

**埼玉県防災学習センター指定管理者候補者選定委員会
2次審査票**

						満点	100				
審査項目						配点					
1. 基本的事項(指定管理者の考え方・理解等)											
・県の施設設置目的を理解した考え方が述べられているか。(利用者の平等利用の確保)						5	4	3	2	1	10
・関係法令等を理解し、施設の適正な維持管理等責務を果たそうとしているか。						5	4	3	2	1	
2. 応募団体の経営基盤の安定性・能力等											
・経営基盤の安定性(過去3年間の決算状況、資金計画等確実な経営基盤はあるか、財務諸表のバランスは取れているか等)						5	4	3	2	1	10
・過去の実績(類似施設の運営経験)から、円滑な管理運営が期待できるか。						5	4	3	2	1	
3. 効果的な運営・事業展開(利用客の一層の確保等)											
・サービス向上への具体的取組内容・手法が示されているか。						5	4	3	2	1	40
・利用客の一層の確保のため、利用促進策、集客促進策の具体的内容・手法が示されているか。						5	4	3	2	1	
・積極的な戦略に基づく広報活動が示されているか。						5	4	3	2	1	
・利用者の満足度の把握など具体的内容・手法が示されているか。						5	4	3	2	1	
・自己評価制度が明確で管理運営への活用が十分に期待できるか。						5	4	3	2	1	
・防災・減災に関する専門性保持を図るための体制・手法が示されているか。						5	4	3	2	1	
・施設の認知度向上に係る方策や長寿命化に係る方策が具体的に示されているか。						5	4	3	2	1	
・施設(設備及び物品を含む)の維持管理を十分に行えるか。						5	4	3	2	1	
4. 職員の体制・運営体制											
・提案した事業及び適切な管理が執行できる職員の体制となっているか。						5	4	3	2	1	10
・施設の管理運営を行う上での職員の研修計画は適正か。						5	4	3	2	1	
5. 適正及び効率的な運営											
・指定管理業務に係る県の委託料(算出した額)は適切な額か。						5	4	3	2	1	15
・必要な経費を見積もっており、5年間の収支計画は適切か。(計画の実現性含む)						5	4	3	2	1	
・現実的で具体的なコスト削減の工夫が示されているか。						5	4	3	2	1	
6. 危機管理・個人情報保護への対応等											
・災害発生時の利用者に対する安全確保対策、関係機関への通報等体制は適切か。防災・防犯全般の安全管理体制は十分か。 ※防災については施設の防災に係る地理的条件を踏まえているか。						5	4	3	2	1	10
・個人情報をはじめとした情報の適正な取扱いは確保されるか。						5	4	3	2	1	
7. 県内中小企業者・環境・障害者雇用等への配慮											
・基本協定書案に規定する各事項に配慮した内容が示されているか。						5	4	3	2	1	5