

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和03年02月15日

計画の名称	高規格道路を軸とした産業基盤へのアクセス強化に資する円滑な道路の整備												
計画の期間	平成31年度 ~ 令和03年度 (3年間)										重点配分対象の該当	○	
交付対象	埼玉県,新座市,鶴ヶ島市,三芳町,羽生市,嵐山町,富士見市												
計画の目標	圏央道や高速道路等の高規格道路を軸とした体系的な道路網の整備による産業基盤へのアクセス強化により、企業立地の促進を図る。												
全体事業費(百万円)	合計(A+B+C+D)	37,509	A	37,509	B	0	C	0	D	0	効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D)	0	%

番号	計画の成果目標(定量的指標)			
	定量的指標の定義及び算定式	定量的指標の現況値及び目標値		
		当初現況値 (H31当初)	中間目標値 (H32末)	最終目標値 (H33末)
1	整備箇所における混雑時平均旅行速度の向上による円滑な交通の確保。 円滑な交通空間確保による混雑時平均旅行速度の向上(km/h) 整備箇所における混雑時平均旅行速度 = 混雑時走行台キロ / 混雑時走行台時	26km/h	km/h	29km/h

備考等	個別施設計画を含む	-	国土強靱化を含む	-	定住自立圏を含む	-	連携中枢都市圏を含む	-	流域水循環計画を含む	-	地域再生計画を含む	-
-----	-----------	---	----------	---	----------	---	------------	---	------------	---	-----------	---

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												H31	R02	R03	R04	R05			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
道路事業	A01-001	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	国道	改築	一般国道125号・栗橋 大利根バイパス	3.9km(バイパス)	久喜市 加須市						1,300	-	
	A01-002	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	国道	改築	一般国道407号・鶴ヶ 島日高バイパス	2.8km(バイパス) 0.3km( アクセス道路)	鶴ヶ島市 日高 市						2,700	-	
	A01-003	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	国道	改築	一般国道254号・和光 富士見バイパス	6.9km(バイパス)	富士見市 志木 市 朝霞市 和 光市						10,000	-	
	A01-004	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	国道	改築	一般国道125号・加須 羽生バイパス	8.8km(4車線化)	加須市 羽生市						2,500	-	
	A01-005	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府 県道	改築	(主)越谷流山線・(仮 称)三郷流山橋	1.7km(バイパス)	三郷市 流山市						2,600	-	
	A01-006	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府 県道	改築	(主)さいたま菖蒲線・ 原市平塚	2.2km(バイパス)	上尾市						1,100	-	

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												H31	R02	R03	R04	R05			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
道路事業	A01-007	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府 県道	改築	(主)東松山鴻巣線・久保田	3.27km(4車線化)	吉見町 東松山市						3,200	-	
	A01-008	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府 県道	改築	(主)越谷野田線・増林・松伏西	1.3km(バイパス)	越谷市 松伏町						2,000	-	
	A01-009	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府 県道	改築	(主)越谷野田線・田島	1.2km(バイパス)	松伏町						1,530	-	
	A01-010	街路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	S街路	改築	(都)放射7号線(新堀)1工区	0.4km(バイパス)	新座市						77	-	
	A01-011	街路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	S街路	改築	(都)三郷流山線	1.0km(バイパス)	三郷市 吉川市						5,150	-	
	A01-012	道路	一般	新座市	直接	新座市	市町村 道	改築	市道第14-27号線	道路新設 0.36km	新座市						544	-	
	A01-013	道路	一般	鶴ヶ島市	直接	鶴ヶ島市	市町村 道	改築	市道1015-2号線((都)川越鶴ヶ島線)	バイパス 1.90km	鶴ヶ島市						960	-	

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												H31	R02	R03	R04	R05			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
道路事業	A01-014	道路	一般	鶴ヶ島市	直接	鶴ヶ島市	市町村道	改築	市道927-2号線((都)鶴ヶ島南通り線)	バイパス 0.40km	鶴ヶ島市						136	-	
	A01-015	道路	一般	三芳町	直接	三芳町	市町村道	改築	町道14号線歩道整備	道路改築 0.90km(三芳スマートIC)	三芳町						398	-	
	A01-016	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	国道	改築	一般国道140号・末野	2.27km (4車線化)	寄居町						600	-	
	A01-017	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府県道	改築	(主)越谷流山線	2.65km (バイパス)	三郷市・吉川市						300	-	
	A01-018	道路	一般	羽生市	直接	羽生市	市町村道	改築	市道1230号線	道路改良	羽生市						42	-	
	A01-019	道路	一般	鶴ヶ島市	直接	鶴ヶ島市	市町村道	改築	市道709号線	道路拡幅整備	鶴ヶ島市						130	-	
	A01-020	道路	一般	嵐山町	直接	嵐山町	市町村道	改築	町道1-23号((都)平沢川島線・月輪川島線)	道路新設1.10km	嵐山町						718	-	

A 基幹事業

基幹事業(大)	番号	事業種別	地域種別	交付対象	直接間接	事業者	種別1	種別2	要素となる事業名 (事業箇所)	事業内容 (延長・面積等)	市区町村名/ 港湾・地区名	事業実施期間(年度)					全体事業費 (百万円)	費用 便益比	個別施設計画 策定状況
												H31	R02	R03	R04	R05			
一体的に実施することにより期待される効果																			
備考																			
道路事業	A01-021	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	国道	改築	一般国道254号・和光 バイパス	1.6km(バイパス)	和光市						10	-	
	A01-022	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府 県道	改築	柿木町蒲生線	0.85km(バイパス)	草加市 越谷市						20	-	
	A01-023	道路	一般	埼玉県	直接	埼玉県	都道府 県道	改築	(主)練馬所沢線・松郷 立体	0.6km(立体交差)	所沢市						900	-	
	A01-024	道路	一般	富士見市	直接	富士見市	市町村 道	改築	市道第72号線	バイパス 0.57km	富士見市						594	-	
											小計						37,509		
											合計						37,509		

交付金の執行状況

(単位：百万円)

	H31				
配分額 (a)	0				
計画別流用増 減額 (b)	0				
交付額 (c=a+b)	0				
前年度からの繰越額 (d)	0				
支払済額 (e)	0				
翌年度繰越額 (f)	0				
うち未契約繰越額 (g)	0				
不用額 (h = c+d-e-f)	0				
未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))%	0				
未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由					

## 事前評価チェックシート

計画の名称： 高規格道路を軸とした産業基盤へのアクセス強化に資する円滑な道路の整備

事 前 評 価	チェック欄
I. 目標の妥当性 上位計画等との適合等 1) 上位計画等と整合性が確保されている。 社会資本整備重点計画	○
I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 1) 地域の課題への対応する計画の目標となっている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 1) 目標と指標・数値目標の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 2) 指標・数値目標と事業内容の整合性が確保されている。	○
II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性等 3) 指標・数値目標が分かりやすいものとなっている。	○
II. 計画の効果・効率性 事業の効果 1) 事業効果の見込みの妥当性がある。	○
III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 1) 事業の熟度、住民等の合意形成等が図られている。	○
III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境 2) 事業量や事業費の配分は実現可能なものとなっている。	○