

別紙 1

## 審査基準

表 1 「埼玉県の養殖魚プロモーション事業実施業務委託企画提案評価表」に基づき、各審査項目について評価し、表 2 の採点基準により採点する。

表 1

埼玉県の養殖魚プロモーション事業実施業務委託企画提案評価表

(50 点満点)

| 審査項目           | 審査内容                                                       | 配点 |
|----------------|------------------------------------------------------------|----|
| 全般             | 本事業の趣旨や目的を正確に理解し、明確かつ実現性の高い内容を提案しているか。                     | 5  |
|                | 業務内容及び目的に対する理解、知識が十分にあるか。                                  | 5  |
| 業務内容<br>(必須事項) | 「写真の撮影」について、多数の県民等への認知度向上と需要の拡大につながる、高品質で魅力のある写真が提出されているか。 | 7  |
|                | 「ポスターの制作」について、多数の県民等への認知度向上と需要の拡大が見込める企画が提案されているか。         | 7  |
|                | 「パンフレットの制作」について、多数の県民等への認知度向上と需要の拡大が見込める企画が提案されているか。       | 7  |
| 業務内容<br>(任意事項) | 事業目的達成に向け、特に優れた独自提案がある場合は加点する。                             | 4  |
| 業務遂行能力・体制等     | 業務を遂行する上で十分な業務実施体制をとり、スケジュールは適正か。                          | 5  |
| 見積金額           | 事業内容と比べ見積額が適正であり、費用対効果に優れた見積額となっているか。                      | 5  |
|                | 経費配分が本事業の趣旨に合ったものとなっているか                                   | 5  |

表 2 評価及び採点基準

1 配点が 7 点のもの

| 点数 | 1        | 2     | 3       | 4  | 5     | 6        | 7         |
|----|----------|-------|---------|----|-------|----------|-----------|
| 評価 | 非常に劣っている | 劣っている | やや劣っている | 普通 | 優れている | 非常に優れている | 卓越して優れている |

2 配点が 5 点のもの

| 点数 | 1        | 2     | 3  | 4     | 5        |
|----|----------|-------|----|-------|----------|
| 評価 | 非常に劣っている | 劣っている | 普通 | 優れている | 非常に優れている |

3 配点が 4 点のもの（任意事項）

| 点数 | 0     | 1        | 2     | 3  | 4     |
|----|-------|----------|-------|----|-------|
| 評価 | 提案がない | 非常に劣っている | 劣っている | 普通 | 優れている |