

審査基準

表1「企画提案評価表」に基づき、各審査項目について評価し、表2「評価及び採点基準」により採点する。

表1 企画提案評価表（120点満点）

審査項目	審査内容	配点	項目計
●業務の内容等に関する事項			
1 事業全体の企画に関する実施方針	①本業務の趣旨や目的を正確に理解しており、具体的で実現性の高い提案となっているか。	10	15
	②企画提案の内容に事業者のノウハウや経験、知識を生かした創意工夫があり、本業務の目的を達成するために有効な提案となっているか。	5	
2 ワーキング・グループの設置・運営			
(1) 全体計画・運営方針など	本業務の趣旨等を踏まえ、ワーキング・グループ（以下「WG」という。）の設置・運営に関する全体計画・運営方針が具体的に示されており、実現性の高い提案となっているか。	5	35
(2) 構成員の考え方	WGの構成員について、重点品目の状況等を踏まえた説得力のある人材起用の考え方が提示されており、本業務の目的を達成するために有効な提案となっているか。	10	
(3) 運営内容	WGの開催に向けた情報収集・論点整理、各回の議題設定・進め方、ファシリテーション、意見集約・合意形成の進め方など、重点品目ごとの特長や強み等を整理・分析するための効果的な運営の在り方が提示されているか。 その上で、重点品目のプロモーションに繋げていくための検討過程や方法などが具体的に示されており、本業務の目的を達成するために有効な提案となっているか。	20	

審査項目	審査内容	配点	項目計
3 プロモーション業務の企画・運営			
(1)企画・運営方針	本業務の趣旨や目的を正確に理解しており、企画立案から実施に至る方針が示されるとともに、実現性の高い提案となっているか。	10	30
(2)内容	重点品目のプロモーションについて、現状を踏まえた仮説を提示した上で、その実施イメージが示されているか。 また、企画提案の内容に事業者のノウハウや経験、知識を生かした創意工夫があり、本業務の目的を達成するために有効な提案となっているか。 さらに、成果指標の設定の考え方などが示されており、事業効果の検証や振り返りができる仕組みとなっているか。	20	
4 調査・分析	本業務の効果検証を行うとともに、ブランド化の進捗把握及び施策実施の検討に活用できるよう、効果的な調査の考え方及び手法等が示されており、具体的で実現性の高い提案となっているか。	10	10
5 自由提案	本事業の目的達成のために有効な提案であるか。	5	5
●業務の実施体制等に係る事項			
1 業務の実施体制	責任者、役割分担等が具体的に示され、県の要請に応じて即時かつ柔軟な対応ができる体制となっており、本業務を確実に履行できると認められるか。	10	10
2 業務の実施計画	本業務の実施計画が具体的に示されているとともに、無理なく実施できるスケジュールとなっているか。	5	5
3 国、自治体等における同種又は類似業務の実績	国、自治体等において、本業務と同種又は類似業務の実績はあるか。	5	5
4 見積金額	事業に必要な経費について、効果的かつ効率的な実施に配慮した形で計上されているか。	5	5

表2 評価及び採点基準

配点が 20点の 項目	点数	1、2、 3、4	5、6、 7、8	9、10、 11、12	13、14、 15、16	17、18、 19、20
	評価	非常に 劣っている	劣っている	普通	優れている	非常に 優れている
配点が 10点の 項目	点数	1、2	3、4	5、6	7、8	9、10
	評価	非常に 劣っている	劣っている	普通	優れている	非常に 優れている
配点が 5点の 項目	点数	1	2	3	4	5
	評価	非常に 劣っている	劣っている	普通	優れている	非常に 優れている