

3.2 自然的状況

3.2.1 気象、大気質、騒音、振動等の状況

(1) 気象

① 降水量・気温・日照時間

計画地の最寄りの気象観測所は、図 3.2.1-2 に示す鳩山地域気象観測所であり、令和 6 年における降水量、気温及び日照時間については表 3.2.1-1(1)に、過去 10 年間における降水量、気温及び日照時間の推移については表 3.2.1-1(2)に示すとおりである。

令和 6 年の年間降水量は 1,556.0mm、日平均気温は 16.3℃、最高気温は 39.9℃、最低気温は-7.6℃、年間の日照時間は 2,211.9 時間を記録している。また、過去 10 年間の年間降水量は 1,016.0～1,720.5mm、年平均気温は 14.4～16.3℃、日照時間は 1,740.8～2,451.1 時間を記録している。

表 3.2.1-1(1) 鳩山地域気象観測所における気象の状況(令和 6 年)

| 月 | 降水量(mm) | | | 気温(℃) | | | | | 日照時間(h) |
|----|---------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|---------|
| | 合計 | 日最大 | 最大 | 平均 | | | 最高 | 最低 | |
| | | | 1 時間 | 日平均 | 日最高 | 日最低 | | | |
| 1 | 29.5 | 25.0 | 7.5 | 4.6 | 12.2 | -2.5 | 17.4 | -7.6 | 221.0 |
| 2 | 53.0 | 29.0 | 7.5 | 6.4 | 12.5 | 1.0 | 24.9 | -4.5 | 172.5 |
| 3 | 136.0 | 39.0 | 5.5 | 8.1 | 14.7 | 1.2 | 27.1 | -5.3 | 218.7 |
| 4 | 92.0 | 39.5 | 11.5 | 16.3 | 22.4 | 10.2 | 31.0 | 2.8 | 161.3 |
| 5 | 166.0 | 34.0 | 9.0 | 18.9 | 25.7 | 12.3 | 32.4 | 3.4 | 189.0 |
| 6 | 191.5 | 58.5 | 15.5 | 23.0 | 29.1 | 17.9 | 35.5 | 13.9 | 178.3 |
| 7 | 109.0 | 24.0 | 21.0 | 28.0 | 34.1 | 23.7 | 39.9 | 21.6 | 188.5 |
| 8 | 507.0 | 128.0 | 71.0 | 28.9 | 34.9 | 24.8 | 38.5 | 23.1 | 201.7 |
| 9 | 75.5 | 47.0 | 38.5 | 26.0 | 31.9 | 22.1 | 37.2 | 15.3 | 160.5 |
| 10 | 138.0 | 34.0 | 9.5 | 19.2 | 24.0 | 15.3 | 32.4 | 6.8 | 111.9 |
| 11 | 58.5) | 34.5) | 10.5) | 12.0) | 18.6) | 6.1) | 24.9) | -1.5) | 170.8) |
| 12 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.4 | 13.6 | -3.1 | 18.5 | -6.9 | 237.7 |
| 年間 | 1,556.0 | 128.0 | 71.0 | 16.3 | 22.8 | 10.8 | 39.9 | -7.6 | 2,211.9 |

注))は統計を行う対象資料が許容範囲を欠けているが、上位の統計を用いる際は一部の例外を除いて正常値と同等に扱う準正常値である。

出典:「過去の気象データ検索」気象庁ホームページ

表 3.2.1-1(2) 鳩山地域気象観測所における気象の推移(平成 27 年～令和 6 年)

| 年 | 降水量(mm) | | 気温(℃) | | | 日照時間(h) |
|---------|---------|-------|-------|------|-------|-----------|
| | 合計 | 日最大 | 平均 | 最高 | 最低 | |
| 平成 27 年 | 1,366.5 | 166.5 | 15.1 | 38.3 | -7.0 | 2,028.8 |
| 平成 28 年 | 1,366.0 | 204.5 | 15.1 | 37.9 | -8.2 | 1,945.2 |
| 平成 29 年 | 1,404.5 | 119.5 | 14.4 | 37.2 | -8.2 | 2,133.9 |
| 平成 30 年 | 1,092.0 | 67.5 | 15.5 | 39.8 | -10.0 | 2,182.0 |
| 令和元年 | 1,720.5 | 312.0 | 15.2 | 38.2 | -8.3 | 2,012.2 |
| 令和 2 年 | 1,412.0 | 106.0 | 15.3 | 40.2 | -7.4 | (1,971.2) |
| 令和 3 年 | 1,318.0 | 66.0 | 15.1 | 37.8 | -9.9 | [1,740.8] |
| 令和 4 年 | 1,581.0 | 374.5 | 15.1 | 40.1 | -7.8 | 2,108.8 |
| 令和 5 年 | 1,016.0 | 98.5 | 16.2 | 39.7 | -9.2 | 2,451.1 |
| 令和 6 年 | 1,556.0 | 128.0 | 16.3 | 39.9 | -7.6 | 2,211.9 |

注) 1.()は、観測場所を移転した場合、観測装置を変更した場合または観測の時間間隔を変更した場合に、その前後のデータが均質でないことを示す。

2.[]は統計を行う対象資料が許容範囲を欠けているが、上位の統計を用いる際は一部の例外を除いて正常値と同等に扱う準正常値である。

出典:「過去の気象データ検索」気象庁ホームページ

② 風向・風速

計画地の最寄りの一般大気常時監視測定局は、図 3.2.1-2 に示す川越市川越測定局であり、令和 6 年度における風向・風速については表 3.2.1-2(1)に、風配図については図 3.2.1-1 に、過去 10 年間における風向・風速の推移については表 3.2.1-2(2)に示すとおりである。

令和 6 年度の年間最多風向は北西、平均風速は 1.9m/s を記録している。また、過去 10 年間においては、年間最多風向は北西、平均風速は 1.8～2.1m/s を記録している。

表 3.2.1-2(1) 川越市川越測定局における風向・風速の状況(令和 6 年度)

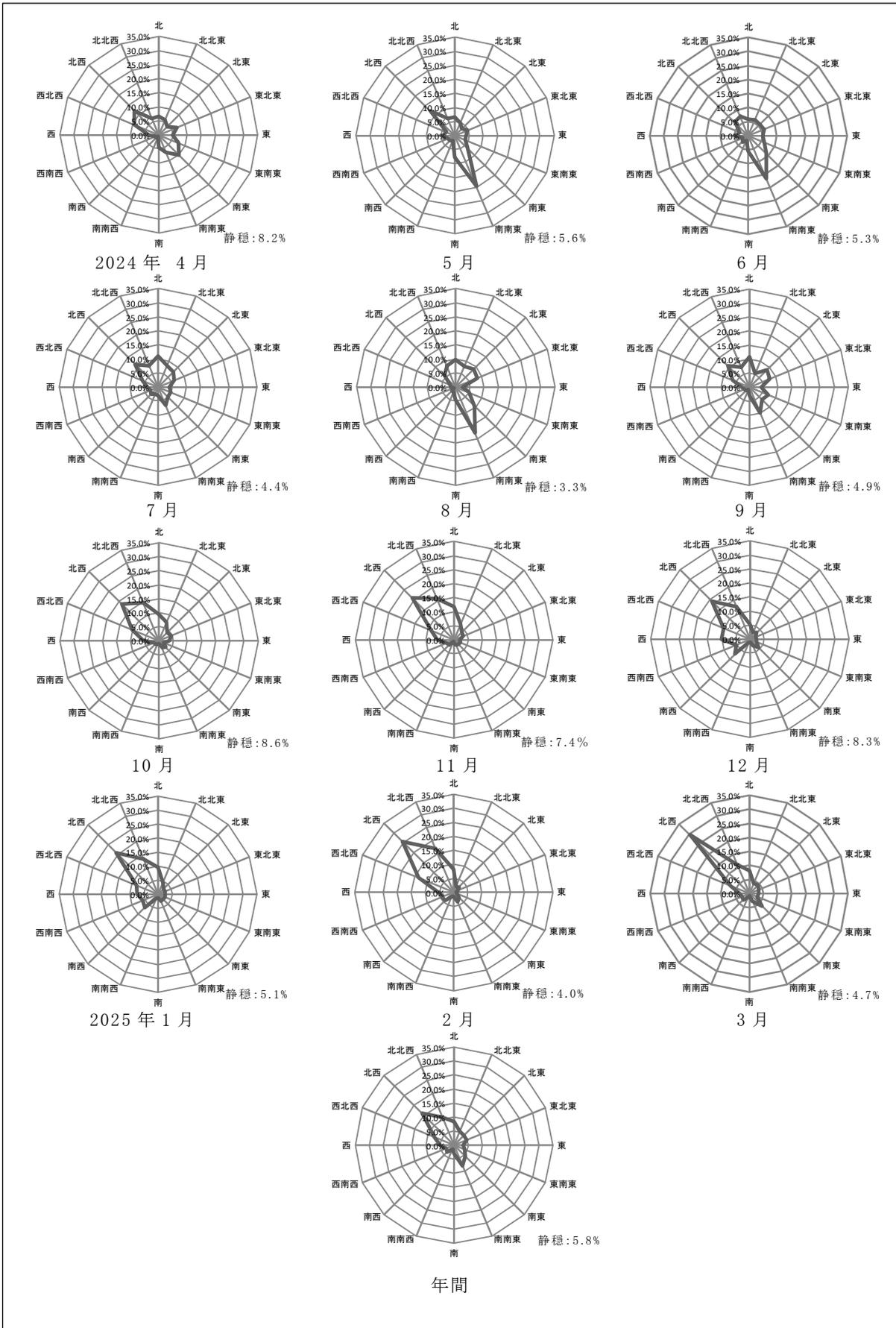
| 月 | 最多風向 | 平均風速 (m/s) | 最大 | |
|----|------|---------------|-----|------|
| | | | 風向 | 風速 |
| 4 | 北西 | 1.9 | 北西 | 8.3 |
| 5 | 南南東 | 2.2 | 南南東 | 7.9 |
| 6 | 南南東 | 1.8 | 南南東 | 5.3 |
| 7 | 北西 | 1.6 | 南東 | 5.5 |
| 8 | 南南東 | 2.0 | 北 | 5.6 |
| 9 | 北、北西 | 1.7 | 南南東 | 5.4 |
| 10 | 北西 | 1.5 | 北西 | 6.9 |
| 11 | 北西 | 1.7 | 北北西 | 7.8 |
| 12 | 北西 | 1.7 | 北北西 | 7.7 |
| 1 | 北西 | 1.8 | 北西 | 7.4 |
| 2 | 北西 | 2.3 | 北西 | 10.3 |
| 3 | 北西 | 2.2 | 北西 | 8.0 |
| 年間 | 北西 | 1.9 | 北西 | 10.3 |

出典:「埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県ホームページ)

表 3.2.1-2(2) 川越市川越測定局における風向・風速の推移(平成 27～令和 6 年度)

| 年度 | 最多風向 | 平均風速 (m/s) | 最大 | |
|-----------------|------|---------------|-----|------|
| | | | 風向 | 風速 |
| 平成 27 年 | 北北西 | 1.9 | 北北西 | 8.1 |
| 平成 28 年 | 北北西 | 2.1 | 南南西 | 10.6 |
| 平成 29 年 | 北西 | 1.8 | 北北西 | 8.8 |
| 平成 30 年 | 北西 | 2.0 | 南南東 | 12.1 |
| 平成 31 年 令和元年 | 北西 | 1.9 | 西北西 | 11.5 |
| 令和 2 年 | 北西 | 1.8 | 北西 | 9.2 |
| 令和 3 年 | 北西 | 1.9 | 北北西 | 8.6 |
| 令和 4 年 | 北西 | 1.8 | 北北西 | 10.9 |
| 令和 5 年 | 北西 | 2.0 | 北西 | 10.8 |
| 令和 6 年 | 北西 | 1.9 | 北西 | 10.3 |

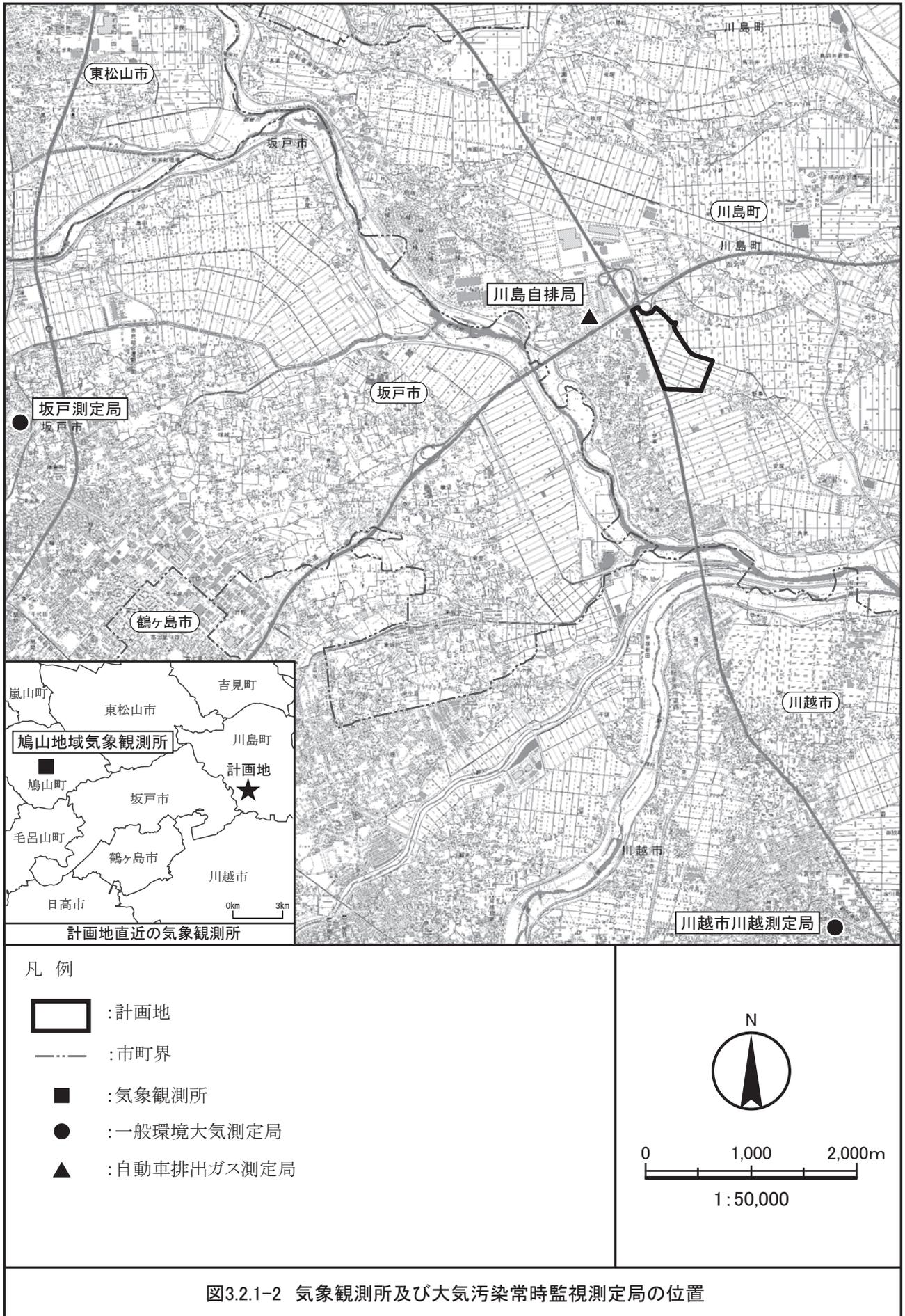
出典:「埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県ホームページ)



注) 静穏: 0.5m/s未満

出典: 「埼玉県の気象状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)

図 3.2.1-1 川越市川越測定局における風配図(令和 6 年度)



(2) 大気質

① 大気質の状況

計画地周辺の大気汚染常時監視測定局としては、図 3.2.1-2 に示すとおり、一般環境大気測定局である川越市川越測定局及び坂戸測定局が、自動車排出ガス測定局である川島自排局が設置されている。令和 6 年度(有害物質は令和 5 年度)測定結果及び令和 2～令和 6 年度(有害物質は令和元～5 年度)の各項目の経年変化は、表 3.2.1-3(1)～(12)に示すとおりである。

二酸化窒素、二酸化硫黄、浮遊粒子状物質及び微小粒子状物質についてはいずれの測定局においても環境基準を達成している。非メタン炭化水素については、川越市川越測定局及び川島自排局ともに指針値に適合しない日がみられた。

有害物質(ベンゼン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、ジクロロメタン)は、いずれも環境基準値を下回っていた。

表 3.2.1-3(1) 二酸化窒素の測定結果(令和 6 年度)

| 測定局名 | | 年間平均値 (ppm) | 日平均値の年間 98%値(ppm) | 環境基準の適否 (適○否×) |
|----------------|----------|----------------|----------------------|-------------------|
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越測定局 | 0.008 | 0.022 | ○ |
| | 坂戸測定局 | 0.007 | 0.017 | ○ |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 0.011 | 0.024 | ○ |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)
環境基準:1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内又はそれ以下であること。

表 3.2.1-3(2) 二酸化窒素の年平均値の経年変化(令和 2～6 年度)

| 測定局名 | | 令和 2 年度 | 令和 3 年度 | 令和 4 年度 | 令和 5 年度 | 令和 6 年度 | 5 年間 平均値 |
|----------------|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越 測定局 | 0.011 | 0.010 | 0.010 | 0.009 | 0.008 | 0.010 |
| | 坂戸測定局 | 0.009 | 0.008 | 0.008 | 0.007 | 0.007 | 0.008 |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 0.013 | 0.013 | 0.012 | 0.011 | 0.011 | 0.012 |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)

表 3.2.1-3(3) 二酸化硫黄の測定結果(令和 6 年度)

| 測定局名 | | 年間平均値(ppm) | 日平均値の2%除外値(ppm) | 2日連続の有無 | 環境基準の適否(適○否×) | |
|---------------|----------|------------|-----------------|---------|---------------|---------|
| | | | | | 長期的評価※1 | 短期的評価※2 |
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越測定局 | 0.001 | 0.002 | 無 | ○ | ○ |
| | 坂戸測定局 | 0.001 | 0.001 | 無 | ○ | ○ |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)
環境基準:1時間値の1日平均値が0.04ppm以下であり、かつ、1時間値が0.1ppm以下であること。

表 3.2.1-3(4) 二酸化硫黄の年平均値の経年変化(令和 2~6 年度)

単位: ppm

| 測定局名 | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 5年間平均値 |
|---------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越測定局 | 0.001 | 0.001 | 0.001 | 0.001 | 0.001 | 0.001 |
| | 坂戸測定局 | 0.002 | 0.002 | 0.002 | 0.001 | 0.001 | 0.002 |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)

表 3.2.1-3(5) 浮遊粒子状物質の測定結果(令和 6 年度)

| 測定局名 | | 年間平均値(mg/m ³) | 日平均値の2%除外値(mg/m ³) | 2日連続の有無 | 環境基準の適否(適○否×) | |
|----------------|----------|---------------------------|--------------------------------|---------|---------------|---------|
| | | | | | 長期的評価※1 | 短期的評価※2 |
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越測定局 | 0.011 | 0.028 | 無 | ○ | ○ |
| | 坂戸測定局 | 0.012 | 0.032 | 無 | ○ | ○ |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 0.015 | 0.035 | 無 | ○ | ○ |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)
環境基準:1時間値の1日平均値が0.10mg/m³以下であり、かつ、1時間値が0.20mg/m³以下であること。

表 3.2.1-3(6) 浮遊粒子状物質の年平均値の経年変化(令和 2~令和 6 年度)

単位: mg/m³

| 測定局名 | | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 5年間平均値 |
|----------------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越測定局 | 0.014 | 0.012 | 0.013 | 0.013 | 0.011 | 0.013 |
| | 坂戸測定局 | 0.018 | 0.013 | 0.013 | 0.012 | 0.012 | 0.014 |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 0.014 | 0.011 | 0.016 | 0.016 | 0.015 | 0.014 |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)

注) 環境基準の長期的評価及び短期的評価の内容は、以下に示すとおりである。

※1 長期的評価: 年間における1日平均値について、高い方から2%の範囲内にあるものを除外して評価する。ただし、1日平均値につき環境基準を超える日が2日以上連続した場合には、このような取扱は行わないこととして、その評価を行うものとする。

※2 短期的評価: 測定を行った日又は時間について、測定結果を環境基準に照らして評価する。ただし、1日平均値については、1時間値の欠測が1日のうち4時間を超える場合には、評価の対象としないものとする。

表 3.2.1-3(7) 炭化水素(非メタン炭化水素)の測定結果(令和6年度)

| 測定局名 | 年間平均値 (ppmC) | 6~9時における 3時間平均値 | | 指針*の適否 (適○否×) | |
|----------------|-----------------|--------------------|---------------|------------------|---|
| | | 年平均値 (ppmC) | 最高値 (ppmC) | | |
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越測定局 | 0.11 | 0.13 | 0.48 | × |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 0.08 | 0.10 | 0.34 | × |

注)※「炭化水素に係る指針」(昭和57年1月、中央公害対策審議会答申)の内容は以下に示す。

午前6時から午前9時までの3時間平均値が0.20ppmCから0.31ppmCの範囲内又はそれ以下であること。

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)

表 3.2.1-3(8) 炭化水素(非メタン炭化水素)の年平均値の経年変化(令和2~6年度)

単位: ppmC

| 測定局名 | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 5年間 平均値 |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越 測定局 | 0.13 | 0.12 | 0.14 | 0.12 | 0.11 | 0.12 |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 0.09 | 0.08 | 0.09 | 0.09 | 0.08 | 0.09 |

注)ーは未測定を示す。

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)

表 3.2.1-3(9) 微小粒子状物質の測定結果(令和6年度)

| 測定局名 | | 日平均値の 年平均値 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 日平均値の 年間98%値 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 日平均値が $35\mu\text{g}/\text{m}^3$ を 超えた日数 | 環境基準の適否 (適○否×) |
|----------------|--------------|---|---|--|-------------------|
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越 測定局 | 8.4 | 19.8 | 0 | ○ |
| | 坂戸測定局 | 8.6 | 20.1 | 0 | ○ |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 10.7 | 23.5 | 0 | ○ |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)
環境基準:1年平均値が $15\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であり、かつ、1日平均値が $35\mu\text{g}/\text{m}^3$ 以下であること。

表 3.2.1-3(10) 微小粒子状物質(PM2.5)の年平均値の経年変化(令和2~6年度)

単位: $\mu\text{g}/\text{m}^3$

| 測定局名 | | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 5年間 平均値 |
|----------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 一般環境 大気測定局 | 川越市川越 測定局 | 8.7 | 7.5 | 8.5 | 8.2 | 8.4 | 8.3 |
| | 坂戸測定局 | 10.6 | 9.4 | 10.0 | 8.4 | 8.6 | 9.4 |
| 自動車排出 ガス測定局 | 川島自排局 | 9.5 | 6.2 | 11.1 | 11.1 | 10.7 | 9.7 |

出典:「埼玉県の大気状況-埼玉県大気汚染常時監視システム」(埼玉県環境部大気環境課ホームページ)

表 3.2.1-3(11) 有害物質(ベンゼン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、ジクロロメタン)の測定結果(令和5年度)

単位: mg/m³

| 測定局名 | | 年平均値(適○否×) | | | |
|---------------|-------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | ベンゼン | トリクロロエチレン | テトラクロロエチレン | ジクロロメタン |
| 一般環境 大気測定局 | 川越測定局 | 0.00065 (○) | 0.00050 (○) | 0.000041 (○) | 0.0021 (○) |
| 環境基準 | | 0.003 以下 | 0.13 以下 | 0.2 以下 | 0.15 以下 |

注) 有害物質を測定している川越測定局は、一般環境大気測定局の川越市川越局と同地点である。
出典: 「令和5年度 有害大気汚染物質等常時監視の結果」(令和6年8月、埼玉県環境部大気環境課)

表 3.2.1-3(12) 有害物質の測定結果の年平均値の経年変化(川越測定局; 令和元~5年度)

単位: mg/m³

| 項目名 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 5年間 平均値 |
|------------|----------|----------|---------|----------|----------|------------|
| ベンゼン | 0.00063 | 0.00076 | 0.00075 | 0.00061 | 0.00065 | 0.00068 |
| トリクロロエチレン | 0.00053 | 0.00059 | 0.00075 | 0.00064 | 0.00050 | 0.00060 |
| テトラクロロエチレン | 0.000074 | 0.000091 | 0.00011 | 0.000085 | 0.000041 | 0.000080 |
| ジクロロメタン | 0.0025 | 0.0024 | 0.0036 | 0.0036 | 0.0021 | 0.0028 |

出典: 「各年版 有害大気汚染物質等常時監視の結果」(埼玉県環境部大気環境課)

② 苦情の状況

「埼玉県統計年鑑」(令和7年1月、埼玉県総務部統計課)によると、埼玉県における令和4年度の公害に関する苦情件数のうち、大気汚染に関する件数は686件(全体の22.1%、典型7公害の25.5%)となっている。

(3) 騒音

① 騒音の状況

計画地周辺における自動車騒音の面的評価結果は表 3.2.1-4 に、自動車騒音の調査地点は、図 3.2.1-3 に示すとおりである。

計画地周辺における令和 5 年度の道路交通騒音の面的評価結果は、一般国道 254 号(評価区間番号:224,225,606)、県道川越栗橋線(評価区間番号:234)、県道川越北環状線(評価区間番号:257)及び県道小八林久保田下青鳥線(評価区間番号:646、647)で基準値の超過がみられた。

表 3.2.1-4 道路交通騒音の面的評価結果(令和 5 年度)

| 評価区間番号 | 評価対象道路 | 評価区間の始点の住所 | 評価区間の終点の住所 | 測定地点における等価騒音レベル(dB) | | 評価対象住居数 a=b+c+d+e | 昼間・夜間とも基準値以下 b | 昼間の基準値以下 c | 夜間の基準値以下 d | 昼間・夜間とも基準値超過 e |
|--------|-----------------|---------------|----------------|---------------------|----|----------------------|-------------------|---------------|---------------|-------------------|
| | | | | 昼間 | 夜間 | | | | | |
| 224 | 一般国道 254 号 | 川越市大字小仙波 | 川越市大字福田 | 72 | 70 | 584 | 389 | 80 | 0 | 115 |
| 225 | 一般国道 254 号 | 川越市大字福田 121-1 | 川越市大字福田 147 | 75 | 73 | 17 | 7 | 3 | 0 | 7 |
| 226 | 一般国道 254 号 | 川越市大字福田 147 | 川越市大字福田(市境) | - | - | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 |
| 234 | 県道川越栗橋線 | 川越市宮元町 48 | 川越市大字府川 | 70 | 65 | 271 | 270 | 0 | 0 | 1 |
| 249 | 県道川越坂戸毛呂山線 | 川越市鯨井 1602 | 川越市下広谷 1112 | 68 | 63 | 380 | 380 | 0 | 0 | 0 |
| 257 | 県道川越北環状線 | 川越市福田交差点 | 川越市今成 2 丁目交差点 | 70 | 66 | 171 | 168 | 3 | 0 | 0 |
| 263 | 県道片柳川越線 | 川越市大字下広谷 | 川越市大字下広谷 | - | - | 71 | 71 | 0 | 0 | 0 |
| 264 | 県道片柳川越線 | 川越市大字下小坂 | 川越市石原町 2 丁目 17 | 68 | 62 | 253 | 253 | 0 | 0 | 0 |
| 606 | 一般国道 254 号 | 東松山市大字古凍 | 東松山市大字下野本 | 72 | 70 | 73 | 45 | 18 | 0 | 10 |
| 646 | 県道小八林久保田下青鳥線 | 東松山市大字古凍 | 東松山市大字下野本 | 73 | 67 | 35 | 34 | 0 | 0 | 1 |
| 647 | 県道小八林久保田下青鳥線 | 東松山市大字下野本 | 東松山市大字上野本 | 68 | 63 | 119 | 118 | 0 | 1 | 0 |
| 1270 | 一般国道 468 号(圏央道) | 坂戸市大字青木 | 坂戸市大字横沼 | 55 | 51 | 26 | 26 | 0 | 0 | 0 |
| 1271 | 一般国道 468 号(圏央道) | 坂戸市大字横沼 | 坂戸市大字小沼 | 55 | 52 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| 1282 | 県道日高川島線 | 坂戸市大字片柳 | 坂戸市大字赤尾 | 65 | 58 | 217 | 217 | 0 | 0 | 0 |
| 1287 | 県道片柳川越線 | 坂戸市大字石井 | 坂戸市大字戸宮 | 66 | 60 | 139 | 139 | 0 | 0 | 0 |
| 1288 | 県道片柳川越線 | 坂戸市大字中小坂 | 坂戸市大字中小坂 | - | - | 123 | 123 | 0 | 0 | 0 |
| 1289 | 県道片柳川越線 | 坂戸市大字横沼 | 坂戸市大字塚越 | 66 | 60 | 93 | 93 | 0 | 0 | 0 |
| 1325 | 県道川越坂戸毛呂山線 | 鶴ヶ島市大字上広谷 | 鶴ヶ島市大字上広谷 | - | - | 328 | 328 | 0 | 0 | 0 |
| 1329 | 県道川越坂戸毛呂山線 | 鶴ヶ島市大字五味ヶ谷 | 鶴ヶ島市富士見 2 丁目 5 | 65 | 60 | 373 | 373 | 0 | 0 | 0 |

注) 評価区間番号は、図 3.2.1-3 中の番号に対応する。

出典:「令和 5 年度 自動車交通騒音・道路振動実態調査結果(改定第 2 版)」(令和 7 年 4 月、埼玉県環境部)

② 苦情の状況

「埼玉県統計年鑑」(令和 7 年 1 月、埼玉県総務部統計課)によると、埼玉県における令和 4 年度の公害に関する苦情件数のうち、騒音に関する件数は 1,125 件(全体の 36.3%、典型 7 公害の 41.9%)となっている。

(4) 振 動

① 振動の状況

計画地周辺における令和 5 年度の道路交通振動の測定結果は、表 3.2.1-5 及び図 3.2.1-3 に示すとおりである。

県道小八林久保田青鳥線における振動の測定結果は、昼間、夜間ともに要請限度を下回っている。

表 3.2.1-5 道路交通振動の測定結果(令和 5 年度)

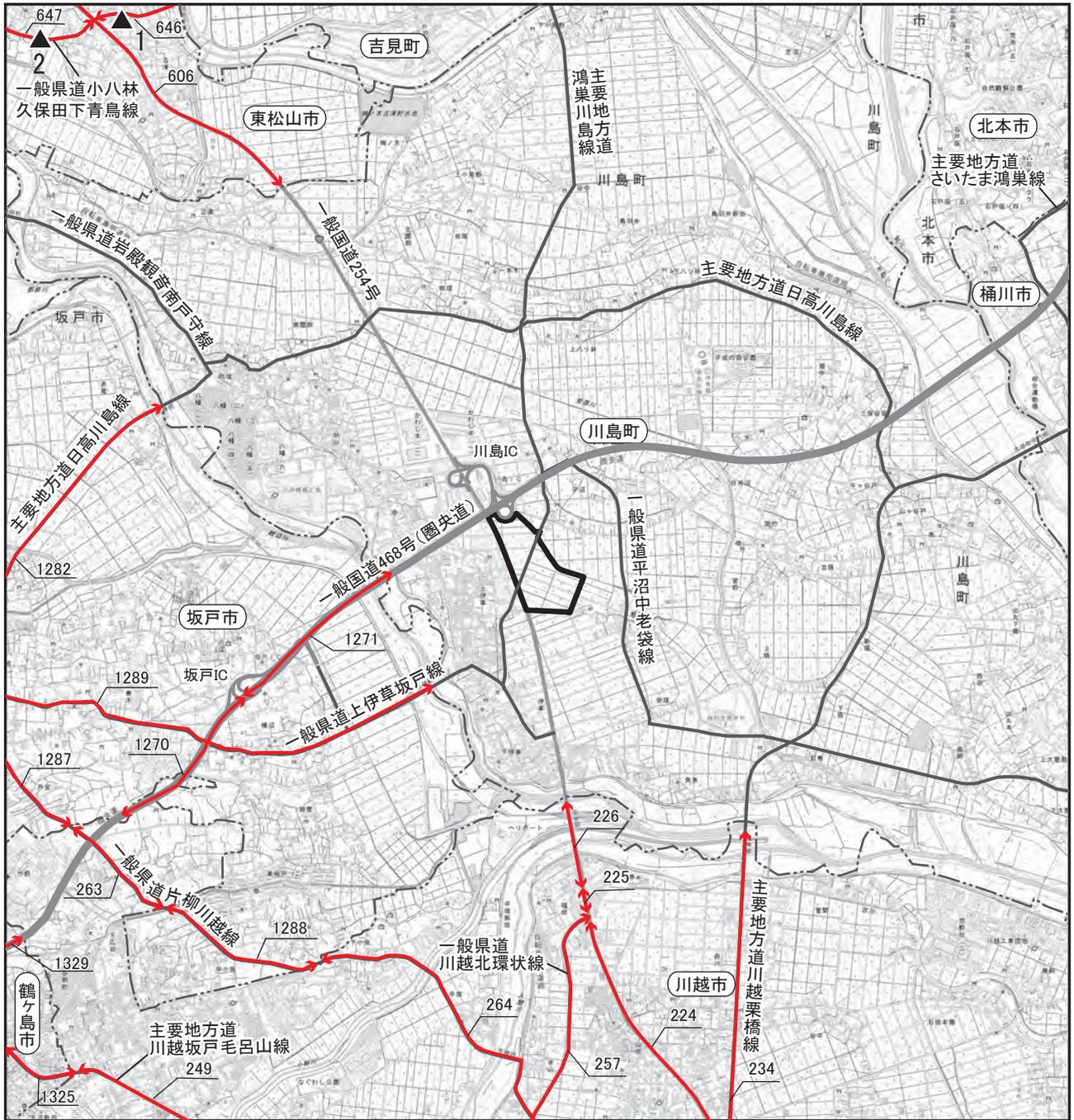
| 番号 | 路線名 | 測定場所 | 区域区分 | 車線数 | 振動レベル(dB) | | | | |
|----|--------------|-----------|------|-----|-----------|----|------|----|----|
| | | | | | 測定値 | | 要請限度 | | |
| | | | | | 昼間 | 夜間 | 昼間 | 夜間 | 適否 |
| 1 | 県道小八林久保田下青鳥線 | 東松山市大字古凍 | 1 | 2 | 34 | 25 | 65 | 60 | ○ |
| 2 | 県道小八林久保田下青鳥線 | 東松山市大字下野本 | 1 | 2 | 46 | 31 | 65 | 60 | ○ |

注) 番号は、図 3.2.1-3 中の番号に対応する。

出典:「令和 5 年度 自動車交通騒音・道路振動実態調査結果(改定第 2 版)」(令和 7 年 4 月、埼玉県環境部)

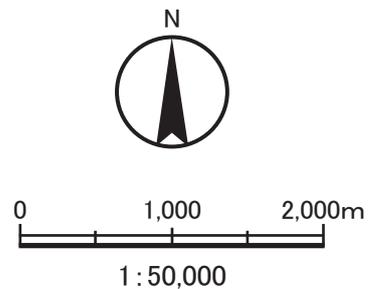
② 苦情の状況

「埼玉県統計年鑑」(令和 7 年 1 月、埼玉県総務部統計課)によると、埼玉県における令和 4 年度の公害に関する苦情件数のうち、振動に関する件数は 214 件(全体の 6.9%、典型 7 公害の 8.0%)となっている。



凡例

- : 計画地
- : 市町界
- ↔ : 騒音調査地点(面的評価)
- ▲ : 振動調査地点



注) 図中の番号は、表3.2.1-4の調査道路の評価区間番号又は表3.2.1-5の番号と対応している。
 出典: 「令和4年度 自動車交通騒音・道路振動実態調査結果(改訂第2版)」
 (令和7年3月、埼玉県環境部)
 「自動車騒音の常時監視結果」(独立行政法人国立環境研究所ホームページ)

図3.2.1-3 自動車騒音・道路交通振動調査地点

3.2.2 水質、底質、水象等の状況

(1) 水質

① 河川

計画地周辺の河川等の公共用水域における水質の状況は、表 3.2.2-1～3 に、各測定地点の位置は図 3.2.2-1 に示すとおりである。

計画地周辺では、越辺川及び入間川の落合橋で国土交通省荒川上流河川事務所により水質測定が行われているほか、川島町では市内河川等の水質測定を、隣接する坂戸市では市内河川の BOD を測定している。

令和 5 年度の水質測定結果は、越辺川下流落合橋及び越辺川川越境で BOD が環境基準を超過しており、また、川島町の調査で pH、BOD、SS、DO 及び大腸菌数で環境基準を超過する値が確認されている。

表 3.2.2-1 国土交通省荒川上流河川事務所による水質測定結果(令和 5 年度)

| 項目 | 越辺川下流 | 入間川下流 | 環境基準 | |
|------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------------|
| | 落合橋 | 落合橋 | | |
| | B 類型(生物 B) 測定結果 (平均値) | A 類型(生物 B) 測定結果 (平均値) | A 類型 | B 類型 |
| pH | 7.7 | 7.9 | 6.5 以上 8.5 以下 | 6.5 以上 8.5 以下 |
| BOD(年度平均) (mg/L) | 3.0 | 1.1 | — | — |
| BOD(75%値) (mg/L) | 3.4 | 1.2 | 2mg/L 以下 | 3mg/L 以下 |
| SS | 10 | 8 | 25mg/L 以下 | 25mg/L 以下 |
| DO | 7.9 | 10 | 7.5mg/L 以 | 5mg/L 以上 |
| 大腸菌数 (CFU/100mL) | 310 | 160 | 300CFU/ 100mL 以下 | 1,000CFU/ 100mL 以下 |
| 全亜鉛 (mg/L) | 0.011 | 0.005 | 0.03mg/L 以下(生物 B) | |
| ノニルフェノール (mg/L) | <0.00006 | <0.00006 | 0.002mg/L 以下(生物 B) | |
| LAS (mg/L) | 0.0007 | 0.0006 | 0.05mg/L 以下(生物 B) | |
| カドミウム (mg/L) | <0.0003 | <0.0003 | 0.003mg/L 以下 | |
| 全シアン (mg/L) | ND | ND | 検出されないこと | |
| 鉛 (mg/L) | <0.001 | <0.001 | 0.01mg/L 以下 | |
| 六価クロム (mg/L) | <0.005 | <0.005 | 0.02mg/L 以下 | |
| 砒素 (mg/L) | <0.001 | <0.001 | 0.01mg/L 以下 | |
| 総水銀 (mg/L) | <0.0003 | <0.0003 | 0.0005mg/L 以下 | |
| PCB (mg/L) | ND | ND | 検出されないこと | |
| ジクロロメタン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.02mg/L 以下 | |
| 四塩化炭素 (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.002mg/L 以下 | |
| 1,2-ジクロロエタン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.004mg/L 以下 | |
| 1,1-ジクロロエチレン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.1mg/L 以下 | |
| シス-1,2-ジクロロエチレン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.04mg/L 以下 | |
| 1,1,1-トリクロロエタン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 1mg/L 以下 | |
| 1,1,2-トリクロロエタン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.006mg/L 以下 | |
| トリクロロエチレン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.01mg/L 以下 | |
| テトラクロロエチレン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.01mg/L 以下 | |
| 1,3-ジクロロプロペン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.002mg/L 以下 | |
| チウラム (mg/L) | <0.0006 | <0.0006 | 0.006mg/L 以下 | |
| シマジン (mg/L) | <0.0003 | <0.0003 | 0.003mg/L 以下 | |
| チオベンカルブ (mg/L) | <0.0003 | <0.0003 | 0.02mg/L 以下 | |
| ベンゼン (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | 0.01mg/L 以下 | |
| セレン (mg/L) | <0.001 | <0.001 | 0.01mg/L 以下 | |
| 硝酸・亜硝酸性窒素 (mg/L) | 2.1 | — | 10mg/L 以下 | |
| ふっ素 (mg/L) | — | — | 0.8mg/L 以下 | |
| ほう素 (mg/L) | — | — | 1mg/L 以下 | |
| 1,4-ジオキサン (mg/L) | — | — | 0.05mg/L 以下 | |

注) 網掛けは環境基準の超過を示す。

出典: 「公共用水域(河川及び湖沼)の水質常時監視結果」(令和 7 年 3 月、埼玉県環境部水環境課)
「令和 6 年版埼玉県環境白書」(令和 6 年 12 月、埼玉県環境部環境政策課)

表 3.2.2-2(1) 川島町による水質測定結果(令和 6 年度)

| 地点名 | 河川類型 | 水生生物河川類型 | 項目 | 実施月 | | | | 環境基準 |
|-----------------|---------|----------|------------------|---------|--------------|---------|-------|-----------------------|
| | | | | 5月 | 7月 | 10月 | 1月 | |
| 越辺川中山用水樋菅 | B | B | pH | 7.7 | 7.8 | 8.0 | 7.8 | 6.5 以上 8.5 以下 |
| | | | BOD (mg/L) | 1.4 | 1.3 | 0.6 | 1.1 | 3mg/L 以下 |
| | | | COD (mg/L) | 4.7 | 3.0 | 2.3 | 3.0 | — |
| | | | SS (mg/L) | 21 | 11 | 6 | 7 | 25mg/L 以下 |
| | | | DO (mg/L) | 8.9 | 7.1 | 9.6 | 10 | 5mg/L 以上 |
| | | | 大腸菌数 (CFU/100mL) | 590 | 37 | 50 | 140 | 1,000CFU/ 100mL 以下 |
| | | | 電気伝導率 (mS/m) | 18 | 24 | 23 | 24 | — |
| | | | ケルダール性窒素 (mg/L) | 0.51 | 0.57 | 0.31 | 0.35 | — |
| 全亜鉛 (mg/L) | 0.005 | 0.003 | 0.003 | 0.004 | 0.03mg/L 以下 | | | |
| 市野川神明用水取水口 | C | B | pH | 7.5 | 7.7 | 7.7 | 7.6 | 6.5 以上 8.5 以下 |
| | | | BOD (mg/L) | 3.5 | 1.6 | 1.8 | 5.3 | 5mg/L 以下 |
| | | | COD (mg/L) | 6.9 | 6.9 | 5.5 | 7.5 | — |
| | | | SS (mg/L) | 32 | 11 | 18 | 7 | 50mg/L 以下 |
| | | | DO (mg/L) | 8.1 | 6.1 | 7.1 | 10 | 5mg/L 以上 |
| | | | 大腸菌数 (CFU/100mL) | 6700 | 100 | 270 | 670 | — |
| | | | 電気伝導率 (mS/m) | 24 | 33 | 36 | 34 | — |
| | | | 全窒素 (mg/L) | 2.6 | 2.2 | 3.7 | 3.9 | — |
| | | | 全リン (mg/L) | 0.18 | 0.2 | 0.18 | 0.28 | — |
| | | | 亜硝酸性窒素 (mg/L) | 0.07 | 0.06 | 0.16 | 0.06 | 10mg/L 以下 |
| | | | 硝酸性窒素 (mg/L) | 1.6 | 1.3 | 2.7 | 2.9 | |
| | | | ケルダール性窒素 (mg/L) | 0.97 | 0.90 | 0.86 | 1.0 | — |
| | | | 全亜鉛 (mg/L) | 0.017 | 0.008 | 0.010 | 0.014 | 0.03mg/L 以下 |
| | | | LAS (mg/L) | <0.0006 | <0.0006 | <0.0006 | 0.016 | 0.05mg/L 以下 |
| ノニルフェノール (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | <0.0002 | <0.0002 | 0.002mg/L 以下 | | | |
| 安藤川起点 | A | - | pH | 7.4 | 7.7 | 8.6 | 9.4 | 6.5 以上 8.5 以下 |
| | | | BOD (mg/L) | 2.4 | 2.4 | 8.3 | 26 | 2mg/L 以下 |
| | | | COD (mg/L) | 7.6 | 5.4 | 8.5 | 42 | — |
| | | | SS (mg/L) | 27 | 35 | 14 | 48 | 25mg/L 以下 |
| | | | DO (mg/L) | 7.6 | 5.6 | 4.2 | 4.1 | 7.5mg/L 以上 |
| | | | 大腸菌数 (CFU/100mL) | 600 | 380 | 6300 | 680 | 300CFU/ 100mL 以下 |
| | | | 電気伝導率 (mS/m) | 25 | 30 | 47 | 79 | — |
| ケルダール性窒素 (mg/L) | 1.0 | 1.0 | 0.89 | 3.1 | — | | | |

注) 1. 網掛けは環境基準の超過を示す。

2. 環境基準に示す河川類型は、越辺川 B 類型、市野川 C 類型が適用される。その他の地点は、参考として合流先の河川類型と比較している(安藤川流域3地点は入間川(A 類型)、梅野木・古凍貯水池は市野川(C 類型))。

出典:「令和 6 年度河川水質調査結果」(川島町ホームページ)

表 3.2.2-2(2) 川島町による水質測定結果(令和6年度)

| 地点名 | 河川類型 | 水生生物河川類型 | 項目 | 実施月 | | | | 環境基準 |
|-----------------|---------|----------|------------------|---------|-------------|-------|-------|--------------------|
| | | | | 5月 | 7月 | 10月 | 1月 | |
| 安藤川中間点 | A | - | pH | 7.4 | 7.5 | 7.8 | 7.4 | 6.5以上 8.5以下 |
| | | | BOD (mg/L) | 2.8 | 2.0 | 1.6 | 1.9 | 2mg/L以下 |
| | | | COD (mg/L) | 8.4 | 6.7 | 4.7 | 4.6 | - |
| | | | SS (mg/L) | 39 | 32 | 27 | 10 | 25mg/L以下 |
| | | | DO (mg/L) | 7.1 | 6.0 | 7.4 | 10 | 7.5mg/L以上 |
| | | | 大腸菌数 (CFU/100mL) | 640 | 530 | 310 | 1300 | 300CFU/ 100mL以下 |
| | | | 電気伝導率 (mS/m) | 22 | 26 | 26 | 27 | - |
| | | | ケルダール性窒素 (mg/L) | 1.0 | 0.83 | 0.62 | 0.92 | - |
| 安藤川町営墓地北側 | A | B | pH | 7.6 | 7.5 | 7.6 | 7.2 | 6.5以上 8.5以下 |
| | | | BOD (mg/L) | 2.4 | 1.9 | 1.3 | 2.4 | 2mg/L以下 |
| | | | COD (mg/L) | 6.9 | 5.4 | 3.9 | 5.5 | - |
| | | | SS (mg/L) | 25 | 13 | 14 | 15 | 25mg/L以下 |
| | | | DO (mg/L) | 8.3 | 6.8 | 9 | 9.7 | 7.5mg/L以上 |
| | | | 大腸菌数 (CFU/100mL) | 460 | 840 | 100 | 180 | 300CFU/ 100mL以下 |
| | | | 電気伝導率 (mS/m) | 24 | 25 | 26 | 31 | - |
| | | | 全窒素 (mg/L) | 2.1 | 1.6 | 2.0 | 2.3 | - |
| | | | 全リン (mg/L) | 0.21 | 0.16 | 0.20 | 0.30 | - |
| | | | 亜硝酸性窒素 (mg/L) | 0.04 | 0.04 | 0.03 | 0.03 | 10mg/L以下 |
| | | | 硝酸性窒素 (mg/L) | 1.2 | 0.81 | 1.5 | 1.3 | |
| | | | ケルダール性窒素 (mg/L) | 0.86 | 0.82 | 0.56 | 1.0 | - |
| | | | 全亜鉛 (mg/L) | 0.008 | 0.003 | 0.004 | 0.010 | 0.03mg/L以下 |
| LAS (mg/L) | 0.0011 | 0.0017 | <0.0006 | 0.014 | 0.05mg/L以下 | | | |
| ノニルフェノール (mg/L) | <0.0002 | <0.0002 | <0.0002 | <0.0002 | 0.002mg/L以下 | | | |
| 梅ノ木古凍貯水池 | C | - | pH | 8.0 | 9.0 | 7.8 | 8.3 | 6.5以上 8.5以下 |
| | | | BOD (mg/L) | 1.5 | 1.4 | 1.8 | 1.7 | 5mg/L以下 |
| | | | COD (mg/L) | 4.6 | 4.7 | 4.5 | 3.9 | - |
| | | | SS (mg/L) | 4 | <1 | 3 | 4 | 50mg/L以下 |
| | | | DO (mg/L) | 9.5 | 11 | 5.8 | 12 | 5mg/L以上 |
| | | | 大腸菌数 (CFU/100mL) | 46 | 8 | 13 | 700 | - |
| | | | 電気伝導率 (mS/m) | 25 | 22 | 21 | 26 | - |
| | | | ケルダール性窒素 (mg/L) | 0.59 | 0.48 | 0.39 | 0.43 | - |

注) 1. 網掛けは環境基準の超過を示す。

2. 環境基準に示す河川類型は、越辺川 B 類型、市野川 C 類型が適用される。その他の地点は、参考として合流先の河川類型と比較している(安藤川流域 3 地点は入間川(A 類型)、梅野木・古凍貯水池は市野川(C 類型))。

出典:「令和6年度河川水質調査結果」(川島町ホームページ)

表 3.2.2-3 坂戸市による水質測定結果(令和5年度)

単位:mg/L

| 地点名 | 河川類型 | 項目 | 測定結果 | 環境基準 |
|---------|------|------------|------|----------------|
| 越辺川川越境 | B 類型 | BOD (mg/L) | 5.5 | B 類型; 3mg/L 以下 |
| 飯盛川小沼地内 | 類型なし | | 6.3 | - |
| 大谷川紺屋地内 | 類型なし | | 1.8 | - |

注) 網掛けは環境基準の超過を示す。

出典:「河川水質調査結果」(坂戸市ホームページ)

② 地下水

計画地周辺では地下水の概況調査が行われており、調査結果(検出又は基準超過地点数)は表 3.2.2-4 に示すとおりである。

令和 5 年度の調査結果では、川島町、坂戸市、川越市及び東松山市において、環境基準を超過している地点はない。

表 3.2.2-4 地下水の概況調査結果(検出又は基準超過地点数)(令和 5 年度)

| 測定項目 | 川島町 2 地点 | 坂戸市 2 地点 | 川越市 3 地点 | 東松山市 2 地点 | 環境基準 (mg/L) |
|-------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|----------------|
| 鉛 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.01 以下 |
| 六価ムロム | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.02 以下 |
| 砒素 | 1(0) | 1(0) | 0 | 0 | 0.01 以下 |
| ジクロロメタン | 1(0) | 0 | 0 | 0 | 0.02 以下 |
| 四塩化炭素 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.002 以下 |
| クロロエチレン | 0 | 0 | 0 | 1(0) | 0.002 以下 |
| テトラクロロエチレン | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.01 以下 |
| 1,3-ジクロロプロペン | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.002 以下 |
| セレン | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.01 以下 |
| 硝酸性窒素及び 亜硝酸性窒素 | 2(0) | 0 | 2(0) | 1(0) | 10 以下 |
| ふっ素 | 2(0) | 2(0) | 3(0) | 2(0) | 0.8 以下 |
| ほう素 | 2(0) | 1(0) | 0 | 1(0) | 1 以下 |
| 1,4-ジオキサン | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.05 以下 |

注)「検出」とは、測定結果が報告下限値以上(地下水環境基準超過を含む)であることを言い、()内は基準超過地点数を示す。

出典:「令和 5 年度公共用水域及び地下水の水質測定結果」(令和 7 年 3 月、埼玉県環境部)

③ 苦情の状況

「埼玉県統計年鑑」(令和 7 年 1 月、埼玉県総務部統計課)によると、埼玉県における令和 4 年度の公害に関する苦情件数のうち、水質汚濁に関する件数は 173 件(全体の 5.6%、典型 7 公害の 6.4%)となっている。

(2) 底 質

計画地周辺の令和 5 年度における底質測定結果は表 3.2.2-5 に、測定地点の位置は図 3.2.2-1 に示すとおりである。

底質においては、水銀及び PCB について、「底質の暫定除去基準」(昭和 50 年 10 月 28 日、環水管 119、環境庁)により底質に暫定除去基準が定められており、両地点の各項目とも基準値を下回っている。

表 3.2.2-5 底質測定結果(令和 5 年度)

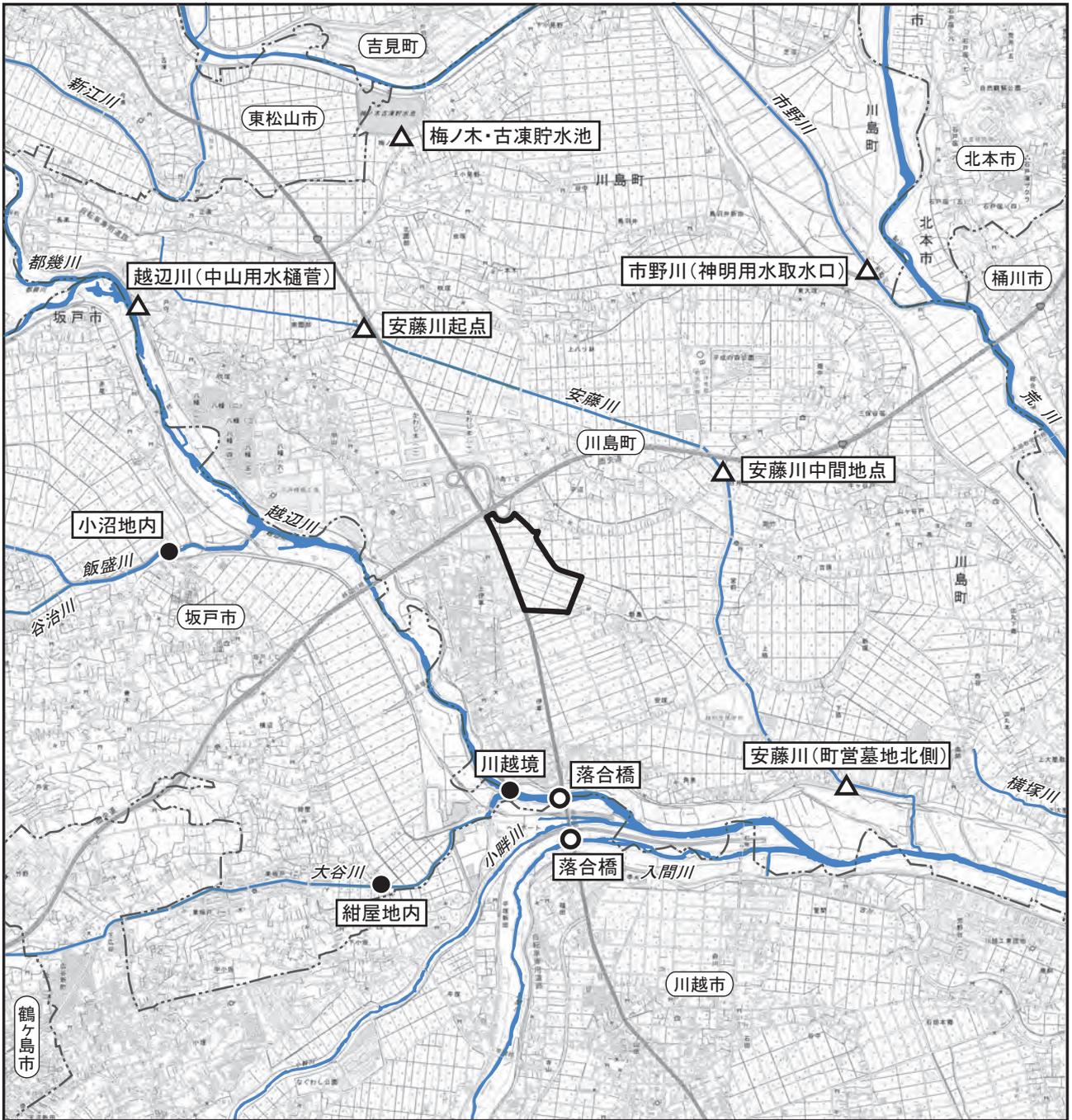
| 測定項目 | 越辺川 | 入間川 | 底質の 暫定除去基準 |
|------------------|-------|-------|-----------------|
| | 落合橋 | 落合橋 | |
| カドミウム (mg/kg 乾泥) | 0.083 | 0.041 | — |
| 鉛 (mg/kg 乾泥) | 7.7 | 5.2 | — |
| 砒素 (mg/kg 乾泥) | 1 | 0.92 | — |
| 総水銀 (mg/kg 乾泥) | <0.01 | <0.01 | 25ppm(mg/kg) 以上 |
| PCB (mg/kg 乾泥) | <0.01 | <0.01 | 10ppm(mg/kg) 以上 |
| pH | 7.3 | 7.4 | — |
| 乾燥減量(水分) (%) | 28.9 | 15.7 | — |
| 色相 | 灰茶色 | 黒色 | — |
| 性状 | 砂 | 砂 | — |
| 臭気 | 土臭弱 | 土臭弱 | — |

出典:「令和 5 年度公共用水域及び地下水の水質測定結果」(令和 7 年 3 月、埼玉県環境部)

(3) 水 象

計画地周辺では、計画地西側を一級河川の越辺川が南北に、南側には一級河川の入間川が東西に流れている。越辺川は、計画地の南東で入間川に合流する。また、計画地及び周辺には越辺川から取水している農業用水路が張り巡らされており、計画地の北側から南東方向にかけて流れる安藤川に流入している。なお、安藤川は荒川水系の一級河川であり、計画地の南東で入間川に合流する。

計画地及び周辺における河川等の状況は、図 3.2.2-2 に示すとおりである。



凡例

- : 計画地
- : 市町界
- △ : 水質測定地点(川島町)
- : 水質・底質測定地点(国土交通省)
- : BOD測定地点(坂戸市)

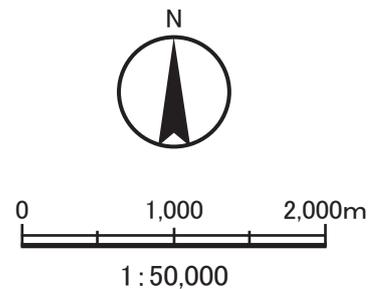
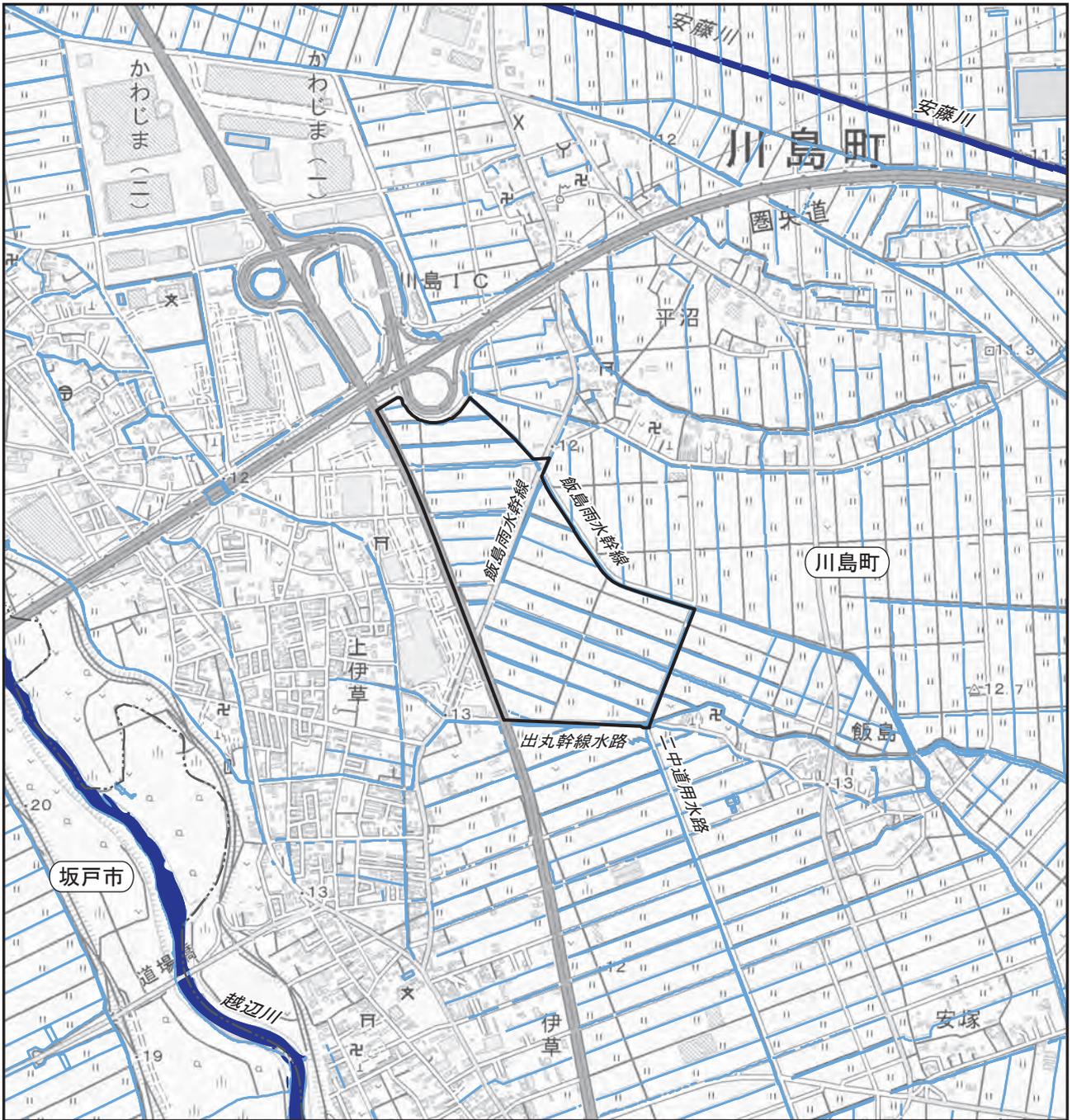
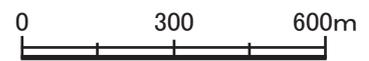


図3.2.2-1 水質測定地点及び底質測定地点の位置



凡例

- : 計画地
- : 市町界
- : 水路
- : 河川



1 : 15,000

出典: 「国土数値情報 河川データ」(国土交通省GISホームページ)
「基盤地図情報 水涯線データ」(国土地理院 基盤地図情報サイト)

図3.2.2-2 計画地及び周辺の河川等の状況

3.2.3 土壌及び地盤の状況

(1) 土 壌

① 農用地における土壌汚染

埼玉県では、農用地の土壌汚染状況を把握するため、銅、砒素及びカドミウムについて5年1巡で調査を行っている。

昭和54年～令和4年度までの土壌汚染状況調査結果は、表3.2.3-1に示すとおりである。各項目とも、全て土壌の汚染に係る環境基準に適合している。

表 3.2.3-1 農用地の土壌汚染状況調査の分析測定結果

| 調査年度 | | 調査地点の分析測定結果 | | | | | | | | | | | |
|------|---------------|-------------|-----|------|-------|-----------|-----|-----|-------|--------------|------|------|-------|
| | | 土壌中(乾物) | | | | | | | | 玄米中(現物) | | | |
| | | 銅(mg/kg) | | | | 砒素(mg/kg) | | | | カドミウム(mg/kg) | | | |
| | | 最高 | 最低 | 平均 | 調査地点数 | 最高 | 最低 | 平均 | 調査地点数 | 最高 | 最低 | 平均 | 調査地点数 |
| 一巡目 | S54～S57 全県 | 32.3 | 0.1 | 11.3 | 90 | 11.8 | tr | 1.9 | 90 | 0.37 | 0.02 | 0.11 | 46 |
| 二巡目 | S59～S62 全県 | 23.6 | 0.1 | 9.0 | 90 | 5.3 | tr | 1.4 | 90 | 0.30 | nd | 0.09 | 48 |
| 三巡目 | H元～H04 全県 | 21.6 | 0.3 | 9.3 | 90 | 8.0 | tr | 1.8 | 90 | 0.38 | tr | 0.09 | 46 |
| 四巡目 | H06～H09 全県 | 28.7 | 0.2 | 9.4 | 87 | 13.1 | tr | 2.2 | 87 | 0.30 | tr | 0.06 | 31 |
| 五巡目 | H11～H14 全県 | 30.8 | 0.1 | 11.2 | 180 | 11.3 | 0.1 | 2.0 | 180 | 0.28 | tr | 0.09 | 50 |
| 六巡目 | H16～H19 全県 | 21.5 | tr | 8.9 | 180 | 6.4 | 0.1 | 1.7 | 180 | 0.31 | tr | 0.06 | 47 |
| 七巡目 | H21～H24 全県 | 21.7 | tr | 9.5 | 165 | 7.9 | tr | 1.7 | 165 | 0.22 | tr | 0.03 | 43 |
| 八巡目 | H26～H29 全県 | 25.5 | 0.1 | 9.1 | 118 | 10.5 | 0.2 | 2.5 | 118 | 0.29 | tr | 0.05 | 31 |
| 九巡目 | R元～R4 全県 | 24.4 | 0.1 | 9.1 | 109 | 10.1 | 0.1 | 1.9 | 109 | 0.23 | 0.02 | 0.09 | 37 |

注) 1.環境基準は以下のとおりである。

銅(土壌 1kg):125mg 未満、砒素(土壌 1kg):15mg 未満、カドミウム(米 1kg):0.4mg 以下

2.nd:検出限界以下 tr:極微量検出

3.S58、S63、H5、H10、H20、H25、H30、R5は各調査巡の取りまとめ年である。

出典:「令和6年版 埼玉県環境白書資料編」(令和6年12月、埼玉県)

② ダイオキシン類

埼玉県では、「ダイオキシン類対策特別措置法」に基づく土壌の常時監視測定（発生源周辺状況把握調査及び一般環境把握調査）を行っている。

令和5年度の関係市の調査地点における一般環境把握調査結果は、表3.2.3-2に示すとおりであり、ダイオキシン類対策特別措置法に基づく環境基準に適合している。

表 3.2.3-2 土壌中のダイオキシン類の常時監視結果(令和5年度)

| 調査地点 | | ダイオキシン類 (pg-TEQ/g) | 環境基準 (pg-TEQ/g) |
|------|-----|-----------------------|--------------------|
| 坂戸市 | 石井 | 16 | 1,000 以下 |
| | 新堀 | 6.3 | |
| 川越市 | 鴨田 | 1.1 | |
| | 新宿町 | 0.16 | |

出典:「令和6年版 埼玉県環境白書資料編」(令和6年12月、埼玉県)

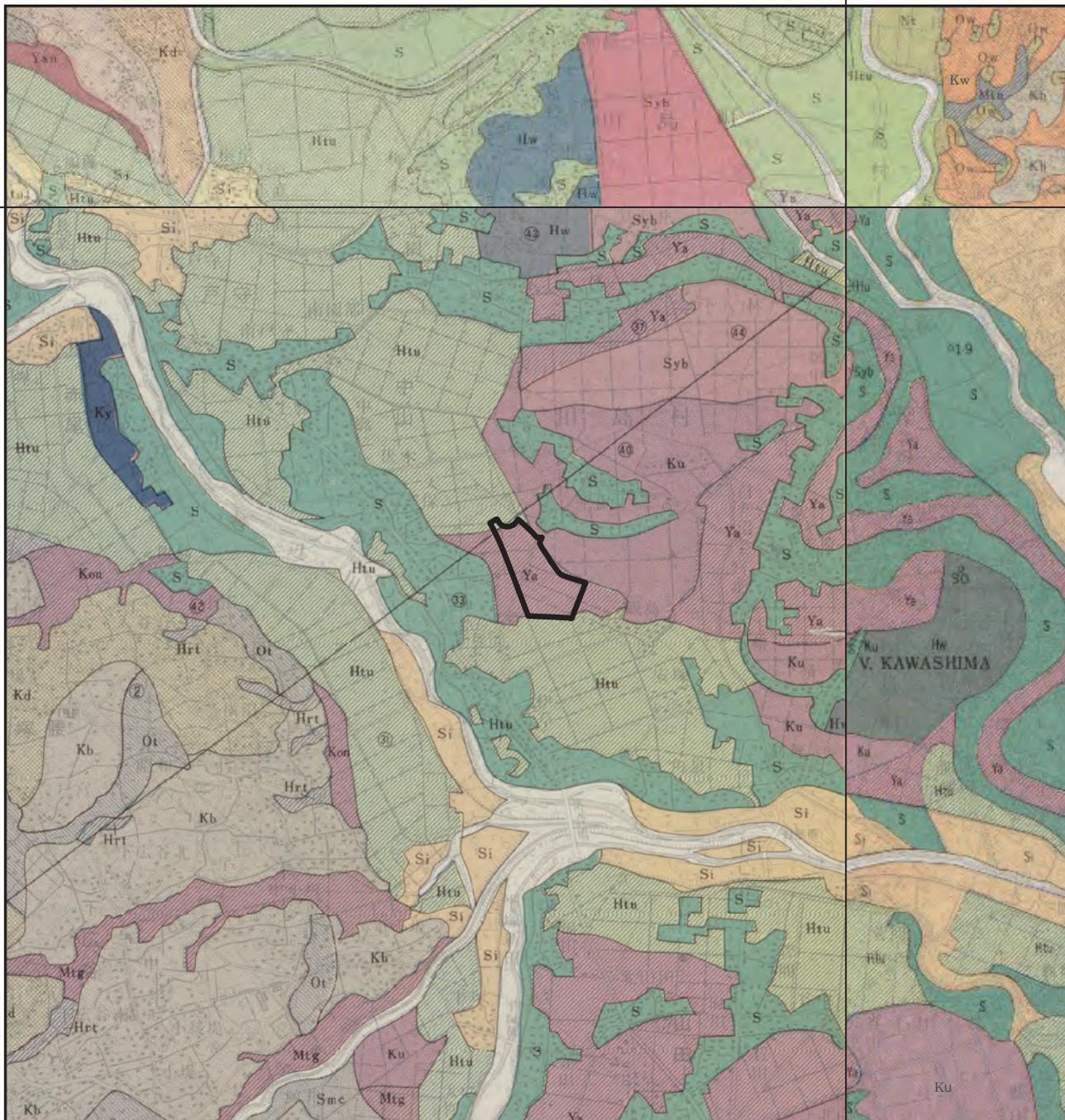
③ 土壌の分布状況

計画地及び周辺の表層土壌の分布状況は、図3.2.3-1に示すとおりである。

計画地は、主に細粒グライ土壌の「山田統」が分布している。計画地周辺については、計画地北側及び南側は細粒灰色低地土壌の「平塚統」、計画地東側は低位泥炭土壌の「鯨井統」と灰色低地土壌の「清水統」が分布している。また、計画地西側の越辺川沿いにも、灰色低地土壌「清水統」が分布している。

④ 苦情の状況

「埼玉県統計年鑑」(令和7年1月、埼玉県総務部統計課)によると、埼玉県における令和4年度の公害に関する苦情件数のうち、土壌汚染に関する件数は4件(全体の0.1%、典型7公害の0.1%)となっている。



凡 例

: 計画地

厚層黒ボク土壤

Ot : 大竹統 (出典:C)

黒ボク土壤

Kb : 青山統 (出典:B・C)

Ow : 桶川統 (出典:B)

多湿黒ボク土壤

Yan : 谷中統 (出典:A)

黒ボクグライ土壤

Sme : 新町統 (出典:C)

Hrt : 広田統 (出典:C)

Mtu : 三ツ木統 (出典:B)

Mtg : 三ツ木統 (出典:C)

淡色黒ボク土壤

Kd : 児玉統 (出典:A)

Kd : 児玉統 (出典:C)

Kw : 川田谷統 (出典:B)

褐色低地土壤

Si : 新戒統 (出典:A)

Si : 新戒統 (出典:C・D)

細粒灰色低地土壤

Htu : 平塚統 (出典:A~D)

灰色低地土壤

S : 清水統 (出典:A・B)

S : 清水統 (出典:C・D)

Nt : 仁手統 (出典:B)

グライ土壤

Ky : 片柳統 (出典:C)

細粒グライ土壤

Ya : 山田統 (出典:A)

Ya : 山田統 (出典:C・D)

出典:C | 出典:D

低位泥炭土壤

Ku : 鯨井統 (出典:C・D)

Syb : 下八ッ林統 (出典:A)

Syb : 下八ッ林統 (出典:C・D)

Kon : 小沼統 (出典:C)

黒泥土壤

Hw : 花和田統 (出典:A)

Hw : 花和田統 (出典:C・D)

出典:A「土地分類基本調査 土壤図 熊谷」(昭和49年3月、埼玉県)

B「土地分類基本調査 土壤図 鴻巣」(昭和50年3月、埼玉県)

C「土地分類基本調査 土壤図 川越」(昭和47年10月、埼玉県)

D「土地分類基本調査 土壤図 大宮」(昭和48年3月、埼玉県)

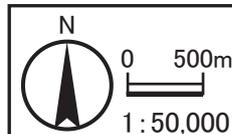


図3.2.3-1 土壤図

(2) 地 盤

① 地盤沈下の状況

計画地周辺における平成 31～令和 5 年の地盤標高の変動量の測量結果は表 3.2.3-3 に、調査地点は図 3.2.3-2 に示すとおりである。

過去 5 年間の地盤標高の変動量は-2.6～-12.1mm であり、令和 5 年の変動量は、-9.2～-11.0mm となっている。

表 3.2.3-3 地盤標高の変動量の推移(川島町)

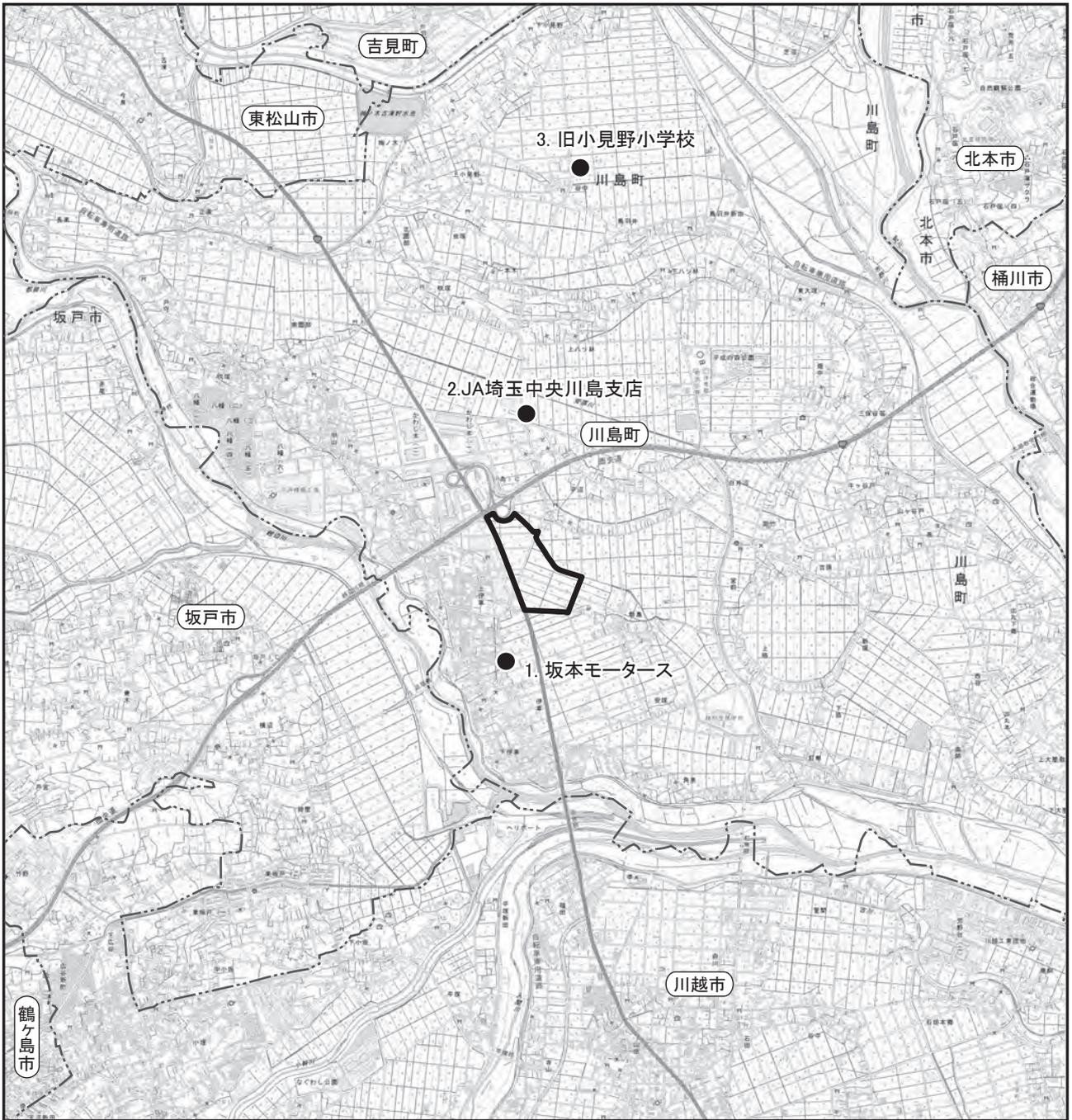
| 番号 | 調査地点 | 調査開始年月日 (平成) ～ (昭和) | 各年別変動量 (mm) | | | | | 過去 5 年間の 変動量 平成 31.1.1 ～ 令和 6.1.1 (mm) | 調査開始年か らの変動量 (mm) | 令和 6.1.1 の真高(T.P.) (m) |
|----|-------------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---|-------------------------|------------------------------|
| | | | 平成 31.1.1 ～ 令和 2.1.1 | 令和 2.1.1 ～ 令和 3.1.1 | 令和 3.1.1 ～ 令和 4.1.1 | 令和 4.1.1 ～ 令和 5.1.1 | 令和 5.1.1 ～ 令和 6.1.1 | | | |
| 1 | 坂本モーターズ | (平成) 7.1.1 | +0.5 | -4.0 | +2.2 | +0.2 | -11.0 | -12.1 | -127.1 | 11.8918 |
| 2 | 川島町 JA 埼玉中央 川島支店内 | (昭和) 50.1.1 | +1.5 | -2.7 | +2.8 | +2.4 | -9.6 | -5.6 | -156.0 | 12.3384 |
| 3 | 旧小見野小学校 | (昭和) 50.1.1 | +3.5 | -3.6 | +3.6 | +3.1 | -9.2 | -2.6 | -113.2 | 12.1390 |

注) 番号は、図 3.2.3-2 に対応する。

出典:「水準測量成果表 令和 5 年」(埼玉県ホームページ)

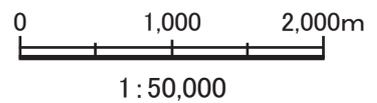
② 苦情の状況

「埼玉県統計年鑑」(令和 7 年 1 月、埼玉県総務部統計課)によると、埼玉県における令和 4 年度の公害に関する苦情件数のうち、地盤沈下に関する件数は 4 件(全体の 0.1%、典型 7 公害の 0.1%)となっている。



凡例

-  : 計画地
-  : 市町界
-  : 地盤標高の変動量の調査地点



注) 図中の数字は表3.2.3-3中の番号に対応している。

図3.2.3-2 地盤標高の変動量の調査地点の位置

3.2.4 地形及び地質の状況

(1) 地形の状況

計画地及び周辺の地形分類は、図 3.2.4-1 に示すとおりである。

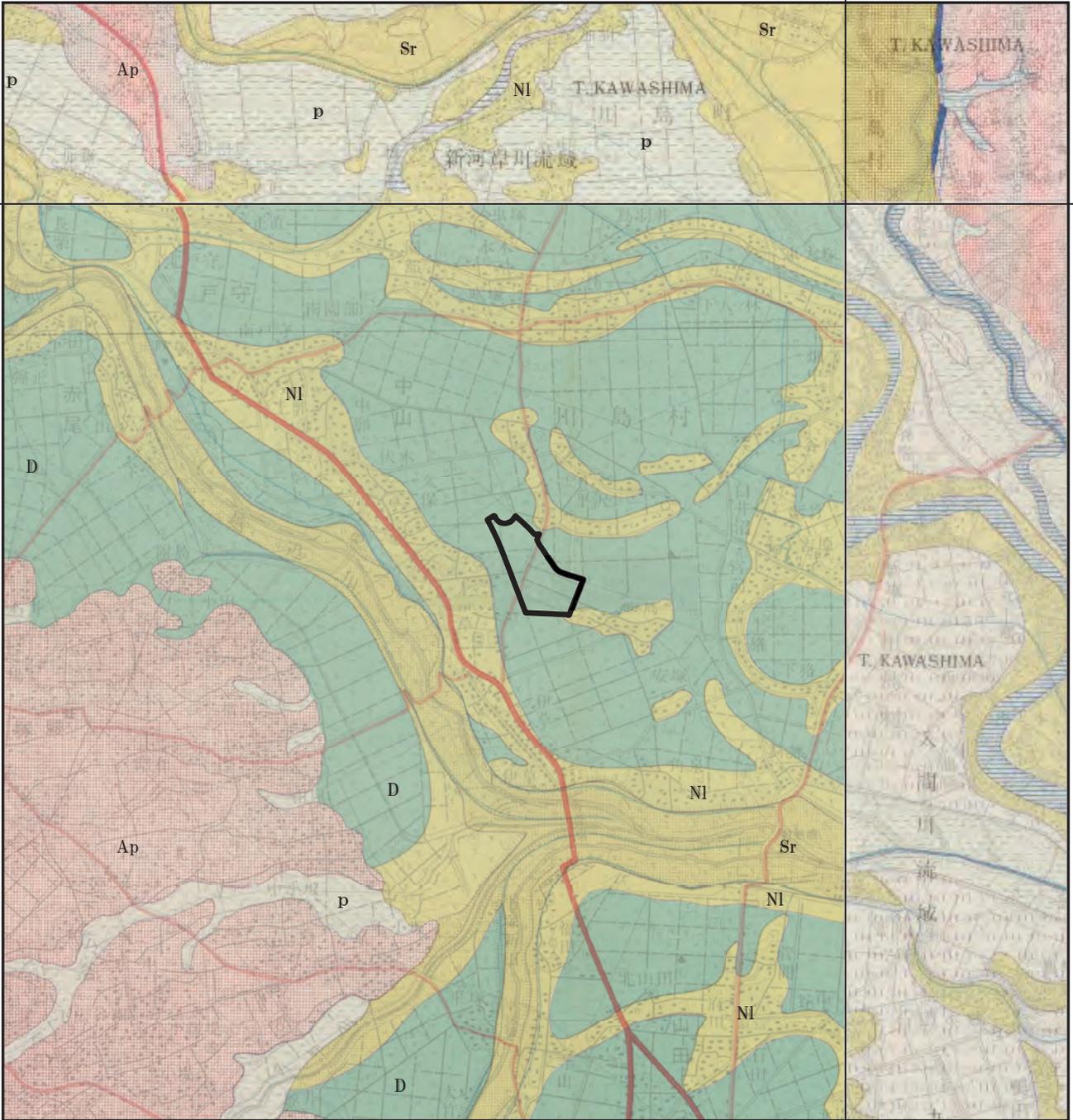
計画地及び周辺は、河川に囲まれた低地で広く三角州が広がっており、周辺の河川沿いには自然堤防が分布している。また、計画地からやや離れた南西側一帯には火山灰台地が広がっている。

(2) 地質の状況

計画地及び周辺地域の表層地質は、図 3.2.4-2 に示すとおりである。

計画地及び周辺は、主に三角州が広がる一帯と河川沿いの自然堤防では未固結堆積物の泥等が分布している。また、計画地からやや離れた南西側の火山灰台地が広がる一帯は、火山性堆積物のロームが分布している。

出典:A 出典:B



凡例

: 計画地

出典:A

- : 火山灰台地
- : 谷底平野
- : 自然堤防
- : 河原
- その他
- : 旧流路跡 (旧河道)

出典:B

- : 火山灰台地
- : 河原(現河道の氾濫原)
- その他
- : 旧流路 (旧河道)
- : 崖

出典:C

- : 火山灰台地
- : 谷底平野
- : 三角州
- : 河原
- その他
- : 自然堤防

出典:D

- : 火山灰台地(下位)
- : 谷底平野(II) (河道・氾濫原)
- : 自然堤防
- その他
- : 後背湿地
- : 旧流路跡

出典:C

出典:D

その他(共通)

- : 国道
- : 県道

出典:A「土地分類基本調査 地形分類図 熊谷」(昭和49年3月、埼玉県)
 B「土地分類基本調査 地形分類図 鴻巣」(昭和50年3月、埼玉県)
 C「土地分類基本調査 地形分類図 川越」(昭和47年10月、埼玉県)
 D「土地分類基本調査 地形分類図 大宮」(昭和48年3月、埼玉県)

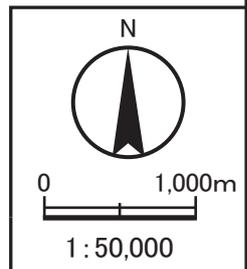
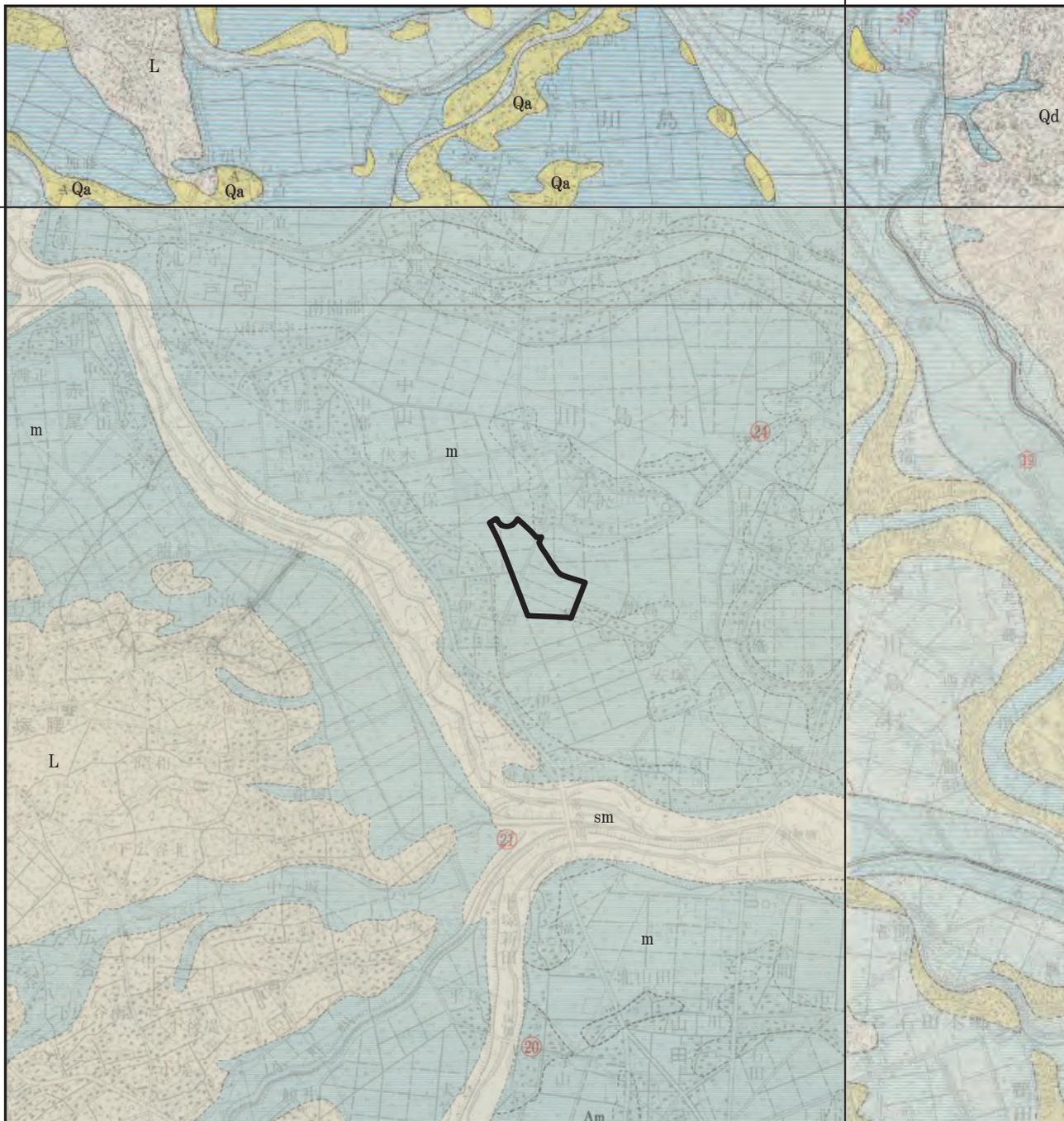


図3.2.4-1 地形分類図

出典:A

出典:B



凡例

:計画地

火山性岩石

L :ローム (出典:A)

Qd :ローム (出典:B・D)

火山性堆積物

L :ローム (出典:C)

未固結堆積物

Qa :砂泥堆積物(河道・氾濫原) (出典:A・B・D)

Qa :砂泥堆積物(旧流路跡) (出典:A・B・D)

Qa :砂質泥堆積物(自然堤防) (出典:A・B・D)

Qa :泥質礫堆積物(後背湿地) (出典:A)

Qa :泥質堆積物(後背湿地の腐植土) (出典:D)

出典:C

出典:D

sm :砂泥 (出典:C)

m :泥 (出典:C)

出典:A「土地分類基本調査 表層地質図 熊谷」(昭和49年3月、埼玉県)
 B「土地分類基本調査 表層地質図 鴻巣」(昭和50年3月、埼玉県)
 C「土地分類基本調査 表層地質図 川越」(昭和47年10月、埼玉県)
 D「土地分類基本調査 表層地質図 大宮」(昭和48年3月、埼玉県)

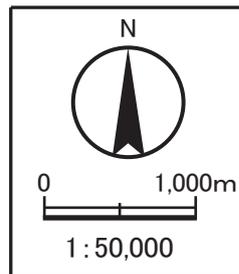


図3.2.4-2 表層地質図

3.2.5 動物の生息、植物の生育、植生及び生態系の状況

(1) 動物

① 動物相の状況

計画地が位置する川島町は、台地や丘陵に囲まれた荒川流域の低地に位置し、四方を河川に囲まれた輪中(わじゅう)となっている。「埼玉県レッドデータブック動物編 2018(第4版)」(平成30年3月、埼玉県環境部みどり自然課、以下「県RDB(動物編)」とする)によると、計画地周辺は地帯区分「荒川以西」に位置しており、低地帯となっている。低地帯では農耕地化や市街地化が進んでおり、自然環境としては寺社や台地斜面に残された樹林と、荒川をはじめとした水辺環境が挙げられる。

計画地周辺の動物の確認状況は、表 3.2.5-1 に示すとおりである。「川島町史地誌編」(平成16年3月、川島町)によると、川島町で記録のある動物として、哺乳類9種、鳥類70種、爬虫類6種、両生類4種、魚類30種、昆虫類496種、クモ類32種が記載されている。確認種の多くは、一般的に農耕地や市街地、河川敷等で確認される種である。一方で、外来種の生息も確認されており、「川島町環境保全条例」により魚類のオオクチバス、ブルーギル等の対策が行われている(「輪中の郷 環境総合計画」(平成27年3月、川島町役場町民生活課)より)。

このほか、計画地周辺の動物調査として、「河川水辺の国勢調査」(国土交通省)、「自然環境保全基礎調査」(環境省)がある。なお、「河川水辺の国勢調査」については、平成10～13年度の結果が「川島町史地誌編」に含まれている。

表 3.2.5-1 計画地周辺の動物の確認状況

| 分類群 | 各文献による確認種数 | | | | |
|-----|-------------|------------------------|----------------|--------|----------------------|
| | 川島町史 | 河川水辺の 国勢調査 (越辺川) | 自然環境保 全基礎調査 | 広報かわじま | 川島町環境 基本調査 報告書 |
| 哺乳類 | 4目5科9種 | 6種 | 2種 | — | — |
| 鳥類 | 14目29科70種 | 53種 | 68種 | 1種 | — |
| 爬虫類 | 2目3科6種 | 4種 | 2種 | — | — |
| 両生類 | 1目2科4種 | 3種 | 3種 | — | — |
| 魚類 | 7目11科30種 | 24種 | — | — | 1種 |
| 昆虫類 | 16目135科496種 | 749種 (クモ類含む) | — | — | — |
| クモ類 | 1目11科32種 | | — | — | — |

注)川島町史の昆虫類について、科名までの記載は(重複の可能性があるため)種数計から除外した。

出典:「川島町史地誌編」(平成16年3月、川島町)

「河川水辺の国勢調査」(国土交通省河川環境データベース)

「第6回自然環境保全基礎調査 種の多様性調査 哺乳類分布調査報告書」(平成16年3月、環境省自然環境局生物多様性センター)

「第6回自然環境保全基礎調査 種の多様性調査 鳥類繁殖分布調査報告書」(平成16年3月、環境省自然環境局生物多様性センター)

「第5回自然環境保全基礎調査 生物多様性調査 動物分布調査(両生類・爬虫類)報告書」(平成13年10月、環境省自然環境局生物多様性センター)

「広報かわじま(2016年8月号)」(平成28年8月、川島町)

「川島町環境基本調査報告書」(平成26年3月、川島町)

② 貴重な動物の分布状況

計画地及びその周辺で確認された動物種のうち、表 3.2.5-2 の貴重な動物種の選定基準に該当する動物の一覧を表 3.2.5-3(1)～(2)に示す。鳥類の占める割合が全体の 53%と多く、国の天然記念物のコウノトリ及びシラコバトの確認の記録がある。

貴重な動物の分布状況は、図 3.2.5-1 に示すとおりである。計画地の西側から南側を流れる越辺川では、国土交通省の「河川水辺の国勢調査」が実施されており、鳥類調査ではカモ類の集団分布地が確認されている。この場所は、「県 RDB(動物編)」で準絶滅危惧 1 型(NT1)に指定されているコハクチョウ飛来地としても知られている。

また、環境庁の「第 4 回自然環境保全基礎調査 埼玉県自然環境情報図」(平成 7 年)によると、川島町内の 2 か所の竹林等でサギ類の集団ねぐらが確認されている。

表 3.2.5-2 貴重な動物種の選定基準

| 文献及び法律名 | | 選定基準となる区分 |
|---------|--|--|
| ① | ・「文化財保護法」 (昭和 25 年 5 月、法律第 214 号) ・「埼玉県文化財保護条例」 (昭和 30 年 10 月 1 日、条例第 46 号) ・「川島町文化財保護条例」 (平成 2 年 4 月 1 日、条例第 26 号) | 特天：国指定特別天然記念物 国天：国指定天然記念物 県天：県指定天然記念物 ※町指定の記念物はない |
| ② | 「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」 (平成 4 年 6 月、法律第 75 号) | 国際：国際希少野生動植物種 国内：国内希少野生動植物種 |
| ③ | 「環境省レッドリスト 2020」 (令和 2 年 3 月、環境省) | EX : 絶滅 EW : 野生絶滅 CR : 絶滅危惧 I A 類 EN : 絶滅危惧 I B 類 VU : 絶滅危惧 II 類 NT : 準絶滅危惧 DD : 情報不足 LP : 絶滅のおそれのある地域個体群 |
| ④ | 埼玉県レッドデータブック動物編 2018 (第 4 版)(平成 30 年 3 月、埼玉県) | EX : 絶滅 EW : 野生絶滅 CR : 絶滅危惧 I A 類 EN : 絶滅危惧 I B 類 VU : 絶滅危惧 II 類 NT1 : 準絶滅危惧 1 型 NT2 : 準絶滅危惧 2 型 DD : 情報不足 LP : 絶滅の恐れがある地域個体群 RT : 地帯別危惧(「荒川以西」が含まれるもの) |
| ⑤ | 「埼玉県希少野生動植物の種の保護に関する条例」 (平成 12 年 3 月 24 日、条例第 11 号) | 希少：県内希少野生動植物種 |

表 3.2.5-3(1) 計画地周辺で確認された貴重な動物

| 分類群 | 種名 | 選定基準 | | | | |
|-------|----------|------|----|-----------|-----------------|---|
| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 鳥類 | ウズラ | | | VU | 繁 CR・越 CR | |
| | コハクチョウ | | | | 越 NT1 | |
| | オシドリ | | | DD | 繁 EN・越 VU(EN) | |
| | コウノトリ | 特天 | 国内 | CR | 繁 EX | |
| | シラコバト | 国天 | | EN | 繁 EN・越 EN | |
| | ミゾゴイ | | | VU | 繁 EN(CR) | |
| | ササゴイ | | | | 繁 EN | |
| | アマサギ | | | | 繁 LP | |
| | コサギ | | | | 繁 NT2 | |
| | ヒクイナ | | | NT | 繁 CR | |
| | バン | | | | 繁 NT2(VU) | |
| | ホトトギス | | | | 繁 RT | |
| | ツツドリ | | | | 繁 LP | |
| | カッコウ | | | | 繁 NT2 | |
| | ヨタカ | | | NT | 繁 VU(CR) | |
| | タゲリ | | | | 越 NT2 | |
| | イカルチドリ | | | | 繁 NT1 | |
| | タシギ | | | | 越 RT(NT2) | |
| | イソシギ | | | | 繁 VU(NT2) | |
| | トビ | | | | 繁 DD | |
| | ハイイロチュウヒ | | | | 越 EN | |
| | ツミ | | | | 繁 NT2 | |
| | ハイタカ | | | NT | 繁 DD・越 NT2(VU) | |
| | オオタカ | | | NT | 繁 VU・越 VU(NT2) | |
| | サシバ | | | VU | 繁 CR | |
| | ノスリ | | | | 繁 NT2(DD)・越 NT2 | |
| | アオバズク | | | | 繁 NT2(VU) | |
| | トラフズク | | | | 越 EN | |
| | コミミズク | | | | 越 VU | |
| | アカショウビン | | | | 繁 CR | |
| | カワセミ | | | | 繁 RT(LP) | |
| | ヤマセミ | | | | 繁 NT2 | |
| | ブッポウソウ | | | EN | 繁 CR | |
| | アオゲラ | | | | 繁 RT(NT2) | |
| | チョウゲンボウ | | | | 繁 NT2 | |
| | サンショウクイ | | | VU | 繁 EN(EX) | |
| | サンコウチョウ | | | | 繁 EN(EX) | |
| | アカモズ | | | EN | 繁 CR | |
| | ヤマガラ | | | | 繁 RT(CR) | |
| | コシアカツバメ | | | | 繁 DD | |
| | ウグイス | | | | 繁 RT | |
| | ヤブサメ | | | | 繁 NT2 | |
| | オオヨシキリ | | | | 繁 NT2 | |
| コムクドリ | | | | 繁 DD | | |
| アカハラ | | | | 繁 NT2 | | |
| キビタキ | | | | 繁 RT | | |
| オオルリ | | | | 繁 RT | | |
| ベニマシコ | | | | 越 RT(NT2) | | |
| ホオジロ | | | | 繁 RT(NT2) | | |
| ホオアカ | | | | 繁 CR | | |
| アオジ | | | | 繁 DD | | |

注) 1. ①～⑤は、表 3.2.5-2 と対応する。④は全県評価を記載し、地帯別評価「荒川以西」が全県評価と異なる場合はカッコ内に示した。

2. 鳥類の選定基準④について、「繁」は「繁殖鳥」、「越」は「越冬鳥」を表す。

出典: 「埼玉県の国・県指定等文化財の一覧(平成 31 年 3 月 18 日現在)」(埼玉県ホームページ)

「川島町史地誌編」(平成 16 年 3 月、川島町)

「河川水辺の国勢調査」(国土交通省河川環境データベース)

「第 6 回自然環境保全基礎調査 種の多様性調査 鳥類繁殖分布調査報告書」(平成 16 年 3 月、環境省自然環境局生物多様性センター)

「第 5 回自然環境保全基礎調査 生物多様性調査 動物分布調査(両生類・爬虫類)報告書」(平成 13 年 10 月、環境省自然環境局生物多様性センター)

「川島町環境基本調査報告書」(平成 26 年 3 月、川島町)

表 3.2.5-3(2) 計画地周辺で確認された貴重な動物

| 分類群 | 種名 | 選定基準 | | | | | |
|-----|--------------|-------|-----|-----|----------|------|-----|
| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | |
| 爬虫類 | ニホンイシガメ | | | | DD | | |
| | ヤマカガシ | | | | NT1 | | |
| | シマヘビ | | | | VU | | |
| | アオダイショウ | | | | NT2 | | |
| | ヒバカリ | | | | NT1(NT2) | | |
| | ニホンカナヘビ | | | | RT | | |
| 両生類 | トウキョウダルマガエル | | | NT | NT1 | | |
| | ニホンアカガエル | | | | VU | | |
| | シュレーゲルアオガエル | | | | NT2(NT1) | | |
| 魚類 | ヤリタナゴ | | | NT | CR | | |
| | ヤマメ | | | | VU | | |
| 昆虫類 | トウヨウモンカゲロウ | | | | VU | | |
| | キイロサナエ | | | NT | VU | | |
| | オオキトンボ | | | EN | CR(EX) | | |
| | クツワムシ | | | | EN | | |
| | クマコオロギ | | | | NT1 | | |
| | スズムシ | | | | RT(NT1) | | |
| | ショウリョウバッタモドキ | | | | NT2(NT1) | | |
| | ツマグロバッタ | | | | VU(EN) | | |
| | ビロウドサシガメ | | | | VU | | |
| | トゲサシガメ | | | | NT1 | | |
| | キイロサシガメ | | | | VU | | |
| | アズキヘリカメムシ | | | | NT1 | | |
| | ヒメナガメ | | | | NT2 | | |
| | ハルゼミ | | | | NT1(VU) | | |
| | ムナグロナガレトビケラ | | | | NT | | |
| | ミドリシジミ | | | | NT1 | | |
| | アサマイチモンジ | | | | NT2 | | |
| | ヒオドシチョウ | | | | VU | | |
| | ギンイチモンジセセリ | | | NT | NT2 | | |
| | コチャバネセセリ | | | | NT2 | | |
| | オオチャバネセセリ | | | | NT2 | | |
| | ハイロボクトウ | | | NT | | | |
| | ミズスマシ | | | VU | CR | | |
| | キベリマメゲンゴロウ | | | NT | | | |
| | クロゲンゴロウ | | | NT | CR | | |
| | マルチビゲンゴロウ | | | NT | EN | | |
| | オオサカアオゴミムシ | | | DD | EN | | |
| | シジミガムシ | | | EN | DD | | |
| | キンヘリタマムシ | | | | DD | | |
| | ヘイケボタル | | | | NT1 | | |
| | ムモンチャイロテントウ | | | | NT2 | | |
| | クモ類 | コガネグモ | | | | NT1 | |
| | 合計 94 種 | | 2 種 | 1 種 | 25 種 | 92 種 | 0 種 |

注) ①～⑤は、表 3.2.5-2 と対応する。④は全県評価を記載し、地帯別評価「荒川以西」が全県評価と異なる場合はカッコ内に示した。

出典:「埼玉県の国・県指定等文化財の一覧(平成 31 年 3 月 18 日現在)」(埼玉県ホームページ)

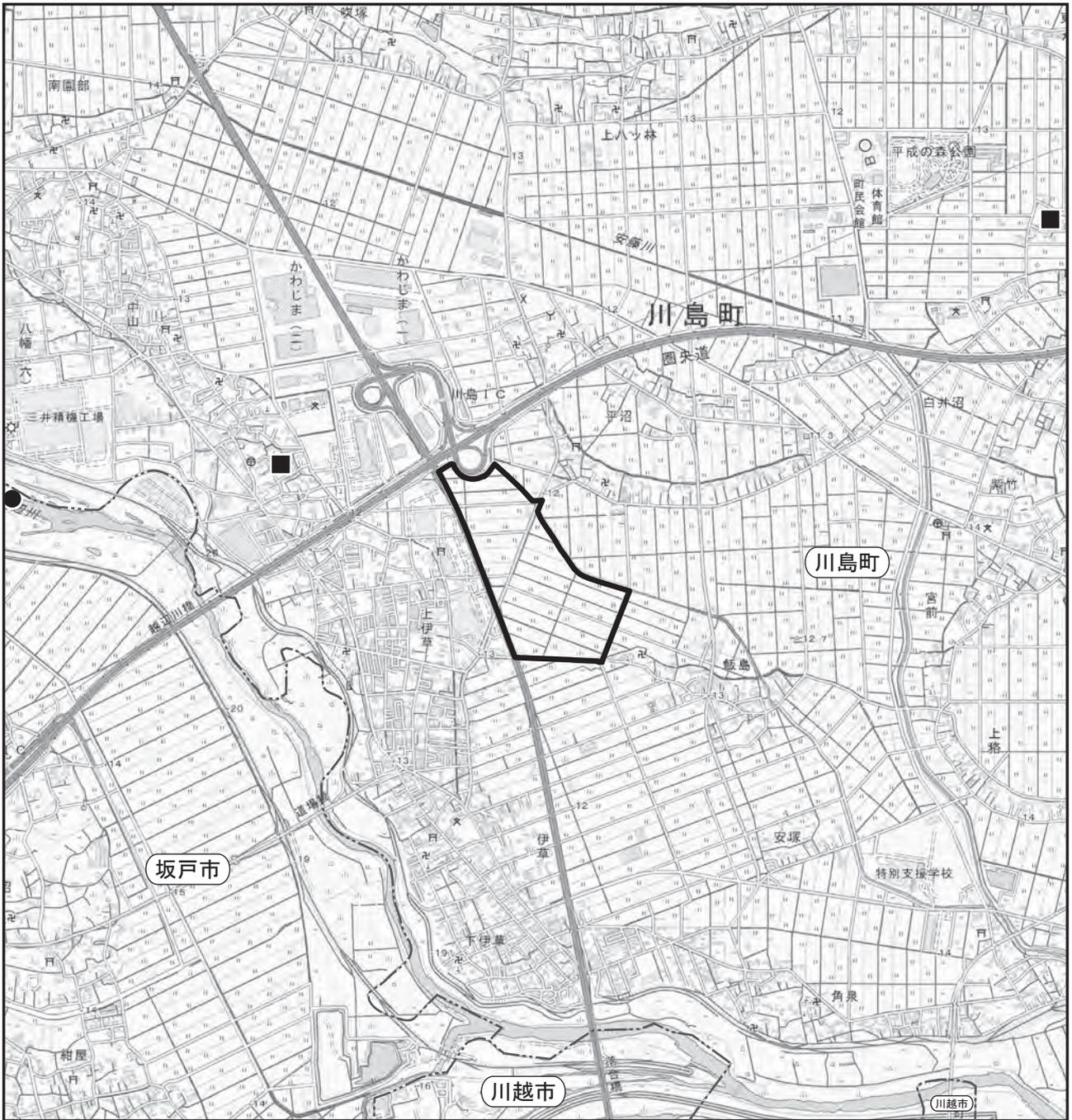
「川島町史地誌編」(平成 16 年 3 月、川島町)

「河川水辺の国勢調査」(国土交通省河川環境データベース)

「第 6 回自然環境保全基礎調査 種の多様性調査 鳥類繁殖分布調査報告書」(平成 16 年 3 月、環境省自然環境局生物多様性センター)

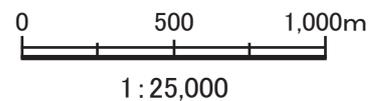
「第 5 回自然環境保全基礎調査 生物多様性調査 動物分布調査(両生類・爬虫類)報告書」(平成 13 年 10 月、環境省自然環境局生物多様性センター)

「川島町環境基本調査報告書」(平成 26 年 3 月、川島町)



凡例

-  : 計画地
-  : 市町界
-  : サギ類の集団ねぐら
-  : コハクチョウ飛来地



出典:「第4回自然環境保全基礎調査 埼玉県環境情報図」(平成7年、環境庁)
 「川島町ハクチョウMAP」(川島町ホームページ)

図3.2.5-1 貴重な動物の分布状況

(2) 植 物

① 植生の状況

計画地が位置する川島町は、台地や丘陵に囲まれた荒川流域の低地に位置している。「埼玉県の希少野生生物 埼玉県レッドデータブック植物編(第4版)2024」(令和7年3月、埼玉県環境科学国際センター、以下「県 RDB(植物編)」とする)によると、計画地周辺は地帯区分「荒川西台地」に位置しており、50m未満の低地となっている。

計画地及び周辺の現存植生は、図3.2.5-2に示すとおりである。計画地は主に水田雑草群落であり、計画地周辺東側には水田雑草群落が広がる中に緑の多い住宅地が分布している。一方、計画地の西側から南側の越辺川左岸の堤内地には、主に市街地と緑の多い住宅地が分布している。なお、越辺川沿いにはクヌギ群落(VI)、ヤナギ低木群落(VI)、ヨシクラス、オギ群集、牧草地、入間川沿いにはクヌギ群落(VI)等がみられる。

② 植物相の状況

「川島町史地誌編」(平成16年3月、川島町)によると、川島町で確認記録がある植物は、123科736種である。また、「河川水辺の国勢調査」によると、越辺川周辺で確認記録がある植物は、120科676種である。分類群別の確認科数及び種数は、表3.2.5-4(1)～(2)に示すとおりである。

表 3.2.5-4(1) 川島町で確認された植物の分類群別科数・種数

| 分類群 | | 科数 | 種数 |
|------|------|-----|-----|
| シダ植物 | | 12 | 25 |
| 裸子植物 | | 5 | 12 |
| 被子植物 | 双子葉類 | 65 | 318 |
| | 離弁花類 | 22 | 181 |
| | 合弁花類 | 19 | 200 |
| 合計 | | 123 | 736 |

出典:「川島町史地誌編」(平成16年3月、川島町)

表 3.2.5-4(2) 越辺川周辺で確認された植物の分類群別科数・種数

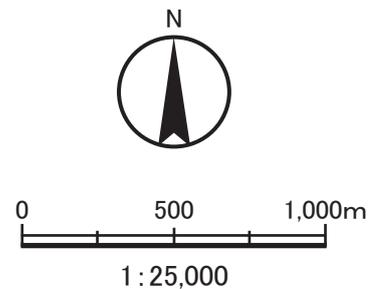
| 分類群 | | 科数 | 種数 |
|------|------|-----|-----|
| シダ植物 | | 11 | 30 |
| 裸子植物 | | 4 | 6 |
| 被子植物 | 双子葉類 | 83 | 451 |
| | 単子葉類 | 22 | 189 |
| 合計 | | 120 | 676 |

出典:「河川水辺の国勢調査」(国土交通省河川環境データベース)



凡例

- | | | |
|----------------|-------------|------------|
| : 計画地 | : 牧草地 | : 市街地 |
| : クヌギ群落 (VI) | : 路傍・空地雑草群落 | : 緑の多い住宅地 |
| : ヤナギ低木群落 (VI) | : 放棄畑雑草群落 | : 工場地帯 |
| : ヨシクラス | : 果樹園 | : 造成地 |
| : オギ群集 | : 畑雑草群落 | : 開放水域 |
| : ゴルフ場・芝地 | : 水田雑草群落 | : 残存・植栽樹群地 |



注) 出典資料より一部現況に合わせて修正した。

出典: 「自然環境調査Web-GIS (第6回・第7回自然環境保全基礎調査植生調査 1/25,000植生図)」
 (環境省自然環境局生物多様性センター生物多様性情システム)

図3.2.5-2 植生図

③ 貴重な植物の分布状況

「川島町史地誌編」に記載されている「川島の植物一覧」又は「河川水辺の国勢調査」の越辺川周辺で確認されている種のうち、表 3.2.5-5 の貴重な植物の選定基準に該当する種を表 3.2.5-6 に示す。このうち、「県 RDB(植物編)」で絶滅危惧 I A 類(CR)に指定されている種では、オミナエシとキキョウの 2 種が確認されている。オミナエシとキキョウはともに日当たりの良い草地に生育する種である。

また、「県 RDB(植物編)」によると、埼玉県希少な植物群落のうち川島町に分布するものとして、入間川沿いの河畔林の「クヌギ群落」があげられている。

表 3.2.5-5 貴重な植物種の選定基準

| | 文献及び法律名 | 選定基準となる区分 |
|---|---|---|
| ① | <ul style="list-style-type: none"> ・「文化財保護法」 (昭和 25 年 5 月、法律第 214 号) ・「埼玉県文化財保護条例」 (昭和 30 年 10 月 1 日、条例第 46 号) ・「川島町文化財保護条例」 (平成 2 年 4 月 1 日、条例第 26 号) | 特天：国指定特別天然記念物 国天：国指定天然記念物 県天：県指定天然記念物 ※町指定の記念物はない |
| ② | 「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律」 (平成 4 年 6 月、法律第 75 号) | 国際：国際希少野生動植物種 国内：国内希少野生動植物種 |
| ③ | 「第 5 次レッドリスト(植物・菌類)」 (令和 7 年 3 月、環境省) | EX：絶滅 EW：野生絶滅 CR：絶滅危惧 I A 類 EN：絶滅危惧 I B 類 VU：絶滅危惧 II 類 NT：準絶滅危惧 DD：情報不足 LP：絶滅のおそれのある地域個体群 |
| ④ | 「埼玉県の希少野生生物 埼玉県レッドデータブック植物編(第 4 版)2024」 (令和 7 年 3 月、埼玉県環境科学国際センター) | EX：絶滅 EW：野生絶滅 CE：絶滅危惧 I 類 CR：絶滅危惧 I A 類 EN：絶滅危惧 I B 類 VU：絶滅危惧 II 類 NT：準絶滅危惧 DD：情報不足 LP：絶滅のおそれのある地域個体群 |
| ⑤ | 「埼玉県希少野生動植物の種の保護に関する条例」 (平成 12 年 3 月 24 日、条例第 11 号) | 希少：県内希少野生動植物種 |

表 3.2.5-6 計画地周辺で確認された貴重な植物

| 科名 | 種名 | 選定基準 | | | | | 出典 |
|----------|----------------|------|-----|------|------|-----|------|
| | | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | |
| ウラボシ科 | イワオモダカ | | | | EN | | 1 |
| ブナ科 | ナラガシワ | | | | EN | | 1 |
| タデ科 | ヒメタデ | | | DD | VU | | 1 |
| | シロバナサクラタデ | | | | NT | | 1,2 |
| キンボウゲ科 | オキナグサ | | | NT | EN | | 1 |
| メギ科 | イカリソウ | | | | NT | | 1 |
| スイレン科 | コウホネ | | | | NT | | 1 |
| アブラナ科 | コイヌガラシ | | | NT | | | 1, 2 |
| マンサク科 | トサミズキ | | | NT | | | 1 |
| タコノアシ科 | タコノアシ | | | NT | NT | | 1 |
| バラ科 | キンロバイ | | | VU | | | 1 |
| | カワラサイコ | | | | NT | | 1 |
| | ナガボノシロワレモコウ | | | | NT | | 1 |
| マメ科 | カワラケツメイ | | | | NT | | 1,2 |
| | サイカチ | | | | NT | | 1,2 |
| | タンキリマメ | | | | VU | | 2 |
| | オオツルウメモドキ | | | | VU | | 2 |
| トウダイグサ科 | ノウルシ | | | NT | NT | | 1 |
| ミソハギ科 | ヒメミソハギ | | | | NT | | 1 |
| | ミズマツバ | | | NT | NT | | 1 |
| | ヒシ | | | | NT | | 2 |
| アリノトウグサ科 | ホザキノフサモ(キンギョモ) | | | | NT | | 1 |
| サクラソウ科 | ヌマトラノオ | | | | NT | | 1,2 |
| | ノジトラノオ | | | VU | EN | | 1 |
| キツネノマゴ科 | ハグロソウ | | | | NT | | 2 |
| クマツヅラ科 | クマツヅラ | | | | VU | | 1 |
| シソ科 | ミゾコウジュ | | | NT | | | 2 |
| | ハッカ | | | | VU | | 1,2 |
| ゴマノハグサ科 | オオヒナノウスツボ | | | | VU | | 1 |
| アゼナ科 | エダウチスズメノトウガラシ | | | | EN | | 1 |
| | ヒロハスズメノトウガラシ | | | | NT | | 1 |
| オオバコ科 | オオアブノメ | | | VU | EN | | 1 |
| | カワヂシャ | | | NT | NT | | 1 |
| ガマズミ科 | ゴマキ(ゴマギ) | | | | VU | | 1 |
| スイカズラ科 | ツルカノコソウ | | | | NT | | 2 |
| | オミナエシ | | | | CR | | 1 |
| キキョウ科 | キキョウ | | | NT | CR | | 1 |
| キク科 | フジバカマ | | | NT | EN | | 1 |
| | シオン | | | VU | | | 1 |
| | オグルマ | | | | NT | | 1 |
| | カセンソウ | | | | EN | | 1 |
| | カワラヨモギ | | | | EN | | 1 |
| | ノニガナ | | | | NT | | 1,2 |
| | オモダカ科 | ウリカワ | | | | NT | |
| トチカガミ科 | セキショウモ | | | | VU | | 1 |
| ヒルムシロ科 | エビモ | | | | NT | | 1,2 |
| ヤマノイモ科 | ニガカシュウ | | | | NT | | 2 |
| ユリ科 | ホトトギス | | | | EN | | 1 |
| | アマナ | | | | NT | | 1 |
| アヤメ科 | アヤメ | | | | VU | | 1 |
| イネ科 | メガルカヤ | | | | VU | | 2 |
| | ハネガヤ | | | | VU | | 1 |
| ガマ科 | ミクリ | | | NT | NT | | 1 |
| カヤツリグサ科 | セイタカハリイ | | | | NT | | 1,2 |
| | ウマスゲ | | | | NT | | 1,2 |
| | アオガヤツリ | | | | NT | | 2 |
| ラン科 | シラン | | | NT | EN | | 1 |
| | シュンラン | | | | NT | | 1 |
| 36 科 | 58 種 | 0 種 | 0 種 | 17 種 | 53 種 | 0 種 | - |

注) ①～⑤は、表 3.2.5-5 と対応する。

出典: 1.「川島町史地誌編」(平成 16 年 3 月、川島町)

2.「河川水辺の国勢調査」(国土交通省河川環境データベース)

④ 巨樹・巨木林等の分布状況

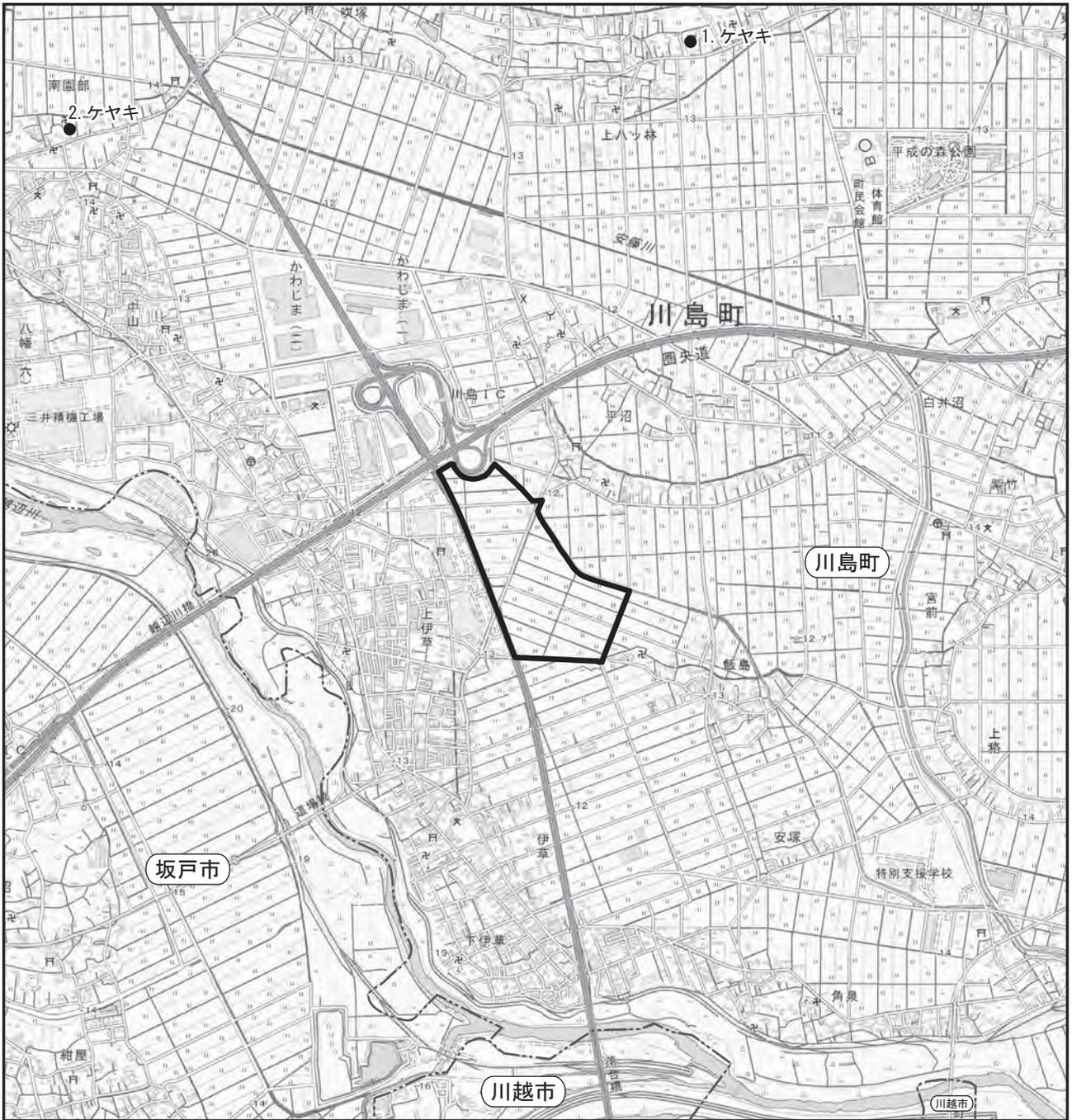
「第4回自然環境保全調査 埼玉県自然環境情報図」(平成7年、環境庁)において確認された、計画地及び周辺地域における巨樹及び巨木林の分布状況を表3.2.5-7、図3.2.5-3に示す。

表 3.2.5-7 計画地周辺の巨樹・巨木林の状況

| 番号 | 区分 | 樹種 | 幹周(cm) | 樹高(m) |
|----|----|-----|--------|-------|
| 1 | 単木 | ケヤキ | 520 | 40 |
| 2 | 単木 | ケヤキ | 340 | 45 |

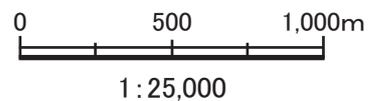
注) 番号は、図3.2.5-3に対応する。

出典:「第4回・第6回自然環境保全基礎調査 日本の巨樹・巨木林」(環境省ホームページ、自然環境調査 Web-GIS)



凡例

- : 計画地
- : 市町界
- : 巨樹



出典:「第4回・第6回自然環境保全基礎調査 巨樹・巨木林」
 (環境省自然環境調査Web-GISホームページ)

図3.2.5-3 計画地周辺の巨樹・巨木林位置図

(3) 生態系

計画地は平坦な地形で、主に水田からなる農地となっており、計画地周辺の北東から東側一帯にも水田が広がっている。また、計画地及び周辺には農業用水路等が多数分布し、縦横に流れている。計画地北側には、一般国道 468 号(圏央道)が東西に、西側には一般国道 254 号が南北に走っており、国道沿いから西側には住宅地等の市街地が広がり、さらにその西側には一級河川の越辺川が流れている。

「(1)動物」及び「(2)植物」の結果から、計画地及び周辺における生態系の代表的な基礎生産者は、水田及び水田雑草群落であり、これらの環境を反映して一次消費者としてバッタ類などの昆虫類、二次消費者として小鳥類やカエル類、高次消費者としてカラス類やサギ類等の農耕地にみられる鳥類、ホンドタヌキ、ホンドイタチ等の哺乳類、カエル類を餌とするヘビ類等の生息が推測される。また、農業用水路等には、ギンブナ、ドジョウ、ギンヤンマ、カワニナ等の水生生物の生息が推測され、水生植物、付着藻類を基礎生産とする生態系が成立しているものと推測される。

生態系の上位性種としては、サギ類、カラス等の大型鳥類、ホンドタヌキやホンドイタチ等の哺乳類があげられる。計画地及び周辺における生態系は、水田及び水域を主体に成立していると推測される。

3.2.6 景観、自然とのふれあいの場

(1) 景観

① 地域景観の状況

計画地は、低地部である川島町の南西部に位置し、西側には一級河川である越辺川が南北に、南側には一級河川である入間川が東西に流れている。計画地及び東側一帯は、主として水田及び畑地等の耕作地が広がっている。計画地の北側には圏央道が東西に走り、計画地西側を走る一般国道 254 号との交差部には川島インターチェンジが位置しており、インターチェンジ周辺には川島インター産業団地がある。また、一般国道 254 号の西側には商業施設や市街地が分布しており、その西側には河川沿いの緑地が広がっている。

計画地周辺の景観の構成要素は、計画地東側一帯に広がる水田及び畑地等の耕作地、河川沿いの緑地といった自然的要素と、計画地北～西側の道路、インターチェンジの構造物や商業施設及び市街地といった人工的要素が混在している。

② 景観資源の状況

計画地周辺の景観資源の概要を表 3.2.6-1 に、位置を図 3.2.6-1 に示す。

計画地最寄りの景観資源としては、「平成の森公園」や、「越辺川の白鳥飛来地」、「川島町 水田からの富士」及び「桜並木の道」等があげられる。

なお、平成 20 年に「彩の国景観賞」の「心にうるおい部門」を受賞し、県の景観資源データベースシステムに登録されている「越辺川の八幡橋」があるが、経年による老朽化と損傷が著しい状態であることから撤去が決定している。なお、撤去工事は、令和 7 年までに完了する予定とされている(坂戸市ホームページ)。

表 3.2.6-1 計画地周辺の景観資源(自然的・歴史的景観資源)

| 所在地 | 名称 | 概要 |
|-----|-------------|---|
| 川島町 | 平成の森公園 | 広さ約 8.4ha の公園に、カリヨン(鐘)が鳴り響いて時を知らせる「水と時の公園」、町の花であるハナショウブの中を散策できる「ショウブ園」のほか、「ちびっこ広場」や「アスレチックコーナー」、「多目的広場」などがある。5 月中旬から 5 月下旬には、「バラの小径」のバラが見頃となり、全長 340.5m の「日本一長いバラのトンネル」もある。 |
| | 越辺川の白鳥飛来地 | 「川の国埼玉魅力 100 選」入選箇所。晩秋にコハクチョウが訪れる。 |
| | 川島町 水田からの富士 | 国土交通省関東地方整備局の関東の富士見百景に選ばれている富士見の名所である。 |
| | 桜並木の道 | 安藤川沿いの桜の見所スポット。 |
| 坂戸市 | 越辺川の八幡橋 | 坂戸市と川島町を結ぶ越辺川に架けられた冠水橋で、木材を使用している。水辺の自然と木材のやわらかさが、のびやかな景観を形成している。なお、経年による老朽化と損傷が著しい状態であることから令和 7 年までに撤去される予定とされている。 |

出典:「景観資源データベースシステム」(埼玉県ホームページ)

「公園一覧」(川島町ホームページ)

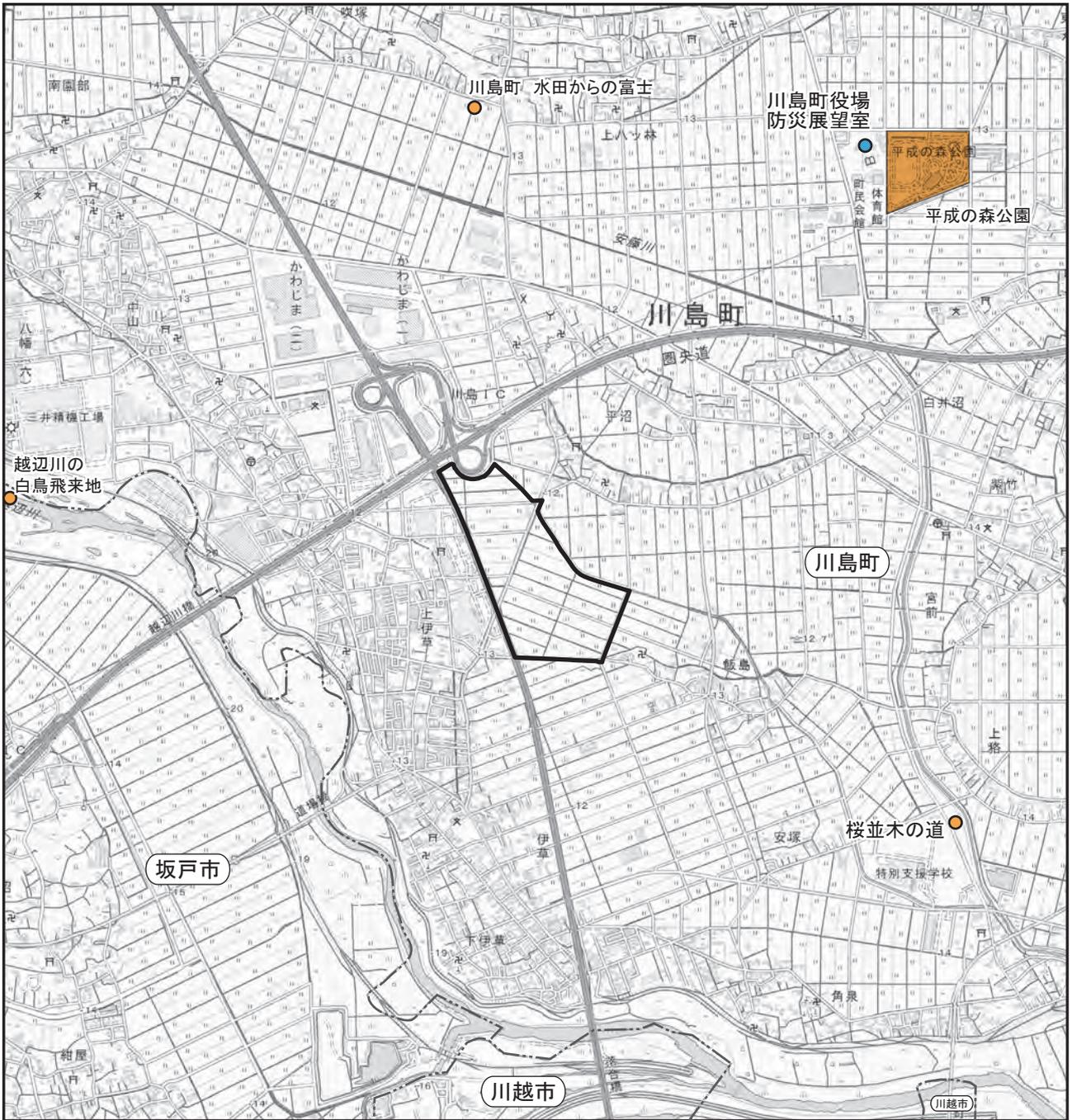
「川島町観光ガイドマップ めぐる川島」(川島町)

「川の国埼玉 魅力 100 選」(埼玉県ホームページ)

「関東の富士見百景」(国土交通省関東地方整備局ホームページ)

③ 主要眺望点の分布状況

計画地を眺望する不特定多数の人に利用される地点としては、川島町役場防災展望室がある。位置を図 3.2.6-1 に示す。なお、その他に計画地周辺には眺望を目的として整備された地点はない。



凡例

- : 計画地
- : 景観資源
- : 市町界
- : 眺望を目的として整備された主要眺望点



1 : 25,000

出典:「公園一覧」(川島町ホームページ)
「川島町観光ガイドマップ めぐる川島」(川島町)
「川の国埼玉 魅力100選」(埼玉県ホームページ)
「関東の富士見百景」(国土交通省関東地方整備局ホームページ)

図3.2.6-1 計画地周辺の景観資源(自然的・歴史的景観資源)

(2) 人と自然とのふれあいの場

計画地周辺における人と自然とのふれあいの場の分布状況は、表 3.2.6-2 及び図 3.2.6-2 に示すとおりである。

川島町の観光ガイドマップやパンフレットでは、ウォーキングコースやサイクリングコースが紹介されている。ウォーキングコースでは白鳥飛来地を含む河川沿いを巡るコースがあり、サイクリングコースでは「河川を巡るルート」、「川島の桜を巡るルート」、「遠山記念館を巡るルート」が設定されている。また、計画地北東にある「平成の森公園」は、バラの小径やショウブ園などがあり、多くの人が訪れる名所となっている。

表 3.2.6-2 計画地周辺の主要な自然とのふれあいの場

| 所在地 | 名称 | 概要 |
|-----|--------------|--|
| 川島町 | 平成の森公園 | 広さ約 8.4ha の公園に、カリヨン(鐘)が鳴り響いて時を知らせる「水と時の広場」、町の花であるハナショウブの中を散策できる「ショウブ園」のほか、「ちびっこ広場」や「アスレチックコーナー」、「多目的広場」などがある。5 月中旬から 5 月下旬には、「バラの小径」のバラが見頃となる。 |
| | かわじま公園 | 川島インター産業団地の造成時に作られた、広場がある公園。 |
| | 上伊草公園 | 調整池としての機能を併せ持った広場としての公園。 |
| | 伊草公園 | 伊草神社に隣接した公園。 |
| | 下伊草公園 | 児童用の遊具を主とした公園。 |
| | 越辺川の白鳥飛来地 | 「川の国埼玉魅力 100 選」入選箇所。晩秋にコハクチョウが訪れる。 |
| | かわじまはるかぜウォーク | かわじま春まつりのイベントの一つで、1 周約 30km の川島づつみを歩くコース。 |
| | 川島の桜を巡るルート | 全長約 11km のサイクリングコースで、さくら通りの桜並木、入間川沿いの堤防上の桜づつみを巡る。 |
| | 遠山記念館を巡るルート | 全長約 7km のサイクリングコースで、遠山記念館を巡る。 |
| | 3 河川を巡るルート | 全長約 25km のサイクリングコースで、荒川自転車道沿いでは 3 月下旬～4 月上旬に菜の花が楽しめる。 |

出典：「公園一覧」(川島町ホームページ)

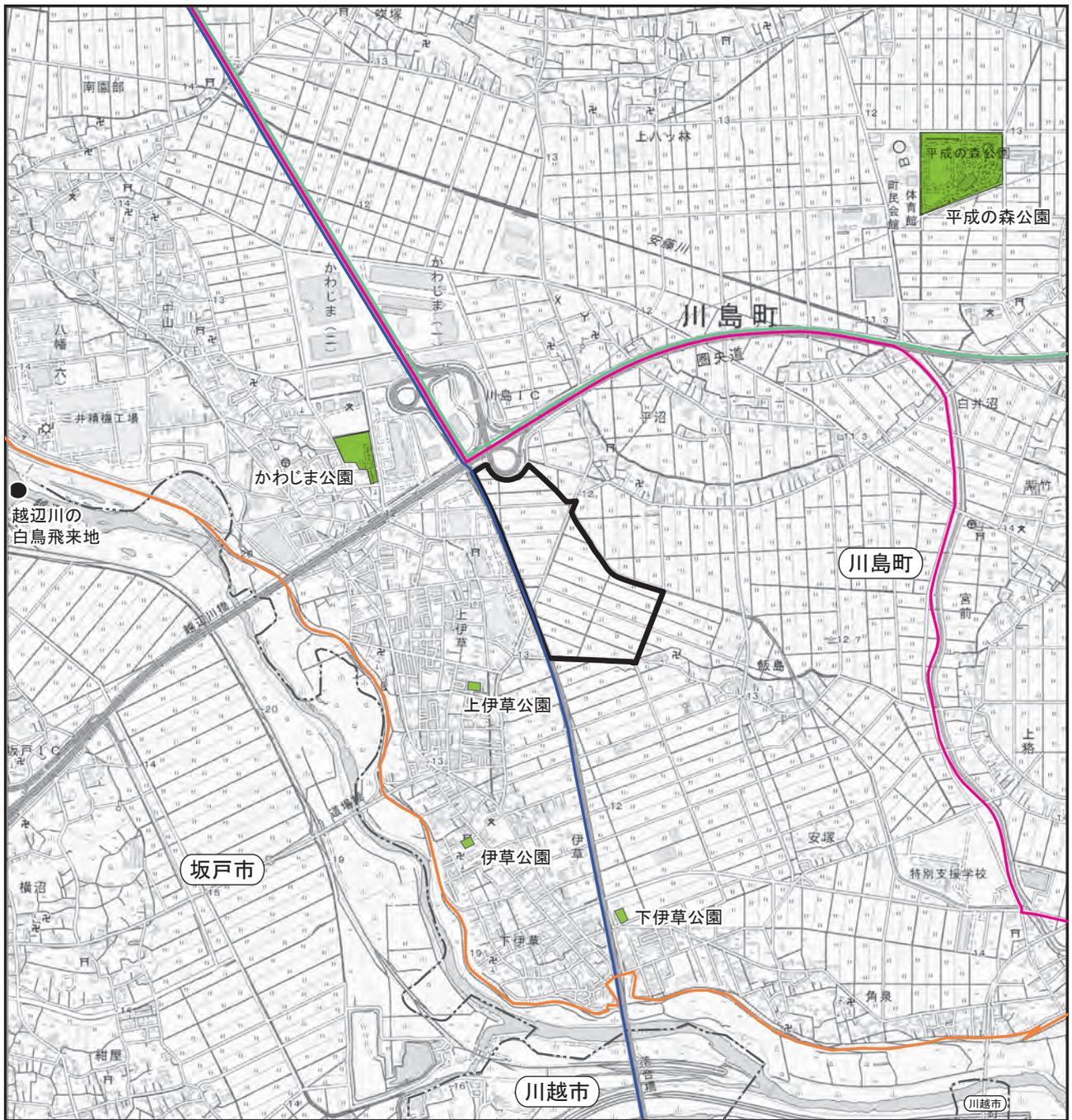
「かわじまはるかぜウォーク」(川島町ホームページ)

「川島町観光ガイドマップ めぐる川島」(川島町)

「川の国埼玉 魅力 100 選」(埼玉県ホームページ)

「自転車みどころスポットを巡るルート 100Map(川越・比企地域)」(埼玉県ホームページ)

「坂戸市防災マップ」(坂戸市ホームページ)



凡例



: 計画地



: 市町界



: 公園



: 自然との
ふれあいの場

【ウォーキングコース】

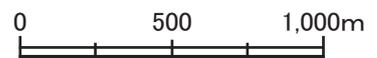
— : かわじまはるかぜウォーク

【サイクリングコース】

— : 川島の桜を巡るルート

— : 遠山記念館を巡るルート

— : 3河川を巡るルート



1 : 25,000

出典: 「公園一覧」(川島町ホームページ)
「公園ガイドマップ(市内の主な公園)」(坂戸市ホームページ)
「かわじまはるかぜウォーク」(川島町ホームページ)
「川島町観光ガイドマップ めぐる川島」(川島町)
「川の国埼玉 魅力100選」(埼玉県ホームページ)
「坂戸市防災マップ」(坂戸市ホームページ)

図3.2.6-2 計画地周辺の自然とのふれあいの場の状況

3.2.7 文化財その他の生活環境の状況

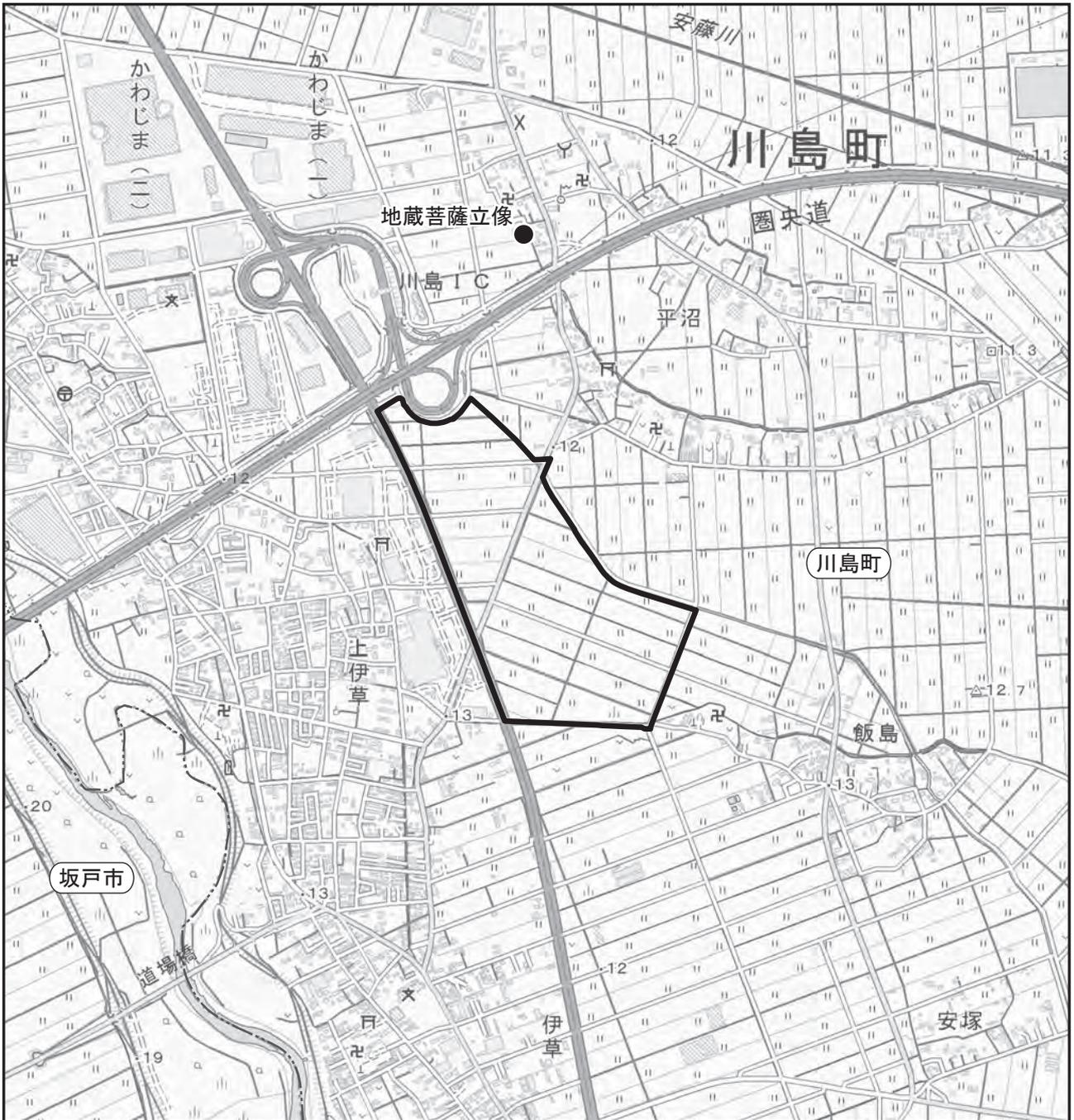
(1) 指定文化財

計画地及びその周辺の指定文化財は、表 3.2.7-1 及び図 3.2.7-1 に示すとおりである。
計画地周辺には、川島町指定の文化財として「地蔵菩薩立像」がある。

表 3.2.7-1 計画地周辺の指定文化財

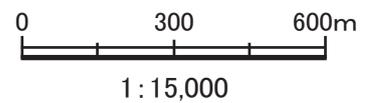
| 市町 | 指定 | 区分 | | 名称 | 所在地 |
|-----|----|-------|----|--------|-----|
| 川島町 | 町 | 有形文化財 | 彫刻 | 地蔵菩薩立像 | 平沼 |

出典:「川島町の文化財一覧」(川島町ホームページ)



凡例

-  : 計画地
-  : 市町界
-  : 町指定文化財



出典:「ふるさとの文化財」(平成29年3月、川島町教育委員会)

図3.2.7-1 指定文化財等の分布状況

(2)埋蔵文化財

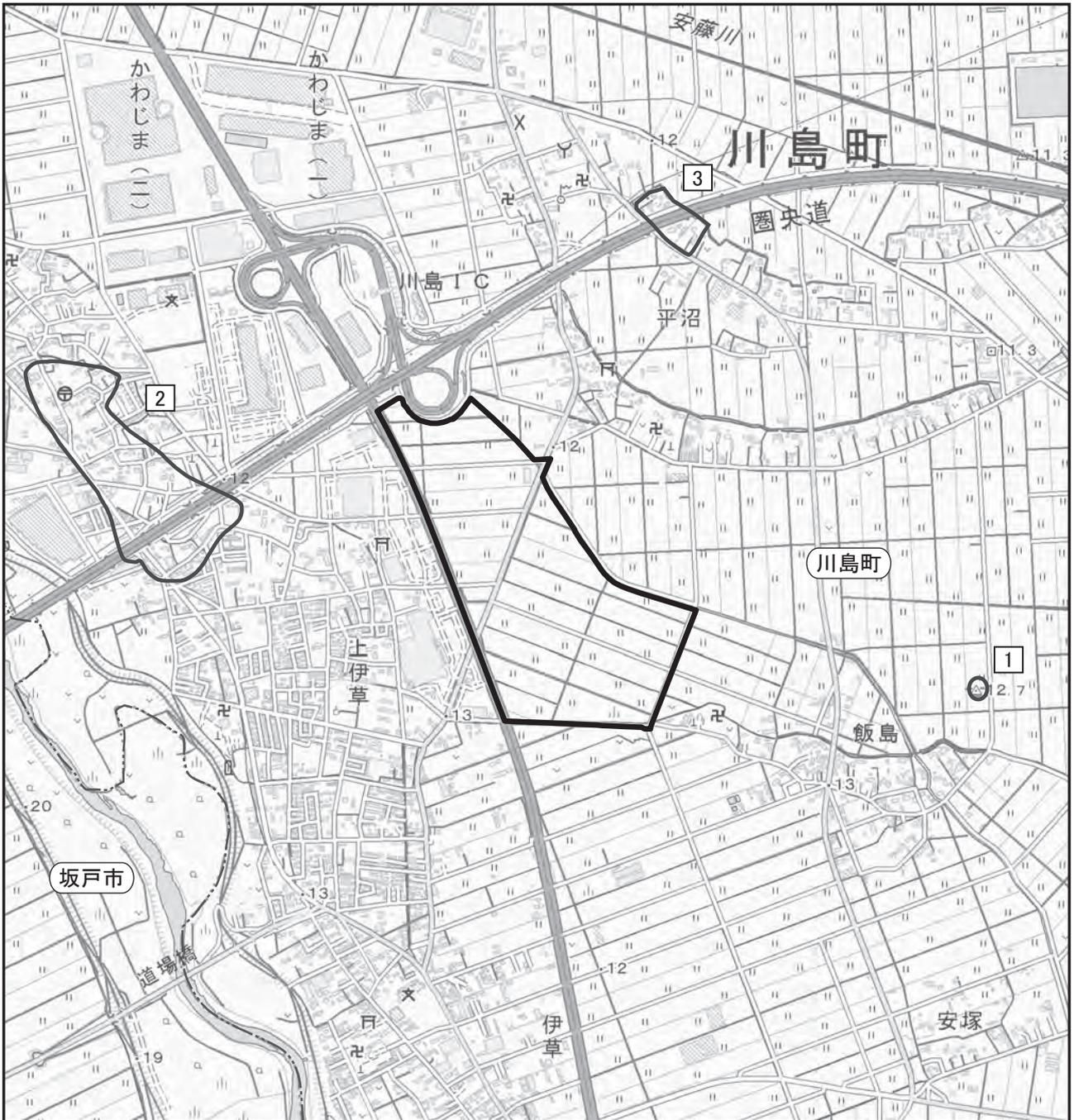
計画地周辺の埋蔵文化財包蔵地は、表 3.2.7-2 及び図 3.2.7-2 に示すとおりである。

計画地周辺最寄りの埋蔵文化財として、西側約 400m に堂地遺跡が分布している。計画地内の範囲には、既知の埋蔵文化財包蔵地はない。

表 3.2.7-2 計画地周辺の埋蔵文化財包蔵地(令和 5 年 3 月 31 日現在)

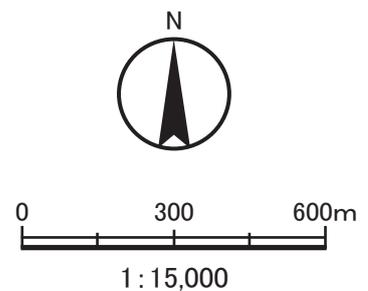
| No. | 遺跡名 | 種別 | 時代 |
|-----|---------|-----|-----------|
| 1 | 森谷稲荷塚 | 古墳 | 古墳時代 |
| 2 | 堂地遺跡 | 集落跡 | 奈良時代・平安時代 |
| 3 | 平沼一丁田遺跡 | 集落跡 | 古墳時代・江戸時代 |

出典:「川島町遺跡地図」(埼玉県埋蔵文化財情報公開ページ)



凡例

-  : 計画地
-  : 市町界
-  : 埋蔵文化財包蔵地



注) 図中の番号は表3.2.7-2中の番号に対応している。
 出典: 「川島町遺跡地図」(埼玉県埋蔵文化財情報公開ページ)

図3.2.7-2 埋蔵文化財包蔵地の分布状況

3.2.8 一般環境中の放射性物質に係る環境の状況

(1) 空間放射線量の状況

計画地周辺における坂戸市及び川越市による空間放射線量の測定結果は表 3.2.8-1～2 に、測定地点の位置は図 3.2.8-1 に示すとおりである。なお、川島町では平成 26 年度で測定を終了している。

坂戸市における令和 6 年度の空間放射線量は、0.044～0.050 μ Sv/h、川越市における令和 6 年度の空間放射線量は、0.04～0.06 μ Sv/h であった。

表 3.2.8-1 空間放射線量測定結果(令和 6 年度)

単位: μ Sv/h

| 市名 | 測定主体 | 測定地点 | 地上高 50cm | |
|-----|------|--------|----------|---------|
| | | | 令和6年4月 | 令和6年10月 |
| 坂戸市 | 坂戸市 | 三芳野小学校 | 0.046 | 0.044 |
| | | 東坂戸保育園 | 0.050 | 0.049 |

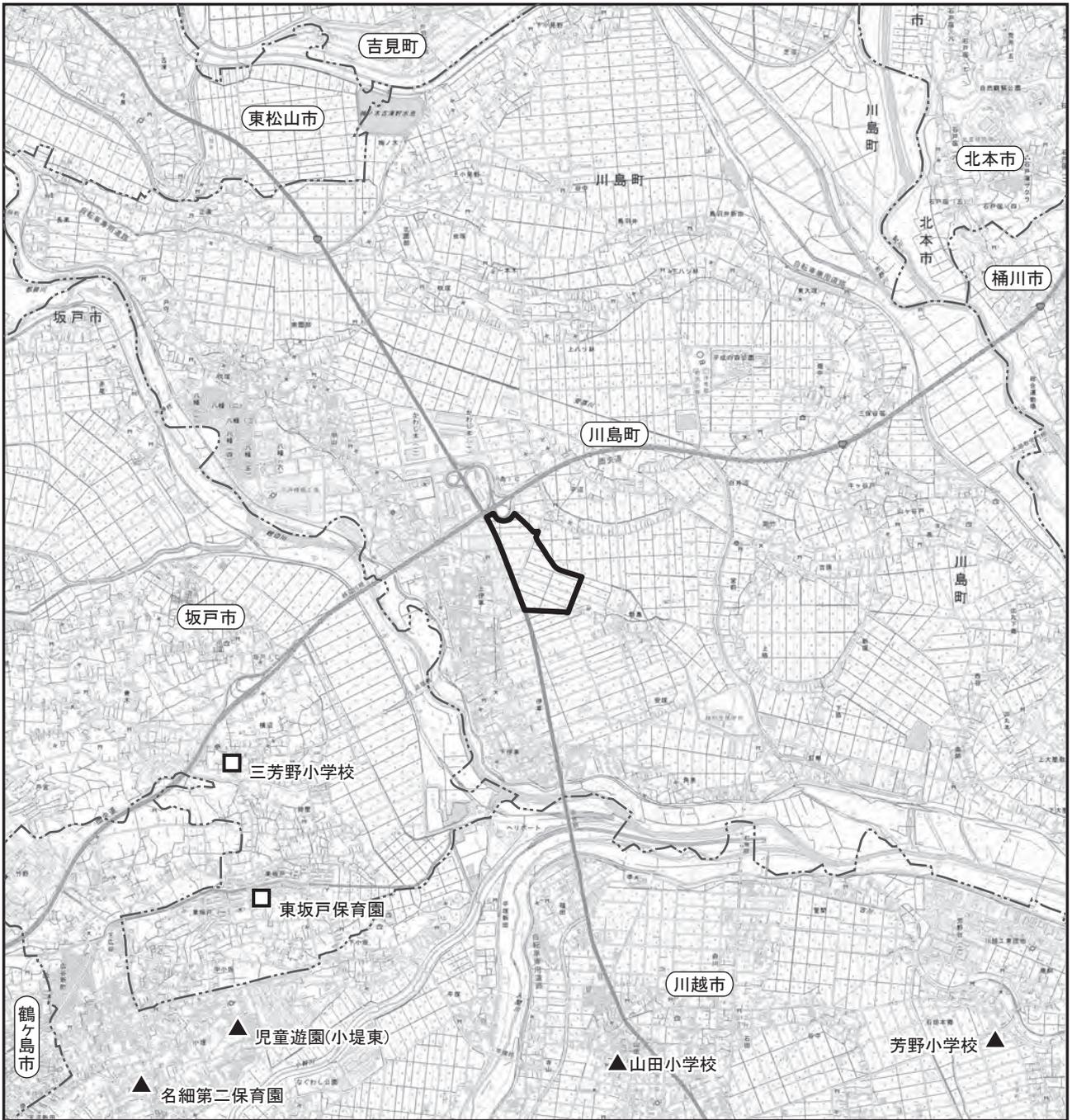
出典:「各施設の空間放射線量」(坂戸市ホームページ)

表 3.2.8-2 空間放射線量測定結果(令和 6 年度)

単位: μ Sv/h

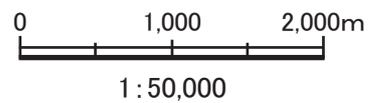
| 市名 | 測定主体 | 測定地点 | 地上高5cm | 地上高50cm |
|-----|------|-----------|--------|---------|
| 川越市 | 川越市 | 山田小学校 | 0.05 | 0.05 |
| | | 名細第二保育園 | 0.06 | 0.04 |
| | | 児童遊園(小堤東) | 0.05 | 0.05 |
| | | 芳野小学校 | 0.05 | 0.05 |

出典:「大気中放射線量及び土壤中放射性物質の定点モニタリング結果」(川越市ホームページ)



凡例

- : 計画地
- : 市町界
- : 坂戸市測定地点
- ▲ : 川越市測定地点



出典:「各施設の空間放射線量」(坂戸市ホームページ)
「学校等公共施設放射線量詳細測定」(川越市ホームページ)

図3.2.8-1 空間放射線量の測定地点の位置