

第 4 章

令和7年度 学校健康教育実践状況調査結果

I 学校健康教育必携について

II 学校保健

III 学校安全

IV 食育・学校給食

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
 ○調査結果
- ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）

小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
I 学校健康教育必携について										
1 学校健康教育必携をどのような時に活用しましたか(複数可)										
1 校内研修	334	49.3%	142	40.5%	37	27.6%	8	30.8%	22	40.0%
2 保健、安全、食に関する学習や指導(計画・実践)	644	95.1%	331	94.3%	118	88.1%	25	96.2%	46	83.6%
3 保護者会	51	7.5%	23	6.6%	3	2.2%	1	3.8%	4	7.3%
4 その他	22	3.2%	9	2.6%	2	1.5%	0	0.0%	1	1.8%
2 学校健康教育必携のどの部分を活用しましたか(一部活用を含む)(複数可)										
1 第1章 学校健康教育を推進するために	389	57.5%	191	54.4%	55	41.0%	12	46.2%	28	50.9%
2 第2章Ⅰ 学校保健の充実	634	93.6%	320	91.2%	116	86.6%	24	92.3%	50	90.9%
3 第2章Ⅱ 学校安全の推進	323	47.7%	144	41.0%	74	55.2%	13	50.0%	29	52.7%
4 第2章Ⅲ 学校における食育の推進	323	47.7%	140	39.9%	18	13.4%	7	26.9%	17	30.9%
5 第2章Ⅳ 各分野の最新動向や現代的健康課題への対応、実践事例等	383	56.6%	184	52.4%	52	38.8%	9	34.6%	21	38.2%
6 第3章 年間の事業計画等	219	32.3%	119	33.9%	48	35.8%	9	34.6%	17	30.9%
7 第4章 学校健康教育実践状況調査結果	196	29.0%	116	33.0%	28	20.9%	6	23.1%	10	18.2%
8 第5章 資料編	180	26.6%	91	25.9%	31	23.1%	6	23.1%	16	29.1%
II 学校保健										
1 学校保健計画(全体計画・年間計画)等について										
(1) 学校保健の全体計画を作成していますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(2) 学校保健の年間計画を作成していますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(3) 学校保健計画は、学校安全計画と分けて作成していますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(4) 薬物乱用防止教室は学校保健の年間計画に位置付けられていますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(5) 性に関する指導(エイズ教育を含む)の全体計画を作成していますか										
1:はい 2:いいえ	518	76.5%	259	73.8%	89	66.4%	17	65.4%	37	67.3%
(6) 性に関する指導(エイズ教育を含む)の年間指導計画を作成していますか										
1:はい 2:いいえ	509	75.2%	242	68.9%	89	66.4%	15	57.7%	35	63.6%
(7) 保健室経営計画を作成していますか										
1:はい 2:いいえ	632	93.4%	332	94.6%	129	96.3%	22	84.6%	50	90.9%
2 学校保健委員会について										
(1) 学校保健委員会は設置されていますか										
1:はい 2:いいえ(→(4)へ進む)	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

		小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(2)	(1)で「はい」の場合、学校保健委員会を年間に何回開催しましたか(オンラインによる開催含む)										
	1 1回	386	57.0%	240	68.4%	120	89.6%	23	88.5%	32	58.2%
	2 2回	255	37.7%	94	26.8%	10	7.5%	0	0.0%	18	32.7%
	3 3回	36	5.3%	16	4.6%	2	1.5%	3	11.5%	3	5.5%
	4 4回以上	0	0.0%	1	0.3%	2	1.5%	0	0.0%	2	3.6%
	5 0回	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3)	(2)で「0回」以外の場合、学校保健委員会ではどのような議題を取り上げましたか(複数可)										
	1 学校保健に関すること	644	95.1%	339	96.6%	124	92.5%	23	88.5%	53	96.4%
	2 学校安全に関すること	100	14.8%	84	23.9%	27	20.1%	7	26.9%	9	16.4%
	3 学校における食育に関すること	213	31.5%	106	30.2%	2	1.5%	4	15.4%	12	21.8%
	4 その他	47	6.9%	18	5.1%	5	3.7%	0	0.0%	3	5.5%
(4)	(1)で「いいえ」の場合、学校保健委員会を設置していない理由は、次のうちどれですか(複数可)										
	1 時間が確保できない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	2 学校保健委員会ではない別の会議を学校保健委員会とみなしている	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	3 学校が小規模であり、必要ないと考えている	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	4 何らかの要因により、設置に向けて調整中	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	5 その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3	地域学校保健委員会について										
	※地域にある幼稚園・小学校・中学校・高等学校等の学校保健委員会が連携して、地域の子供たちの健康問題の協議等を行う組織										
(1)	地域学校保健委員会は設置されていますか										
	1:はい 2:いいえ	230	34.0%	123	35.0%	3	2.2%	0	0.0%	1	1.8%
(2)	(1)で「いいえ」の場合、地域学校保健委員会は、児童生徒の健康教育を進める上で有効とされていますが、今後、設置する予定はありますか										
	1 予定がある	17	2.5%	11	3.1%	1	0.7%	0	0.0%	1	1.8%
	2 検討する	316	46.7%	169	48.1%	81	60.4%	12	46.2%	26	47.3%
	3 考えていない	108	16.0%	47	13.4%	48	35.8%	14	53.8%	25	45.5%
	4 その他	6	0.9%	1	0.3%	1	0.7%	0	0.0%	2	3.6%
4	薬物乱用防止教室について										
(1)	今年度、薬物乱用防止教室を開催しましたか										
	1:開催した(予定も含む) 2:開催していない(→(6)へ進む)	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(2) 薬物乱用防止教室で依頼した講師の職種は、次のうちどれですか(複数可)										
1 警察職員	388	57.3%	163	46.4%	57	42.5%	6	23.1%	12	21.8%
2 麻薬取締官	8	1.2%	4	1.1%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
3 学校薬剤師等薬剤師	196	29.0%	69	19.7%	19	14.2%	6	23.1%	8	14.5%
4 学校医等医師	3	0.4%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
5 矯正施設職員	1	0.1%	7	2.0%	3	2.2%	1	3.8%	0	0.0%
6 保健所職員	6	0.9%	4	1.1%	4	3.0%	0	0.0%	1	1.8%
7 精神保健福祉センター職員	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8 税関職員	0	0.0%	8	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9 大学教員等	4	0.6%	9	2.6%	21	15.7%	1	3.8%	1	1.8%
10 薬物乱用防止指導員	49	7.2%	31	8.8%	5	3.7%	5	19.2%	2	3.6%
11 民間団体等構成員(ライオンズクラブ等の社会奉仕団体等構成員)	21	3.1%	20	5.7%	5	3.7%	2	7.7%	2	3.6%
12 薬物乱用防止教育に造詣の深い指導的な教員(自校教員)	21	3.1%	24	6.8%	14	10.4%	2	7.7%	22	40.0%
13 薬物乱用防止教育に造詣の深い指導的な教員(他校教員)	3	0.4%	5	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
14 その他	12	1.8%	25	7.1%	11	8.2%	4	15.4%	6	10.9%
(3) 薬物乱用防止教室を実施する時間の教育課程上の扱いは、次のうちどれですか(複数可)										
1 体育・保健体育	370	54.7%	40	11.4%	11	8.2%	5	19.2%	24	43.6%
2 特別活動(学級・ホームルーム活動)	238	35.2%	106	30.2%	17	12.7%	2	7.7%	11	20.0%
3 特別活動(学校行事)	89	13.1%	162	46.2%	107	79.9%	20	76.9%	11	20.0%
4 特別活動(児童・生徒会活動)	0	0.0%	6	1.7%	1	0.7%	0	0.0%	1	1.8%
5 総合的な学習(探究)の時間	11	1.6%	57	16.2%	8	6.0%	2	7.7%	5	9.1%
6 その他	1	0.1%	1	0.3%	2	1.5%	0	0.0%	3	5.5%
(4) 薬物乱用防止教室の開催に当たって、保護者や地域住民に参加を促しましたか(オンラインでの参加や動画視聴等を含む)										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(5) 薬物乱用防止教室で、大麻などの薬物の内容がありましたか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(6) 薬物乱用防止教室を開催しなかった理由は、次のうちどれですか(複数可)										
1 適当な講師がいなかった	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2 講師謝金等の経費が確保できなかった	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3 指導時間が確保できなかった	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4 体育科・保健体育科で指導しているため、必要ではないと考えた	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5 その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5 性に関する指導について										
(1) 性に関する指導を実施していますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
 ○調査結果 ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(2) (1)で「はい」の場合、性に関する指導を実施した時間の教育課程上の扱いは、次のうちどれですか(複数可)										
1 体育・保健体育	677	100.0%	351	100.0%	132	98.5%	26	100.0%	55	100.0%
2 道徳	121	17.9%	61	17.4%	0	0.0%	1	3.8%	10	18.2%
3 特別活動(学級活動・ホームルーム活動)	460	67.9%	179	51.0%	14	10.4%	4	15.4%	20	36.4%
4 特別活動(学校行事)	74	10.9%	61	17.4%	47	35.1%	11	42.3%	3	5.5%
5 総合的な学習(探究)の時間	31	4.6%	92	26.2%	12	9.0%	2	7.7%	6	10.9%
6 その他	17	2.5%	4	1.1%	5	3.7%	0	0.0%	17	30.9%
(3) (1)で「はい」の場合、指導した内容は、次のうちどれですか(複数可)										
1 体の変化(思春期)	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
2 男女の人間関係	516	76.2%	322	91.7%	123	91.8%	23	88.5%	51	92.7%
3 異性に対する理解	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
4 生命尊重	565	83.5%	315	89.7%	119	88.8%	18	69.2%	43	78.2%
5 男女の役割	311	45.9%	216	61.5%	102	76.1%	16	61.5%	26	47.3%
6 性情報	244	36.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	36	65.5%
7 性被害	260	38.4%	288	82.1%	114	85.1%	23	88.5%	34	61.8%
8 性感染症	88	13.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	32	58.2%
9 エイズ・HIV感染	206	30.4%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	25	45.5%
10 女性特有のがん(子宮頸がん、乳がん)	43	6.4%	167	47.6%	94	70.1%	17	65.4%	11	20.0%
11 家族計画の意義	18	2.7%	103	29.3%	134	100.0%	26	100.0%	16	29.1%
12 保健・医療制度、医療機関	212	31.3%	234	66.7%	134	100.0%	26	100.0%	20	36.4%
13 不妊	4	0.6%	69	19.7%	134	100.0%	26	100.0%	11	20.0%
14 その他	15	2.2%	9	2.6%	3	2.2%	1	3.8%	2	3.6%
(4) (1)で「はい」の場合、性に関する指導に外部の指導者の協力を得ていますか										
1:はい 2:いいえ	213	31.5%	289	82.3%	64	47.8%	12	46.2%	17	30.9%
(5) (4)で「はい」の場合、性に関する指導で依頼した外部講師の職種は、次のうちどれですか(複数可)										
1 医師	37	5.5%	77	21.9%	14	10.4%	0	0.0%	1	1.8%
2 保健師	15	2.2%	14	4.0%	3	2.2%	2	7.7%	0	0.0%
3 助産師	162	23.9%	185	52.7%	32	23.9%	8	30.8%	13	23.6%
4 看護師	9	1.3%	20	5.7%	7	5.2%	0	0.0%	0	0.0%
5 大学教員等	8	1.2%	14	4.0%	7	5.2%	1	3.8%	0	0.0%
6 NPO法人	5	0.7%	22	6.3%	5	3.7%	2	7.7%	0	0.0%
7 その他	14	2.1%	22	6.3%	2	1.5%	1	3.8%	3	5.5%
(6) (1)で「はい」の場合、性に関する指導に「生命(いのち)の安全教育」を関連付けて指導しましたか。										
1:はい 2:いいえ	551	81.4%	295	84.0%	103	76.9%	18	69.2%	40	72.7%
(7) (6)で「はい」の場合、「生命(いのち)の安全教育」を指導する際、文部科学省の教材を使用しましたか。										
1:はい 2:いいえ	363	53.6%	136	38.7%	42	31.3%	7	26.9%	16	29.1%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
(8) (6)で「はい」の場合、指導対象とした児童生徒の範囲は、次のうちどれですか。					
1 全校生徒を対象に行った	140 20.7%	87 24.8%	45 33.6%	12 46.2%	9 16.4%
2 学年の生徒を対象に行った(特定の学年で行った)	382 56.4%	202 57.5%	51 38.1%	6 23.1%	25 45.5%
3 クラスの生徒を対象に行っている(特定のクラスで行った)	38 5.6%	7 2.0%	7 5.2%	0 0.0%	6 10.9%
4 個別指導でのみ行った	9 1.3%	7 2.0%	2 1.5%	1 3.8%	2 3.6%
(9) (1)で「はい」の場合、家庭の理解・協力を得ながら進めましたか					
1:はい 2:いいえ	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
(10) (9)で「はい」の場合、どのような方法で理解や協力を得ましたか(複数可)					
1 学校だより、学年だより、学級だより	471 69.6%	228 65.0%	40 29.9%	5 19.2%	29 52.7%
2 保健だより	368 54.4%	243 69.2%	78 58.2%	15 57.7%	16 29.1%
3 講演会・研修会	35 5.2%	55 15.7%	14 10.4%	4 15.4%	7 12.7%
4 授業参観・保護者公開	123 18.2%	95 27.1%	8 6.0%	0 0.0%	8 14.5%
5 PTA活動	14 2.1%	22 6.3%	4 3.0%	1 3.8%	0 0.0%
6 保護者へのアンケート	30 4.4%	24 6.8%	6 4.5%	1 3.8%	8 14.5%
7 その他	23 3.4%	11 3.1%	7 5.2%	0 0.0%	15 27.3%
(11) 性に関する指導の実施に当たって、学校全体で共通理解を図っていますか					
1:はい 2:いいえ	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
(12) 発達の段階を踏まえた性に関する指導を進めるために、指導内容や教材などについて学年会・校内委員会等で検討していますか					
1:はい 2:いいえ	608 89.8%	308 87.7%	84 62.7%	19 73.1%	49 89.1%
(13) 県教育委員会で作成した資料「知識を活用した保健学習－性に関する指導編－(平成23年)」及び「知識を活用した保健学習－感染症編－(平成24年)」を授業や研修会で活用しましたか					
1:はい 2:いいえ	446 65.9%	221 63.0%	59 44.0%	13 50.0%	21 38.2%
(14) 県教育委員会で作成した保健教育指導参考資料「なるほど！保健の授業づくり—令和4年度発行—」を授業や研修会で活用しましたか					
1:はい 2:いいえ	495 73.1%	228 65.0%	60 44.8%	17 65.4%	20 36.4%
(15) 性に関する指導に関連して保護者等から苦情や問い合わせがありましたか					
1:はい 2:いいえ	25 3.7%	15 4.3%	1 0.7%	1 3.8%	2 3.6%
6 がん教育について					
(1) がん教育を実施した時間の教育課程上の扱いは、次のうちどれですか(複数可)					
※中学校及び高等学校については、学習指導要領において、保健体育科に「がんについても取り扱う」ことが明記されていることから、保健体育科以外でがん教育を実施した時間がある場合の教育課程上の取扱いについて、ご回答ください。					
1 実施していない(小学校・小学部のみ選択可)	162 23.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 5.5%
2 体育科(小学校・小学部のみ選択可)	457 67.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 5.5%
3 道徳	14 2.1%	26 7.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
4 総合的な学習(探究)の時間	11 1.6%	20 5.7%	8 6.0%	0 0.0%	3 5.5%
5 特別活動	37 5.5%	37 10.5%	6 4.5%	0 0.0%	1 1.8%
6 その他	3 0.4%	1 0.3%	6 4.5%	1 3.8%	6 10.9%
7 保健体育科以外では実施せず	26 3.8%	276 78.6%	116 86.6%	25 96.2%	39 70.9%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
(2) (1)及び保健体育科で実施した「がん教育」において、外部講師を活用しましたか。(予定も含む) 1:活用した(予定も含む) 2:活用していない	87 12.9%	50 14.2%	13 9.7%	1 3.8%	2 3.6%
(3) (2)で「活用した(予定も含む)」の場合、依頼した外部講師は「埼玉県がん教育外部講師リスト」に掲載されている方ですか。 1:はい 2:いいえ	51 7.5%	30 8.5%	2 1.5%	1 3.8%	0 0.0%
(4) (2)で「活用した(予定も含む)」の場合、がん教育で依頼した外部講師の職種は、次のうちどれですか(複数可)					
1 がん専門医	25 3.7%	9 2.6%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%
2 学校医	4 0.6%	1 0.3%	1 0.7%	0 0.0%	0 0.0%
3 その他の医師	13 1.9%	6 1.7%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%
4 学校薬剤師等薬剤師	6 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
5 保健師	2 0.3%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
6 看護師	2 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
7 がん経験者	26 3.8%	18 5.1%	5 3.7%	1 3.8%	0 0.0%
8 がん罹患者の家族等	9 1.3%	12 3.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
9 がん関連団体等職員	12 1.8%	17 4.8%	2 1.5%	0 0.0%	1 1.8%
10 保健所職員	1 0.1%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
11 大学教員等	6 0.9%	2 0.6%	2 1.5%	1 3.8%	0 0.0%
12 その他	6 0.9%	7 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.8%
(5) (2)で「活用していない」の場合、外部講師を活用しなかった理由は、次のうちどれですか(複数可)					
1 適当な講師がいなかった	52 7.7%	36 10.3%	4 3.0%	0 0.0%	7 12.7%
2 講師謝金等の経費が確保できなかった	31 4.6%	38 10.8%	10 7.5%	1 3.8%	5 9.1%
3 指導時間が確保できなかった	75 11.1%	96 27.4%	32 23.9%	4 15.4%	8 14.5%
4 医療従事者やがん患者・経験者等が参画・出演して作成された資料や動画等を活用したため	10 1.5%	8 2.3%	3 2.2%	2 7.7%	1 1.8%
5 教師が指導したため	371 54.8%	247 70.4%	107 79.9%	23 88.5%	34 61.8%
6 その他	9 1.3%	1 0.3%	1 0.7%	0 0.0%	4 7.3%
7 定期健康診断の実施について					
(1) 定期健康診断結果から把握した課題の解決に向けて、どのような取組をしましたか(複数可)					
1 学校保健委員会等で議題に取り上げた	490 72.4%	235 67.0%	27 20.1%	2 7.7%	28 50.9%
2 保健部会(校内組織)や職員会議等で報告した	405 59.8%	223 63.5%	81 60.4%	11 42.3%	29 52.7%
3 保健だよりや学年だより等で家庭に知らせた	628 92.8%	319 90.9%	94 70.1%	16 61.5%	42 76.4%
4 健康相談や個別の保健指導を行った	450 66.5%	291 82.9%	123 91.8%	24 92.3%	44 80.0%
5 健康教育を行った	294 43.4%	126 35.9%	28 20.9%	5 19.2%	13 23.6%
6 その他	4 0.6%	2 0.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.8%
(2) 定期健康診断の結果、異常が認められた児童生徒に対して、医療機関受診の通知をした後、その結果を確認していますか 1:はい 2:いいえ	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
(3) 定期健康診断の結果、心身に疾病または異常が認められない児童生徒に対しても何らかの方法でその結果を通知しましたか 1:はい 2:いいえ	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
8 健康相談等について					

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(1) 児童生徒の心身の健康に関して、健康相談・個別の保健指導を実施していますか 1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(2) 健康相談・個別の保健指導を実施するための校内の体制が整備されていますか 1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(3) 児童生徒の心身の健康課題解決のため、地域の関係機関と連携を図りましたか 1:はい 2:いいえ	604	89.2%	326	92.9%	124	92.5%	25	96.2%	53	96.4%
(4) 健康相談で行う色覚検査について、学校で相談や検査ができることを保護者に周知しましたか 1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(5) 教職員に色覚検査に関する啓発を行いましたか 1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(6) 教職員による始業前の健康観察を実施していますか 1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(7) 保健室登校の児童生徒の事例が令和7年4月1日から令和7年10月31日までの間にありましたか 1:はい 2:いいえ	274	40.5%	64	18.2%	24	17.9%	1	3.8%	7	12.7%
9 養護教諭による「保健の授業」について										
(1) 体育・保健体育や学級活動等で教諭と養護教諭がチームを組んで保健の授業を実施しましたか 1:はい 2:いいえ	529	78.1%	112	31.9%	9	6.7%	2	7.7%	29	52.7%
(2) 養護教諭が兼任発令(教育職員免許法附則第14項)を受けて、単独で保健の授業を担当しましたか 1:はい 2:いいえ	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10 学校医等との連携について(学校保健安全法(以下、「法」という)関連)										
(1) 学校医等と連携している項目は何ですか(複数可)										
1 学校保健計画及び学校安全計画の立案	289	42.7%	153	43.6%	85	63.4%	14	53.8%	21	38.2%
2 学校の環境衛生の維持及び改善	296	43.7%	139	39.6%	78	58.2%	10	38.5%	27	49.1%
3 健康相談(法第8条関係:アレルギー・心身の健康問題等)	451	66.6%	211	60.1%	113	84.3%	19	73.1%	42	76.4%
4 保健指導(法第9条関係)	306	45.2%	143	40.7%	76	56.7%	12	46.2%	24	43.6%
5 健康診断(法第13条関係)及び事後措置	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
6 疾病の予防処置(法第14条関係)	445	65.7%	206	58.7%	82	61.2%	11	42.3%	27	49.1%
7 感染症の予防(法第2章第2節関係)に関し必要な指導助言、並びに学校における感染症及び食中毒の予防処置	630	93.1%	319	90.9%	119	88.8%	21	80.8%	48	87.3%
8 校長の求めによる、救急処置(緊急健康被害の相談等)	156	23.0%	72	20.5%	31	23.1%	4	15.4%	18	32.7%
9 就学時健康診断(法第11条関係)※小学校のみ回答	665	98.2%	-	-	-	-	-	-	-	-
10 各種委員会、協議会への参加	273	40.3%	155	44.2%	53	39.6%	9	34.6%	18	32.7%
11 各種講習会等の講師	86	12.7%	26	7.4%	8	6.0%	1	3.8%	6	10.9%
12 その他	2	0.3%	0	0.0%	2	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
13 学校医と連携していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(2) 学校歯科医と連携している項目は何ですか(複数可)										
1 学校保健計画及び学校安全計画の立案	285	42.1%	152	43.3%	85	63.4%	12	46.2%	19	34.5%
2 健康相談(法第8条関係)	348	51.4%	165	47.0%	62	46.3%	13	50.0%	26	47.3%
3 保健指導(法第9条関係)	411	60.7%	212	60.4%	73	54.5%	13	50.0%	30	54.5%
4 健康診断(法第13条関係:歯の検査)のうち歯の検査	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
5 疾病の予防処置(法第14条関係:齲歯その他の歯疾の予防処置)	383	56.6%	171	48.7%	55	41.0%	11	42.3%	23	41.8%
6 就学時健康診断(法第11条又は法第5条第1項関係:歯の検査)	663	97.9%	-	-	-	-	-	-	-	-
※小学校、中学校のみ回答										
7 各種委員会、協議会への参加	282	41.7%	156	44.4%	20	14.9%	5	19.2%	16	29.1%
8 各種講習等の講師	130	19.2%	69	19.7%	6	4.5%	1	3.8%	12	21.8%
9 その他	2	0.3%	1	0.3%	1	0.7%	1	3.8%	1	1.8%
10 学校歯科医と連携していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 学校薬剤師と連携している項目は何ですか(複数可)										
1 学校保健計画及び学校安全計画の立案	287	42.4%	153	43.6%	85	63.4%	16	61.5%	23	41.8%
2 環境衛生検査(法施行規則第1条関係)	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	53	96.4%
3 学校の環境衛生の維持及び改善に関する、必要な指導及び助言	639	94.4%	327	93.2%	122	91.0%	24	92.3%	52	94.5%
4 健康相談(法第8条関係)	194	28.7%	86	24.5%	35	26.1%	6	23.1%	17	30.9%
5 保健指導(法第9条)	221	32.6%	96	27.4%	44	32.8%	10	38.5%	12	21.8%
6 学校において使用する医薬品、毒物、劇物並びに保健管理に必要な用具及び材料の管理に関し必要な指導及び助言、及びこれらのものについて必要に応じ試験、検査又は鑑定	460	67.9%	205	58.4%	82	61.2%	21	80.8%	36	65.5%
7 各種委員会、協議会の開催	231	34.1%	151	43.0%	18	13.4%	5	19.2%	15	27.3%
8 各種講習会・研修会の開催	130	19.2%	74	21.1%	15	11.2%	2	7.7%	5	9.1%
9 その他	2	0.3%	2	0.6%	1	0.7%	0	0.0%	1	1.8%
10 学校薬剤師と連携していない	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
11 目の健康に関すること										
(1) 令和7年7月に、文部科学省による「児童生徒の近視実態調査」の結果から、視力低下の環境要因として「屋外で過ごす時間の減少」や「近業(近い所を見る作業)の増加」が示されました。この結果を踏まえ、視力低下のための対策に取り組んでいますか										
1 すでに取り組んでいる(年内に取り組む予定がある場合を含む)	544	80.4%	232	66.1%	48	35.8%	11	42.3%	32	58.2%
2 来年度以降、取り組む予定である										
(2) どのような対策に取り組んでいますか。あるいは取り組む予定ですか(複数回答可)										
1 ICT端末の適切な使用方法に関すること	623	92.0%	315	89.7%	124	92.5%	24	92.3%	48	87.3%
2 屋外での活動に関すること	352	52.0%	106	30.2%	17	12.7%	3	11.5%	14	25.5%
3 ICT機器を使用する際に適した環境づくりに関すること	409	60.4%	233	66.4%	69	51.5%	12	46.2%	33	60.0%
4 家庭でのルール作りに関すること	438	64.7%	181	51.6%	20	14.9%	5	19.2%	17	30.9%
5 その他	11	1.6%	8	2.3%	1	0.7%	0	0.0%	1	1.8%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
- ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）

小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(3) 家庭への啓発は、どのように取り組んでいますか。あるいは取り組む予定ですか(複数回答可)										
1 文部科学省による啓発資料の配布(メール配信含む)等による情報提供	357	52.7%	192	54.7%	67	50.0%	11	42.3%	24	43.6%
2 学校作成の資料の配布(メール配信含む)等による情報提供	508	75.0%	237	67.5%	74	55.2%	14	53.8%	38	69.1%
3 保護者面談・保護者会での情報提供	207	30.6%	94	26.8%	25	18.7%	5	19.2%	8	14.5%
4 ICT端末利用開始時等における情報提供	213	31.5%	99	28.2%	37	27.6%	3	11.5%	8	14.5%
5 学校保健委員会における情報提供や研究協議等	360	53.2%	183	52.1%	13	9.7%	0	0.0%	10	18.2%
6 その他	20	3.0%	8	2.3%	5	3.7%	0	0.0%	4	7.3%
12 学校環境衛生活動について										
(1) 学校環境衛生活動は学校保健の年間計画に位置付けられていますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(2) 学校環境衛生活動(検査の実施及び検査場所の指示、検査結果の確認を含む)のための、学校薬剤師の執務は年何回ですか(オンラインや電話による執務を含む)										
1 1回	54	8.0%	38	10.8%	20	14.9%	1	3.8%	5	9.1%
2 2回	90	13.3%	55	15.7%	41	30.6%	4	15.4%	7	12.7%
3 3回	181	26.7%	81	23.1%	36	26.9%	11	42.3%	24	43.6%
4 4回以上	352	52.0%	177	50.4%	37	27.6%	10	38.5%	19	34.5%
5 0回	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 学校環境衛生基準に基づく検査結果について、基準に合致しなかった項目がありましたか										
1:はい 2:いいえ	138	20.4%	79	22.5%	22	16.4%	2	7.7%	8	14.5%
(4) (3)で「はい」の場合、その項目は何ですか(複数可)										
1 換気及び保温等	39	5.8%	26	7.4%	11	8.2%	1	3.8%	2	3.6%
2 採光及び照明	49	7.2%	26	7.4%	8	6.0%	1	3.8%	1	1.8%
3 騒音	5	0.7%	3	0.9%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
4 飲料水・雑用水等の水質・施設設備	34	5.0%	16	4.6%	4	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
5 学校の清潔	9	1.3%	4	1.1%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
6 ネズミ、衛生害虫等	9	1.3%	1	0.3%	3	2.2%	0	0.0%	4	7.3%
7 教室等の備品の管理	5	0.7%	1	0.3%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
8 水泳プールの水質・施設設備の衛生状態	36	5.3%	19	5.4%	4	3.0%	0	0.0%	1	1.8%
9 その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
13 飲料水の管理について										
(1) 休業中を含む、毎日(教職員・児童生徒が活動しない日を除く)受水槽(高架水槽を含む)を通過した給水栓水の残留塩素を測定しましたか										
1 はい	669	98.8%	350	99.7%	134	100.0%	26	100.0%	54	98.2%
2 いいえ	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3 受水槽がない	8	1.2%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
(2) (1)で「はい」の場合、その記録はしていますか										
1:はい 2:いいえ	669	—	350	—	134	—	26	—	54	—

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
 ○調査結果
 ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）

小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
(3) 校内にある冷水器の水の水質検査(残留塩素、外観、臭気、味等)を実施していますか					
1 はい	159 23.5%	149 42.5%	33 24.6%	6 23.1%	6 10.9%
2 いいえ	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
3 冷水器がない	518 76.5%	202 57.5%	101 75.4%	20 76.9%	49 89.1%
(4) (3)で「はい」の場合、その記録はしていますか					
1:はい 2:いいえ	159 -	149 -	33 -	6 -	6 -
14 その他					
(1) 「学校における感染症発生時の対応－第3版－」(令和4年3月、埼玉県学校保健会・埼玉県教育委員会)を活用していますか					
1:はい 2:いいえ	650 96.0%	335 95.4%	130 97.0%	26 100.0%	53 96.4%
(2) 「緊急時医薬品投与に関する校内研修資料集(DVD及びYoutube)」(令和7年3月、埼玉県学校保健会・埼玉県教育委員会)を活用しましたか					
1:はい 2:いいえ	347 51.3%	180 51.3%	64 47.8%	8 30.8%	34 61.8%
(3) 今年度、学校で外部講師を活用した「ギャンブル依存症」に関する講演会等を実施しましたか。あるいは実施する予定ですか					
1:はい 2:いいえ	24 3.5%	19 5.4%	20 14.9%	2 7.7%	5 9.1%
(4) 香りのエチケットについて、児童・生徒に対して指導をしたことがありますか					
1:はい 2:いいえ	224 33.1%	185 52.7%	64 47.8%	13 50.0%	19 34.5%

III 学校安全

1 学校安全計画について※学校保健安全法第27条で策定が義務付けられているもの					
(1) 学校安全計画には、どの内容が記載されていますか(複数可)					
1 安全教育(通学を含めた安全に関する指導)	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
2 安全管理(学校施設・設備の安全点検等)	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
3 組織活動(教職員の研修や地域との連携等)	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
(2) 学校安全計画の見直しの時期はいつですか					
1 行事終了時	133 19.6%	50 14.2%	10 7.5%	3 11.5%	3 5.5%
2 学期終了時	31 4.6%	22 6.3%	13 9.7%	0 0.0%	2 3.6%
3 年度末	513 75.8%	279 79.5%	111 82.8%	23 88.5%	50 90.9%
(3) 学校安全計画の見直しや改善のための工夫はありますか(複数可)					
1 改善点を記載できる欄がある	295 43.6%	166 47.3%	54 40.3%	11 42.3%	14 25.5%
2 改善点等を記入した日付を記載する欄がある	140 20.7%	91 25.9%	34 25.4%	5 19.2%	9 16.4%
3 改善点等があれば所定の用紙に記入し、管理職に報告することになっている	459 67.8%	247 70.4%	85 63.4%	15 57.7%	20 36.4%
4 その他	78 11.5%	24 6.8%	17 12.7%	1 3.8%	19 34.5%
2 危険等発生時対処要領(危機管理マニュアル)について					
※学校保健安全法第29条で作成が義務付けられているもの。竜巻対策や熱中症対策など個々の事象に対するものも含む。					
(1) 交通安全について、次の内容が記載されていますか					
1 交通事故発生時の対応	677 100.0%	351 100.0%	133 99.3%	26 100.0%	54 98.2%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
 ○調査結果
 ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(2) 災害安全(防災)に関して、どの内容が記載されていますか(複数可)										
1 地震	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
2 突風・竜巻・雹	581	85.8%	287	81.8%	131	97.8%	26	100.0%	55	100.0%
3 大雪	335	49.5%	169	48.1%	67	50.0%	12	46.2%	18	32.7%
4 大雨・豪雨・雷	609	90.0%	310	88.3%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
5 火災	637	94.1%	330	94.0%	104	77.6%	19	73.1%	47	85.5%
6 土砂災害	280	41.4%	143	40.7%	74	55.2%	16	61.5%	19	34.5%
7 弾道ミサイル	467	69.0%	223	63.5%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
8 新たな危機事象(インターネット上の犯罪等)	298	44.0%	155	44.2%	53	39.6%	10	38.5%	17	30.9%
9 熱中症への対応	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(3) 生活安全(防犯)について、どの内容が記載されていますか(複数可)										
1 地域での不審者情報	549	81.1%	282	80.3%	79	59.0%	14	53.8%	24	43.6%
2 学校への犯罪予告	266	39.3%	136	38.7%	51	38.1%	6	23.1%	7	12.7%
3 傷病の発生	555	82.0%	295	84.0%	105	78.4%	18	69.2%	42	76.4%
4 急病等による心肺蘇生	526	77.7%	275	78.3%	94	70.1%	17	65.4%	38	69.1%
5 学校給食時等の食中毒、異物混入等	483	71.3%	218	62.1%	30	22.4%	8	30.8%	29	52.7%
6 学校給食や教材によるアレルギー、アナフィラキシー	596	88.0%	283	80.6%	56	41.8%	16	61.5%	44	80.0%
7 学校への不審者侵入	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(4) 危機管理マニュアルの見直しの時期はいつですか										
1 行事終了時	94	13.9%	30	8.5%	10	7.5%	2	7.7%	3	5.5%
2 学期終了時	16	2.4%	12	3.4%	6	4.5%	0	0.0%	3	5.5%
3 年度末	567	83.8%	309	88.0%	118	88.1%	24	92.3%	49	89.1%
(5) 危機管理マニュアルの見直しや改善のための工夫はありますか(複数可)										
1 改善点を記載できる欄がある	237	35.0%	148	42.2%	42	31.3%	8	30.8%	11	20.0%
2 改善点等を記入した日付を記載する欄がある	112	16.5%	76	21.7%	25	18.7%	6	23.1%	6	10.9%
3 改善点等があれば所定の用紙に記入し、管理職に報告することになっている	437	64.5%	232	66.1%	70	52.2%	18	69.2%	24	43.6%
4 その他	85	12.6%	33	9.4%	24	17.9%	2	7.7%	23	41.8%
3 交通安全教育について										
(1) 児童生徒への交通安全教育について、どのような指導を行っていますか(複数可)										
1 映像資料	468	69.1%	187	53.3%	77	57.5%	22	84.6%	20	36.4%
2 VR・ARを用いた教材	51	7.5%	28	8.0%	3	2.2%	1	3.8%	2	3.6%
3 学校職員による講話	514	75.9%	288	82.1%	83	61.9%	18	69.2%	36	65.5%
4 外部講師による講話	620	91.6%	193	55.0%	63	47.0%	15	57.7%	21	38.2%
5 児童生徒同士の話し合い	237	35.0%	88	25.1%	32	23.9%	4	15.4%	12	21.8%
6 その他	17	2.5%	10	2.8%	8	6.0%	1	3.8%	7	12.7%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
(2) 保護者に、自転車事故に係る保険の加入について情報提供していますか 1:はい 2:いいえ	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	52 94.5%
(3) 自転車通学を許可していますか 1:はい 2:いいえ	0 0.0%	226 64.4%	134 100.0%	26 100.0%	43 78.2%
(4) (3)で「はい」の場合、全校の児童生徒数は何人ですか(5月1日現在)	0 -	79,767 -	97,110 -	7,191 -	7,175 -
(5) (3)で「はい」の場合、自転車通学を許可している児童生徒は何人ですか	0 -	30,413 -	50,327 -	4,173 -	688 -
(6) (3)で「はい」の場合、ヘルメットの着用について、校則等に明記していますか 1:はい 2:いいえ	0 0.0%	227 64.7%	51 38.1%	7 26.9%	27 49.1%
(7) 行政や学校が契約しているスクールバス等を登下校で利用していますか 1:はい 2:いいえ	41 6.1%	12 3.4%	2 1.5%	0 0.0%	35 63.6%
(8) 【小中学校のみ回答】登下校に公共交通機関を利用していますか(複数可) 1 利用していない 2 路線バスを利用 3 鉄道を利用	655 96.8% 21 3.1% 13 1.9%	313 89.2% 29 8.3% 25 7.1%	- - -	- - -	- - -
(9) 【小学校のみ回答】登校の方法として当てはまるものをお答えください(複数可) ※公共交通機関を利用している場合、バス停や駅までの移動方法についてお答えください。 1 個別に登校している 2 登校班で登校している 3 スクールバス等で登校している	75 11.1% 648 95.7% 32 4.7%	- - -	- - -	- - -	- - -
(10) 【小学校のみ回答】下校の方法として当てはまるものをお答えください(複数可) ※公共交通機関を利用している場合、バス停や駅までの移動方法についてお答えください。 1 個別に下校している 2 登校班と同じグループで下校している 3 下校用のグループで下校している 4 スクールバス等で下校している	422 62.3% 115 17.0% 499 73.7% 36 5.3%	- - -	- - -	- - -	- - -
(11) 【小中学校のみ回答】徒歩通学者にヘルメットの着用を義務付けていますか 1:はい 2:いいえ	65 9.6%	-	-	-	-
(12) 【小中学校のみ回答】通学路を指定していますか 1:はい 2:いいえ	677 100.0%	336 95.7%	-	-	-
(13) 【小中学校のみ回答】(12)で「はい」の場合、通学路の安全点検をどのくらいの頻度で行っていますか 1 毎年 2 2年に1回 3 埼玉県通学路安全総点検にあわせて行う	639 94.4% 7 1.0% 31 4.6%	273 77.8% 17 4.8% 46 13.1%	- - -	- - -	- - -
(14) 【小中学校のみ回答】(12)で「はい」の場合、通学路安全点検の結果を保護者等に公表していますか 1:はい 2:いいえ	289 42.7%	135 38.5%	-	-	-

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(15) 登下校時における児童生徒の見守り活動(立哨指導等)を実施していますか(複数可)										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	133	99.3%	24	92.3%	52	94.5%
(16) (15)で「はい」の場合、実施している人は誰ですか(複数可)										
1 教職員	674	99.6%	344	98.0%	131	97.8%	23	88.5%	51	92.7%
2 PTA	542	80.1%	165	47.0%	49	36.6%	1	3.8%	1	1.8%
3 スクールガード・リーダー	673	99.4%	24	6.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4 学校安全ボランティア(スクールガード・見守り隊など)	667	98.5%	216	61.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
5 交通指導員	550	81.2%	62	17.7%	4	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
6 地域ボランティア組織等	316	46.7%	54	15.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4 災害安全(防災)について										
(1) 児童生徒への防災教育(授業・訓練等)について、どのような内容を取り扱っていますか(複数可)										
1 地震	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
2 突風・竜巻・雹	369	54.5%	146	41.6%	27	20.1%	6	23.1%	15	27.3%
3 大雪	128	18.9%	60	17.1%	11	8.2%	2	7.7%	7	12.7%
4 大雨・豪雨・雷	415	61.3%	196	55.8%	41	30.6%	10	38.5%	26	47.3%
5 土砂災害	184	27.2%	92	26.2%	20	14.9%	4	15.4%	5	9.1%
6 火災	662	97.8%	328	93.4%	131	97.8%	24	92.3%	54	98.2%
7 弾道ミサイル	230	34.0%	80	22.8%	21	15.7%	4	15.4%	11	20.0%
8 その他	34	5.0%	19	5.4%	2	1.5%	0	0.0%	1	1.8%
(2) 避難訓練はどの内容について実施していますか(複数可)										
1 地震	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
2 突風・竜巻・雹	213	31.5%	67	19.1%	4	3.0%	0	0.0%	2	3.6%
3 大雪	11	1.6%	7	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4 大雨・豪雨・雷	151	22.3%	61	17.4%	4	3.0%	0	0.0%	13	23.6%
5 土砂災害	28	4.1%	15	4.3%	2	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
6 火災	639	94.4%	314	89.5%	127	94.8%	23	88.5%	53	96.4%
7 弾道ミサイル	113	16.7%	24	6.8%	4	3.0%	0	0.0%	4	7.3%
8 その他	81	12.0%	38	10.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
(3) 「シェイクアウト訓練」等、「緊急地震速報の報知音を利用した避難訓練」を何回実施していますか										
1 1回	176	26.0%	116	33.0%	83	61.9%	19	73.1%	19	34.5%
2 2回	167	24.7%	115	32.8%	39	29.1%	6	23.1%	15	27.3%
3 3回以上	334	49.3%	120	34.2%	12	9.0%	1	3.8%	21	38.2%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(4) 避難訓練(防災)は、関係機関等と連携して実施していますか(複数可)										
1 自校のみ(連携していない)	172	25.4%	159	45.3%	19	14.2%	8	30.8%	4	7.3%
2 他の学校と	112	16.5%	62	17.7%	2	1.5%	1	3.8%	12	21.8%
3 保護者と	354	52.3%	63	17.9%	1	0.7%	0	0.0%	17	30.9%
4 地域と	119	17.6%	36	10.3%	5	3.7%	1	3.8%	2	3.6%
5 消防署と	322	47.6%	124	35.3%	112	83.6%	18	69.2%	44	80.0%
6 防災・災害担当部局(県や市町村)と	83	12.3%	31	8.8%	5	3.7%	0	0.0%	2	3.6%
7 その他	21	3.1%	8	2.3%	6	4.5%	0	0.0%	3	5.5%
(5) その他、防災教育に関してどのようなことを行っていますか(複数可)										
1 講話・講演等	458	67.7%	287	81.8%	106	79.1%	18	69.2%	30	54.5%
2 救助訓練	91	13.4%	54	15.4%	22	16.4%	2	7.7%	9	16.4%
3 消火訓練	268	39.6%	104	29.6%	91	67.9%	12	46.2%	37	67.3%
4 救助袋の降下訓練	30	4.4%	7	2.0%	35	26.1%	1	3.8%	5	9.1%
5 防災マップづくり	150	22.2%	43	12.3%	6	4.5%	0	0.0%	3	5.5%
6 引き渡し訓練	658	97.2%	130	37.0%	2	1.5%	0	0.0%	32	58.2%
7 図上訓練	20	3.0%	17	4.8%	4	3.0%	1	3.8%	5	9.1%
8 水防訓練(マイ・タイムライン等の活用)	32	4.7%	21	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	5.5%
9 その他	23	3.4%	20	5.7%	16	11.9%	4	15.4%	8	14.5%
(6) (5)の内容は、関係機関等と連携して実施していますか(複数可)										
1 自校のみ(連携していない)	81	12.0%	130	37.0%	24	17.9%	9	34.6%	7	12.7%
2 他の学校と	114	16.8%	67	19.1%	1	0.7%	0	0.0%	7	12.7%
3 保護者と	465	68.7%	91	25.9%	2	1.5%	0	0.0%	22	40.0%
4 地域と	141	20.8%	44	12.5%	4	3.0%	0	0.0%	4	7.3%
5 消防署と	298	44.0%	109	31.1%	102	76.1%	15	57.7%	37	67.3%
6 防災・災害担当部局(県や市町村)と	94	13.9%	51	14.5%	6	4.5%	1	3.8%	2	3.6%
7 その他	20	3.0%	8	2.3%	11	8.2%	1	3.8%	5	9.1%
(7) 防災教育を進める上で、どのような指導をしましたか(複数可)										
1 映像資料を用いた指導	390	57.6%	183	52.1%	50	37.3%	14	53.8%	31	56.4%
2 VR・ARを用いた指導	8	1.2%	6	1.7%	1	0.7%	0	0.0%	1	1.8%
3 学校職員による講話	538	79.5%	301	85.8%	81	60.4%	15	57.7%	34	61.8%
4 外部講師による講話	334	49.3%	120	34.2%	75	56.0%	13	50.0%	21	38.2%
5 児童生徒同士の話し合い	230	34.0%	73	20.8%	16	11.9%	0	0.0%	10	18.2%
6 その他	10	1.5%	5	1.4%	2	1.5%	4	15.4%	0	0.0%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(8) 学校は避難所または、避難場所に指定されていますか(複数可) ※避難所とは、災害発生時において一時的な避難生活をする場所(学校の体育館や公共施設等) ※避難場所とは、一時的に避難する場所(グラウンドや講演、広場等)										
1 避難所に指定されている	645	95.3%	321	91.5%	106	79.1%	24	92.3%	39	70.9%
2 避難場所に指定されている	376	55.5%	177	50.4%	71	53.0%	14	53.8%	21	38.2%
3 どちらにも指定されていない	6	0.9%	1	0.3%	12	9.0%	0	0.0%	11	20.0%
(9) 学校は浸水想定区域内の要配慮者利用施設、または土砂災害警戒区域内の要配慮者利用施設に位置付けられていますか(複数可) ※各市町村の「地域防災計画」において位置付けられている学校は、市町村に「避難確保計画」を提出しなければならない。										
1 浸水想定区域内の要配慮者利用施設に位置付けられている	277	40.9%	139	39.6%	27	20.1%	9	34.6%	12	21.8%
2 土砂災害警戒区域内の要配慮者利用施設に位置付けられている	65	9.6%	40	11.4%	6	4.5%	4	15.4%	4	7.3%
3 どちらにも位置付けられていない	379	56.0%	203	57.8%	105	78.4%	17	65.4%	41	74.5%
(10) 学校では、何を備蓄していますか(複数可) ※市町村防災部等で用意している備蓄を除く										
1 飲料水	429	63.4%	219	62.4%	79	59.0%	12	46.2%	50	90.9%
2 食料	424	62.6%	219	62.4%	72	53.7%	13	50.0%	47	85.5%
3 救急用品・医薬品	489	72.2%	242	68.9%	60	44.8%	10	38.5%	36	65.5%
4 ライト・ろうそく	390	57.6%	176	50.1%	43	32.1%	11	42.3%	30	54.5%
5 ヘルメット・防災頭巾	419	61.9%	170	48.4%	30	22.4%	5	19.2%	47	85.5%
6 その他	86	12.7%	52	14.8%	41	30.6%	10	38.5%	14	25.5%
(11) 児童生徒に対して、津波に関する教育(口頭指導含む)を実施しましたか 1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
(12) 熱中症対策として、学校で所有しているものの個数を教えてください(※0なら0と入力)										
1 暑さ指数(WBGT)計 ※据え置き型	595	—	361	—	165	—	19	—	50	—
2 暑さ指数(WBGT)計 ※携帯型	1,755	—	1,995	—	604	—	67	—	174	—
3 製氷機 ※設置型のもの	472	—	401	—	430	—	59	—	53	—
4 経口補水液・スポーツドリンク ※学校として常備しているもの(単位はL)	5,399	—	3,167	—	2,507	—	194	—	195	—
(13) (12)で「据え置き型のWBGT計」を回答した場合、設置場所はどこですか(複数可)										
1 体育館(準備室)	249	36.8%	124	35.3%	47	35.1%	6	23.1%	19	34.5%
2 グラウンド	145	21.4%	70	19.9%	8	6.0%	2	7.7%	6	10.9%
3 プール	48	7.1%	13	3.7%	2	1.5%	1	3.8%	6	10.9%
4 その他	62	9.2%	61	17.4%	24	17.9%	4	15.4%	8	14.5%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

		小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(14)	(12)で3「製氷機」を回答した場合、設置場所はどこですか(複数可)										
	1 体育館(準備室)	1	0.1%	23	6.6%	130	97.0%	24	92.3%	2	3.6%
	2 保健室	227	33.5%	213	60.7%	122	91.0%	24	92.3%	28	50.9%
	3 職員室	107	15.8%	112	31.9%	44	32.8%	6	23.1%	11	20.0%
	4 理科室	75	11.1%	13	3.7%	35	26.1%	1	3.8%	0	0.0%
	5 調理室	39	5.8%	11	3.1%	37	27.6%	1	3.8%	6	10.9%
	6 その他	33	4.9%	29	8.3%	37	27.6%	2	7.7%	6	10.9%
5 生活安全(防犯)について											
(1)	児童生徒への防犯教育について、どのような指導を行っていますか(複数可)										
	1 映像資料を用いた指導	317	46.8%	143	40.7%	28	20.9%	9	34.6%	15	27.3%
	2 VR・ARを用いた指導	11	1.6%	2	0.6%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
	3 学校職員による講話	500	73.9%	295	84.0%	83	61.9%	17	65.4%	38	69.1%
	4 外部講師による講話	402	59.4%	142	40.5%	54	40.3%	5	19.2%	7	12.7%
	5 児童生徒同士の話し合い	182	26.9%	53	15.1%	12	9.0%	0	0.0%	4	7.3%
	6 不審者侵入時の避難訓練	532	78.6%	153	43.6%	1	0.7%	1	3.8%	11	20.0%
	7 その他	7	1.0%	2	0.6%	4	3.0%	1	3.8%	6	10.9%
(2)	(1)の内容は、関係機関等と連携して実施していますか(複数可)										
	1 自校のみ	194	28.7%	186	53.0%	74	55.2%	20	76.9%	27	49.1%
	2 他の学校と	11	1.6%	12	3.4%	3	2.2%	0	0.0%	3	5.5%
	3 保護者と	67	9.9%	15	4.3%	6	4.5%	0	0.0%	1	1.8%
	4 地域と	43	6.4%	14	4.0%	3	2.2%	0	0.0%	1	1.8%
	5 警察と	486	71.8%	166	47.3%	64	47.8%	5	19.2%	23	41.8%
	6 防犯担当部局(県や市町村)と	50	7.4%	33	9.4%	4	3.0%	0	0.0%	2	3.6%
	7 その他	19	2.8%	1	0.3%	1	0.7%	0	0.0%	3	5.5%
(3)	教職員を対象とした防犯に関する研修について、どのような内容を行っていますか(複数可)										
	1 さすまたを利用した不審者対応訓練	544	80.4%	144	41.0%	13	9.7%	3	11.5%	44	80.0%
	2 講話・講演	339	50.1%	166	47.3%	39	29.1%	7	26.9%	31	56.4%
	3 通学路の危険個所の把握(安全マップづくり、合同点検を含む)	327	48.3%	128	36.5%	13	9.7%	2	7.7%	5	9.1%
	4 危機管理マニュアル等の内容確認	399	58.9%	224	63.8%	97	72.4%	19	73.1%	33	60.0%
	5 その他	5	0.7%	3	0.9%	3	2.2%	1	3.8%	0	0.0%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(4) (3)で1「さすまたを利用した訓練」を回答している場合、研修の指導者は誰ですか(複数可)										
1 警察	426	62.9%	90	25.6%	5	3.7%	1	3.8%	41	74.5%
2 防犯担当部局(県や市町村)	27	4.0%	9	2.6%	1	0.7%	0	0.0%	1	1.8%
3 NPO法人	3	0.4%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
4 大学関係者	8	1.2%	4	1.1%	2	1.5%	0	0.0%	1	1.8%
5 自校の教職員	125	18.5%	52	14.8%	6	4.5%	2	7.7%	4	7.3%
6 その他	5	0.7%	3	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
(5) 【小中学校のみ回答】地域安全マップ(※平成20年度に全小中学校で作成済み)の見直しをしましたか										
1 既存のものを見直した(予定含む)	640	94.5%	334	95.2%	-	-	-	-	-	-
2 新たに作成した(予定含む)	37	5.5%	17	4.8%	-	-	-	-	-	-
3 見直していない	0	0.0%	0	0.0%	-	-	-	-	-	-
(6) 【小中学校のみ回答】地域安全マップにはどの内容が含まれますか(複数可)										
1 防犯に関する内容	477	70.5%	197	56.1%	-	-	-	-	-	-
2 防災に関する内容	239	35.3%	138	39.3%	-	-	-	-	-	-
3 交通安全に関する内容	583	86.1%	296	84.3%	-	-	-	-	-	-
(7) 【小中学校のみ回答】地域安全マップの作成・見直しに関わったのは誰ですか(複数可)										
1 児童生徒	180	26.6%	97	27.6%	-	-	-	-	-	-
2 教職員	640	94.5%	339	96.6%	-	-	-	-	-	-
3 保護者	274	40.5%	68	19.4%	-	-	-	-	-	-
4 スクールガード・リーダー、学校安全ボランティア(スクールガード・学校応援団など)	198	29.2%	23	6.6%	-	-	-	-	-	-
5 その他	8	1.2%	2	0.6%	-	-	-	-	-	-
(8) 【小中学校のみ回答】地域安全マップを公表していますか(複数可)										
1 保護者に公開している	439	64.8%	199	56.7%	-	-	-	-	-	-
2 地域関係者に公開している	236	34.9%	86	24.5%	-	-	-	-	-	-
3 近隣の小学校に公開している	20	3.0%	33	9.4%	-	-	-	-	-	-
4 近隣の中学校に公開している	13	1.9%	17	4.8%	-	-	-	-	-	-
5 近隣の高等学校に公開している	0	0.0%	4	1.1%	-	-	-	-	-	-
6 近隣の特別支援学校に公開している	0	0.0%	2	0.6%	-	-	-	-	-	-
7 ホームページに公開している	71	10.5%	21	6.0%	-	-	-	-	-	-
8 その他	148	21.9%	86	24.5%	-	-	-	-	-	-
(9) 【小中学校のみ回答】9月末日時点のスクールガード(学校安全ボランティア)は何人ですか	25,271	3732.8%	2,872	818.2%	-	-	-	-	-	-

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
(10) 【小中学校のみ回答】スクールガード活動(見守り活動)はどんな方が行っていますか(複数可)					
1 スクールガード・リーダー	636 93.9%	24 6.8%	-	-	-
2 PTA	431 63.7%	56 16.0%	-	-	-
3 交通指導員	471 69.6%	30 8.5%	-	-	-
4 地域ボランティア(学校応援団等)	481 71.0%	66 18.8%	-	-	-
5 その他	8 1.2%	9 2.6%	-	-	-
(11) 【小中学校のみ回答】スクールガード活動の実施時間はいつですか(複数可)					
1 登校時	665 98.2%	98 27.9%	-	-	-
2 下校時	558 82.4%	56 16.0%	-	-	-
3 授業時間中	15 2.2%	2 0.6%	-	-	-
4 その他	7 1.0%	11 3.1%	-	-	-
(12) 【小中学校のみ回答】スクールガード活動の活動範囲についてお答えください(複数可)					
1 通学路で危険と思われる場所	661 97.6%	91 25.9%	-	-	-
2 校門付近	347 51.3%	57 16.2%	-	-	-
3 学校の敷地内かつ校舎外(グラウンド、駐車場等)	40 5.9%	7 2.0%	-	-	-
4 校舎内	11 1.6%	4 1.1%	-	-	-
5 その他	4 0.6%	6 1.7%	-	-	-
(13) 【小学校のみ回答】子ども110番の家は設置されていますか					
1:はい 2:いいえ	675 99.7%	-	-	-	-
(14) 【小学校のみ回答】(13)ではいの場合、学区内に何カ所設置されていますか。	43,888	-	-	-	-
(15) 【小学校のみ回答】(13)ではいの場合、子ども110番の家はどこが依頼していますか(複数可)					
1 学校	455 67.2%	-	-	-	-
2 市町村担当部局	125 18.5%	-	-	-	-
3 市町村教育委員会	169 25.0%	-	-	-	-
4 警察署	21 3.1%	-	-	-	-
5 その他	77 11.4%	-	-	-	-
6 安全管理について					
(1) 安全点検は法令で定期的に行うことが定められていますが、どの程度実施していますか					
1 学期に1回	29 4.3%	22 6.3%	130 97.0%	24 92.3%	13 23.6%
2 月に1回	642 94.8%	325 92.6%	2 1.5%	1 3.8%	41 74.5%
3 月に2回以上	6 0.9%	4 1.1%	2 1.5%	1 3.8%	1 1.8%
(2) 安全点検表の記載内容は、いつ見直していますか					
1 行事終了時	69 10.2%	20 5.7%	3 2.2%	1 3.8%	4 7.3%
2 学期終了時	87 12.9%	46 13.1%	66 49.3%	5 19.2%	8 14.5%
3 年度末	521 77.0%	285 81.2%	65 48.5%	20 76.9%	43 78.2%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(3) 不審者侵入から児童生徒の安全を確保するため、どのような方策をとっていますか(複数可)										
1 3段階のチェック体制について、危機管理マニュアルに記載し実施している	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%
2 防犯カメラ(ダミー除く)の設置	534	78.9%	271	77.2%	87	64.9%	16	61.5%	13	23.6%
3 玄関(正門)にインターホンを設置	448	66.2%	222	63.2%	39	29.1%	5	19.2%	28	50.9%
4 警備員の配置	36	5.3%	14	4.0%	3	2.2%	4	15.4%	2	3.6%
5 警備会社との連絡システム	406	60.0%	228	65.0%	76	56.7%	16	61.5%	21	38.2%
6 校内緊急通話システム(内線、無線、職員用端末など)	354	52.3%	148	42.2%	36	26.9%	6	23.1%	31	56.4%
7 その他	31	4.6%	7	2.0%	3	2.2%	0	0.0%	5	9.1%
(4) (3)で2「防犯カメラの設置」を回答した場合、その設置場所はどこですか(複数可)										
1 校門付近	408	60.3%	214	61.0%	60	44.8%	9	34.6%	8	14.5%
2 児童生徒玄関(昇降口)付近	338	49.9%	175	49.9%	49	36.6%	10	38.5%	5	9.1%
3 職員(来賓)玄関付近	312	46.1%	157	44.7%	30	22.4%	7	26.9%	5	9.1%
4 校舎周辺	245	36.2%	150	42.7%	45	33.6%	2	7.7%	2	3.6%
5 校舎内	34	5.0%	19	5.4%	15	11.2%	7	26.9%	3	5.5%
6 その他	19	2.8%	10	2.8%	17	12.7%	2	7.7%	3	5.5%
(5) 不審者侵入時に備え、どのような防犯器具を用意していますか(複数可)										
1 さすまた	674	99.6%	351	100.0%	132	98.5%	25	96.2%	54	98.2%
2 ネットランチャー	155	22.9%	69	19.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.8%
3 催涙スプレー	51	7.5%	14	4.0%	3	2.2%	1	3.8%	6	10.9%
4 杖(じょう)	50	7.4%	10	2.8%	2	1.5%	0	0.0%	2	3.6%
5 教職員による笛の携帯	403	59.5%	51	14.5%	3	2.2%	1	3.8%	6	10.9%
6 その他	47	6.9%	17	4.8%	2	1.5%	3	11.5%	5	9.1%
(6) 児童生徒の安全で安心な登下校のため、地域や関係機関とどのようなことに取り組んでいますか(複数可)										
1 通学路への防犯カメラ設置	65	9.6%	74	21.1%	25	18.7%	6	23.1%	3	5.5%
2 児童生徒への防犯ブザーの配布	636	93.9%	52	14.8%	1	0.7%	1	3.8%	14	25.5%
3 児童生徒へのGPS・ICタグ等の配布	8	1.2%	3	0.9%	2	1.5%	0	0.0%	1	1.8%
4 その他	45	6.6%	226	64.4%	108	80.6%	19	73.1%	36	65.5%
(7) 学校に設置されているAEDは何台ありますか	1,158	—	615	—	354	—	64	—	104	—

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日(予定を含む)
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数(さいたま市は除く)				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(8) AEDの設置場所はどこですか(複数可)										
1 校門付近	50	7.4%	40	11.4%	5	3.7%	1	3.8%	0	0.0%
2 児童生徒玄関(昇降口)付近	73	10.8%	26	7.4%	7	5.2%	3	11.5%	10	18.2%
3 職員(来賓)玄関付近	183	27.0%	154	43.9%	73	54.5%	18	69.2%	14	25.5%
4 職員室	213	31.5%	111	31.6%	23	17.2%	2	7.7%	15	27.3%
5 事務室	5	0.7%	6	1.7%	18	13.4%	4	15.4%	3	5.5%
6 体育館	271	40.0%	153	43.6%	124	92.5%	22	84.6%	16	29.1%
7 校庭・グラウンド	19	2.8%	10	2.8%	23	17.2%	4	15.4%	3	5.5%
8 合宿・宿舍施設	4	0.6%	1	0.3%	4	3.0%	1	3.8%	3	5.5%
9 保健室	309	45.6%	90	25.6%	36	26.9%	3	11.5%	26	47.3%
10 その他	25	3.7%	14	4.0%	32	23.9%	5	19.2%	14	25.5%
(9) 学校で保有している心肺蘇生法実習に関する備品の台数を教えてください。(レンタルしているものは除く ※0なら0と入力)										
1 AEDトレーナー	11	—	7	—	41	—	4	—	9	—
2 マネキン	5	—	5	—	39	—	7	—	18	—
3 心肺蘇生トレーニングキット	11	—	4	—	9	—	5	—	3	—
4 その他	0	—	0	—	0	—	0	—	0	—
(10) 教職員を対象とした救急救命に関する研修を実施しましたか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	350	99.7%	132	98.5%	24	92.3%	55	100.0%
(11) (10で1「はい」の場合、研修の指導者は誰ですか(複数可)										
1 消防署	382	56.4%	191	54.4%	86	64.2%	11	42.3%	41	74.5%
2 日本赤十字社	7	1.0%	4	1.1%	9	6.7%	3	11.5%	8	14.5%
3 自衛隊地方協力本部	5	0.7%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4 自校の教職員	318	47.0%	170	48.4%	33	24.6%	6	23.1%	15	27.3%
5 その他	10	1.5%	4	1.1%	7	5.2%	3	11.5%	2	3.6%
(12) (10で1「はい」の場合、何人の教職員が研修を受講しましたか	16,404	—	8,904	—	3,356	—	308	—	4,134	—
(13) 消防署や日本赤十字社により開催される講習会等を受講し、修了証や認定証等を所有している教職員は何人ですか	3,883	—	2,666	—	1,560	—	131	—	1,354	—
(14) 【中学校・高等学校・特別支援学校のみ回答】消防署や日本赤十字社により開催される講習会等を受講し、修了証や認定証等を所有している生徒は何人ですか	5	—	7,141	—	4,635	—	168	—	233	—
IV 学校給食										
1 学校給食を実施していますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	350	99.7%	0	0.0%	22	84.6%	37	67.3%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
- 調査結果
 - ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 - ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 - ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 - ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）				
小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
2 食に関する指導(全体計画・年間指導計画)について ※「食に関する指導の手引き」に示されているもの					
(1) 食に関する指導(食育)の全体計画を作成していますか(全体計画①)					
1:はい 2:いいえ	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
(2) 食に関する指導(食育)の年間指導計画を作成していますか(全体計画②)					
1:はい 2:いいえ	677 100.0%	351 100.0%	134 100.0%	26 100.0%	55 100.0%
3 行事給食や交流給食などの給食活動について					
(1) 行事給食(七夕・お月見等)を実施していますか					
1:はい 2:いいえ	594 87.7%	283 80.6%	0 0.0%	19 73.1%	34 61.8%
(2) (1)で「はい」の場合、年間で何回実施しましたか	6,108 -	2,807 -	0 -	142 -	311 -
(3) 交流給食を実施していますか					
1:はい 2:いいえ	173 25.6%	32 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 10.9%
(4) (3)で「はい」の場合、年間で何回実施しましたか	1,880 -	504 -	0 -	0 -	185 -
(5) 児童生徒が選択できる給食(バイキング給食、セレクト給食等)を実施していますか					
1:はい 2:いいえ	350 51.7%	123 35.0%	0 0.0%	7 26.9%	21 38.2%
(6) (5)で「はい」の場合、年間で何回実施しましたか	598 -	197 -	0 -	19 -	36 -
4 家庭・地域と連携した学校給食の実施について					
(1) 家庭・地域と連携するため、どのような取組をしていますか(複数可)					
1 招待給食を実施している	152 22.5%	47 13.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
2 親子給食を実施している	31 4.6%	1 0.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
3 試食会を実施している	344 50.8%	81 23.1%	0 0.0%	10 38.5%	33 60.0%
4 調理講習会を実施している	19 2.8%	5 1.4%	0 0.0%	2 7.7%	1 1.8%
5 給食だより等による情報提供をしている	576 85.1%	287 81.8%	0 0.0%	15 57.7%	31 56.4%
6 その他	21 3.1%	9 2.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.6%
7 特にしていない	37 5.5%	39 11.1%	0 0.0%	3 11.5%	3 5.5%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
 ○調査結果
 ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）

小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

		小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
(2)	(1)で「招待給食を実施している」を回答した場合、招待者は誰ですか(複数可)										
	1 地域の敬老会	11	1.6%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	2 本の読み聞かせ団体	26	3.8%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	3 学習支援ボランティア	17	2.5%	3	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	4 交通指導員や学校安全ボランティア	32	4.7%	2	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	5 民生児童委員	19	2.8%	5	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	6 自治会(地域)関係者	48	7.1%	6	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	7 学校評議員	94	13.9%	31	8.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	8 その他	40	5.9%	11	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5 食に関する指導について											
(1)	食に関する指導と関連して、野菜づくりなどの農業体験を実施していますか										
	1:はい 2:いいえ	613	90.5%	231	65.8%	11	8.2%	1	3.8%	36	65.5%
(2)	(1)で「はい」の場合、収穫した農作物を給食で食べていますか										
	1:はい 2:いいえ	213	31.5%	36	10.3%	2	1.5%	1	3.8%	16	29.1%
(3)	学級活動や教科等で、栄養教諭・学校栄養職員・養護教諭等と連携し、食に関する授業を実施しましたか										
	1:はい 2:いいえ	580	85.7%	201	57.3%	10	7.5%	2	7.7%	30	54.5%
(4)	(3)で「はい」の場合、何割程度の学級が実施できましたか										
	1 2割未満	120	17.7%	26	7.4%	0	0.0%	0	0.0%	10	18.2%
	2 2割以上5割未満	151	22.3%	79	22.5%	0	0.0%	0	0.0%	12	21.8%
	3 5割以上8割未満	101	14.9%	24	6.8%	3	2.2%	0	0.0%	5	9.1%
	4 8割以上10割未満	56	8.3%	14	4.0%	2	1.5%	1	3.8%	2	3.6%
	5 10割(全学級)	152	22.5%	58	16.5%	5	3.7%	1	3.8%	1	1.8%
(5)	環境に配慮した食材への理解を深める活動や授業を行っていますか										
	1:はい 2:いいえ	506	74.7%	247	70.4%	91	67.9%	8	30.8%	34	61.8%
(6)	食育に関連する掲示をしたり、啓発掲示コーナー等を設けて、児童生徒や保護者に食の大切さ等を啓発していますか										
	1:はい 2:いいえ	667	98.5%	344	98.0%	76	56.7%	23	88.5%	44	80.0%
(7)	(6)で「はい」の場合、どのような啓発方法ですか(複数可)										
	1 ランチルームなどの食育専用教室の活用	48	7.1%	4	1.1%	2	1.5%	5	19.2%	10	18.2%
	2 掲示コーナー	619	91.4%	311	88.6%	63	47.0%	20	76.9%	39	70.9%
	3 各種たよりの発行	471	69.6%	228	65.0%	25	18.7%	18	69.2%	34	61.8%
	4 その他	56	8.3%	20	5.7%	8	6.0%	2	7.7%	4	7.3%
(8)	学校栄養職員を特別非常勤講師制度により活用していますか										
	1:はい 2:いいえ	101	14.9%	35	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.6%

令和7年度学校健康教育実践状況調査結果

- 対象期間 令和7年4月1日から令和8年3月31日（予定を含む）
 ○調査結果
 ・はい、いいえ等の二択については、「はい」等の数を集計している。
 ・割合(%)については、調査対象校種の全校数を分母とする。
 ・全定併置校については、全日制・定時制をそれぞれ1校と数えている。
 ・特別支援学校については、本校・分校をそれぞれ1校と数えている。

○調査対象校数（さいたま市は除く）

小学校	中学校	高校_全日制	高校_定時制・通信制	特別支援学校
677	351	134	26	55

※義務教育学校について、前期課程は小学校、後期課程は中学校に含む。

	小学校		中学校		高校_全日制		高校_定時制・通信制		特別支援学校	
6 個別相談について										
(1) 養護教諭や栄養教諭・学校栄養職員が、児童生徒と食に関する個別相談活動を実施していますか ※肥満やアレルギー等のほか、好き嫌いのなくし方や魚の上手な食べ方など身近な相談も含む										
1:はい 2:いいえ	492	72.7%	255	72.6%	3	2.2%	17	65.4%	29	52.7%
(2) (1)で「はい」の場合、どのくらいの頻度で行っていますか										
1 毎日	56	8.3%	23	6.6%	0	0.0%	2	7.7%	2	3.6%
2 週に1回程度	13	1.9%	3	0.9%	1	0.7%	0	0.0%	2	3.6%
3 月に1回程度	69	10.2%	28	8.0%	0	0.0%	2	7.7%	7	12.7%
4 学期に1回程度	89	13.1%	65	18.5%	1	0.7%	4	15.4%	8	14.5%
5 年に1回程度	265	39.1%	136	38.7%	1	0.7%	9	34.6%	10	18.2%
(3) 養護教諭や栄養教諭・学校栄養職員が、食物アレルギーや肥満傾向などのある保護者と食に関する個別相談を実施していますか										
1:はい 2:いいえ	613	90.5%	301	85.8%	3	2.2%	13	50.0%	32	58.2%
7 県教育委員会で作成した資料の活用について										
(1) 「埼玉県地場産物を活用した学校給食メニュー集」(平成24年度作成)を給食や食に関する指導に活用していますか										
1:はい 2:いいえ	420	62.0%	199	56.7%	0	0.0%	17	65.4%	27	49.1%
(2) 県教育委員会作成の食育推進リーフレット「朝食の効果を知ろう！」を学級での指導に活用しましたか										
1:はい 2:いいえ	429	63.4%	217	61.8%	0	0.0%	8	30.8%	10	18.2%
8 「弁当の日」について										
(1) 学校給食において「弁当の日」(平成19年度策定)「親子のふれあい」、行事等(運動会)を含む)を実施していますか										
1:はい 2:いいえ	211	31.2%	119	33.9%	0	0.0%	0	0.0%	10	18.2%
(2) 学校給食において「子ども自らつくる『弁当の日』」(平成22年度策定)を学校行事等で設定していますか										
1:はい 2:いいえ	41	6.1%	26	7.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9 食育月間・週間での取組について										
(1) 6月の食育月間において、全校集会等で取組をしましたか										
1:はい 2:いいえ	264	39.0%	154	43.9%	0	0.0%	4	15.4%	11	20.0%
(2) 毎月19日を「食育の日」として、保護者等へおたよりやHP等で啓発していますか										
1:はい 2:いいえ	366	54.1%	169	48.1%	0	0.0%	8	30.8%	23	41.8%
(3) 6月、11月の「彩の国学校給食月間」(平成10年度から実施)において、全校集会等で取組をしていますか										
1:はい 2:いいえ	354	52.3%	184	52.4%	0	0.0%	4	15.4%	15	27.3%
(4) 1月の全国学校給食週間において、全校集会等で取組をしていますか										
1:はい 2:いいえ	499	73.7%	202	57.5%	0	0.0%	5	19.2%	18	32.7%
10 その他										
(1) 児童生徒の嘔吐物のため汚れた食器具等の衛生的な処理方法について全教職員が知っていますか										
1:はい 2:いいえ	677	100.0%	351	100.0%	134	100.0%	26	100.0%	55	100.0%