社会資本総合整備計画

事後評価書

令和6年 8月1日

	の名称 地域と連携した河川環境の創出																				
計画の	7,741.4		平成30	) 年度 ~	~ 令和4	4年度	(5年間	])		交付対	象 埼玉県										
計画の		]																			
	地域と連	重携した河	川環境整個	備を実施	すること	による、	良好な水	環境及び河川空間	別の創出												
計画	計画の成果目標(定量的指標)																				
①菖蒲川の浚渫においては、河川環境の改善を図るため、一般的な水質指標の一つであるBOD値の低減 ②越谷市(元荒川・新方川)、志木市(新河岸川・柳瀬川)、さいたま市(綾瀬川)での、遊歩道整備や親水護岸整備では、水辺空間の利用者数の増加																					
◎应证中(2016年 2017年)(2014年(2014年) 100年))、C★ 15年中(1208年)(227年正開(2017年) 10年上開27年)日日 2017年)																					
定量	的指標の	つ定義及び	算定式											定量的指標の現況値及び目標値 ##							
/		724270	<i>&gt;17-2-1</i>		1								当初	現況値							
													1	H30	_	_	F	₹4			
	(1)BOD	値を水環境	色改善を目	的に設置	置された連	経会の水	く質目標値	直以下とする。					,	7. 3	_	_	5	. 0			
	②水辺空	2間の利用	者数(イ・	ベント回	数、入込	客数)の:	増						(	0回	_	_	4	口	イベント回数()	越谷市)	
			• •			*	•							,000人	_	_		000人	入込客数(志木		
														. 108人	_	_		000人	入込客数(さい)		
### 1	施設・重	÷ ₽ ₩H.			ı								001,	, 100/1			100,		/ · / · · · · · · · · · · · · · · · · ·	, _ 5, 1117	
					_																
	特になし	-																			
A 11 -		(=1)		-1	1		1						+	4.田川光市	光井の中		ı				
全体	事業費(			·計	1,	766	Α	0	В	0	С	0		为果促進事		合			_		
	(百万円	)	(A + 1)	B+C)										C/ (A+	- B + C)						
事後評価																					
	● 及評価の実施体制、実施時期																				
○事後評	価の実施	a 休制 宝	施時期	_	_	_	_		_	_	事後評価 	_		_	_			_			
			施時期					_	_			の宝施時期	_						_		
○事後評 事後評価			施時期			-	-	_			事後評価	の実施時期			_	_	_		_	_	_
	の実施体	<b>本制</b>		し、その	結果を県	十整備部	公共事業	評価検討会議及ひ	『埼玉県公共事		事後評価	合和6年8月									
事後評価	の実施体 策定主	<b>本制</b>	価を実施				公共事業	評価検討会議及び	『埼玉県公共事		事後評価。 公表の方	合和6年8月 去									
事後評価	の実施体 策定主 評価監視	<sup>▶</sup> 制 E体にて評 見委員会に	価を実施 報告し参				公共事業	評価検討会議及び	が埼玉県公共事		事後評価。 公表の方	合和6年8月		境課のホー	-ムペー:	ジ掲載					
事後評価 1. 交付	の実施体 策定主 評価監視 対象事業	▶制 上体にて評・	価を実施 報告し参				公共事業	評価検討会議及ひ	《埼玉県公共事		事後評価。 公表の方	合和6年8月 去		境課のホー	- ムペー:	ジ掲載					
事後評価	の実施体 策定主 評価監視 対象事業	<sup>▶</sup> 制 E体にて評 見委員会に	価を実施 報告し参				公共事業	評価検討会議及び	《埼玉県公共事		事後評価。 公表の方	合和6年8月 去		境課のホー	-ムペー:	ジ掲載					
事後評価 1. 交付	の実施体 策定主 評価監視 対象事業	<sup>▶</sup> 制 E体にて評 見委員会に	価を実施 報告し参				公共事業	評価検討会議及び	<b>*</b> 埼玉県公共事		事後評価。 公表の方	合和6年8月 去		境課のホー	- ムペー:	ジ掲載					
事後評価 1. 交付	の実施体 策定主 評価監視 対象事業	<sup>▶</sup> 制 E体にて評 見委員会に	価を実施 報告し参		聴取した。		公共事業	評価検討会議及ひ 要素とな			事後評価。 公表の方	令和6年8月 法 奇玉県県土整	<b>6</b> 備部河川環	境課のホー		ジ掲載	(年度)		全体事業費(主給)	事業進捗	備考
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 策定主 評価監視 対象事業 事業	本制 主体にて評 見委員会に 美の進捗状	価を実施 報告し参	考意見を					る事業名		事後評価 公表の方 力	令和6年8月 法 奇玉県県土整		境課のホー H30			(年度) R3	R4	全体事業費 (実施) (百万円)	事業進捗	備考
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 策定主 対象事業 事業 事業	は制 上体にて評 見委員会に 達の進捗状 地域 種別	価を実施報告し参 況 交付 対象	考意見を直接接	聴取した。	種別	省略	要素とな (事業	る事業名 箇所)	業	事後評価。 公表の方法 は 事業内容 (延長・面積等	令和6年8月 法 奇玉県県土整	《備部河川環 市町村名		事業実	施期間(		R4	(百万円)		•
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 策定主 評価監視 対象事業 事業	本制 主体にて評 見委員会に きの進捗状 地域	価を実施報告し参え 祝 交付	考意見を	聴取した。		省略	要素とな	る事業名 箇所)	業	事後評価 公表の方 力 事業内容	令和6年8月 法 奇玉県県土整	《備部河川環 市町村名		事業実	施期間(		R4			備考完了
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 実施体 定監 対象事 事種 河川	は制 主体にて評 見委員 をの進捗状 地域 種別 一般	価を実施報告し参 況 交付 対象 埼玉県	考意見を 直間 直援 接接	聴取した。事業者	種別	省略	要素とな (事業 総合河川環境整備	る事業名 箇所)	) 底	事後評価。 公表の方注 ・ 事業内容 (延長・面積等 足の浚渫	令和6年8月 法 奇玉県県土整 等) 戸田	市町村名市		事業実	施期間(		R4	(百万円)	0	完了
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 策定主 対象事業 事業 事業	は制 上体にて評 見委員会に 達の進捗状 地域 種別	価を実施報告し参 況 交付 対象	考意見を直接接	聴取した。	種別	省略	要素とな (事業	る事業名 箇所)	) 底	事後評価。 公表の方法 は 事業内容 (延長・面積等	令和6年8月 法 奇玉県県土整	市町村名市		事業実	施期間(		R4	(百万円)	0	•
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 実施体 対象 実施体 対象事業 事種別 河川	本制 主体にて評に この進捗状 地域別 一般	価を実施報告し参 況 交付 対象 埼玉県	考意見を 直間 直 直接接 直接接接	聴取した。 事業者 埼玉県 埼玉県	種別 一級河川 一級河川	省略	要素とな (事業 総合河川環境整備 総合河川環境整備事業(元	る事業名 箇所)	) 底遊	事後評価。 公表の方: ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	令和6年8月 法 奇玉県県土整 亭) 戸田 越谷	市町村名市		事業実	施期間(		R4	(百万円) 345 587	0	完了
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 実施体 定監 対象事 事種 河川	は制 主体にて評 見委員 をの進捗状 地域 種別 一般	価を実施報告し参 況 交付 対象 埼玉県	考意見を 直間 直援 接接	聴取した。事業者	種別	省略	要素とな (事業 総合河川環境整備	る事業名 箇所)	) 底遊	事後評価。 公表の方注 ・ 事業内容 (延長・面積等 足の浚渫	令和6年8月 法 奇玉県県土整 等) 戸田	市町村名市		事業実	施期間(		R4	(百万円)	0	完了
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 実施体 対象 実施体 対象事業 事種別 河川	本制 主体にて評に この進捗状 地域別 一般	価を実施報告し参 況 交付 対象 埼玉県	考意見を 直間 直 直接接 直接接接	聴取した。 事業者 埼玉県 埼玉県	種別 一級河川 一級河川	省略	要素とな (事業 総合河川環境整備 総合河川環境整備事業(元	る事業名 箇所) 「事事業(菖蒲」 「売川・新カ川) 「瀬川・新河岸川)		事後評価。 公表の方: ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	<ul><li>令和6年8月</li><li>法</li><li>奇玉県県土整</li><li>亨</li><li>戸田</li><li>越谷</li><li>志木</li></ul>	市町村名市		事業実	施期間(		R4	(百万円) 345 587	0 0	完了
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 実施体 禁御 禁御 禁事 事種別 河川 河川 河川	本制 E体にて評さ 見委員 の進捗状 地域別 一般 一般	価を実施を アクタック	考意見を 直間 直 i 直 接接 接 接 接 接 接 接 接 を しょうしょう しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょう しょう	聴取した。 事業者 埼玉県 埼玉県	種別 -級河川 -級河川 -級河川	省略	要素とな (事業 総合河川環境整備 総合河川環境整備事業(元 総合河川環境整備事業(柳	る事業名 箇所) 「事事業(菖蒲」 「売川・新カ川) 「瀬川・新河岸川)		事後評価。 公表の方。 公表の方。 公表の方。 事業内容 (延長・面積等 たの浚渫 歩道、護岸 歩道、護岸	<ul><li>令和6年8月</li><li>法</li><li>奇玉県県土整</li><li>亨</li><li>戸田</li><li>越谷</li><li>志木</li></ul>	市町村名市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市	H30	事業実 R1	施期間( R2	R3		(百万円) 345 587 623 210	0 0	完了
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 実施体 禁御 禁御 禁事 事種別 河川 河川 河川	本制 E体にて評さ 見委員 の進捗状 地域別 一般 一般	価を実施を アクタック	考意見を 直間 直 i 直 接接 接 接 接 接 接 接 接 を しょうしょう しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょう しょう	聴取した。 事業者 埼玉県 埼玉県	種別 -級河川 -級河川 -級河川	省略	要素とな (事業 総合河川環境整備 総合河川環境整備事業(元 総合河川環境整備事業(柳	る事業名 箇所) 「事事業(菖蒲」 「売川・新カ川) 「瀬川・新河岸川)		事後評価。 公表の方。 公表の方。 公表の方。 事業内容 (延長・面積等 たの浚渫 歩道、護岸 歩道、護岸	<ul><li>令和6年8月</li><li>法</li><li>奇玉県県土整</li><li>亨</li><li>戸田</li><li>越谷</li><li>志木</li></ul>	市町村名市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市	H30	事業実 R1	施期間( R2			(百万円) 345 587 623 210 1,765	0 0	完了
事後評価 1. 交付 A 河川	の実施体 実施体 禁御 禁御 禁事 事種別 河川 河川 河川	本制 E体にて評さ 見委員 の進捗状 地域別 一般 一般	価を実施を アクタック	考意見を 直間 直 i 直 接接 接 接 接 接 接 接 接 接 を しょうしょう しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょ しょうしょう しょう	聴取した。 事業者 埼玉県 埼玉県	種別 -級河川 -級河川 -級河川	省略	要素とな (事業 総合河川環境整備 総合河川環境整備事業(元 総合河川環境整備事業(柳	る事業名 箇所) 「事事業(菖蒲」 「売川・新カ川) 「瀬川・新河岸川)		事後評価。 公表の方。 公表の方。 公表の方。 事業内容 (延長・面積等 たの浚渫 歩道、護岸 歩道、護岸	<ul><li>令和6年8月</li><li>法</li><li>奇玉県県土整</li><li>亨</li><li>戸田</li><li>越谷</li><li>志木</li></ul>	市町村名市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市市	H30	事業実 R1	施期間( R2	R3		(百万円) 345 587 623 210	0 0	完了

B 関連	<b>基社会資本</b>	整備事業															
7F 17	事業	事業 地域 交付		直接	-t Nic -tet	省略	要素となる事業名	事業内容	市町村名	事業実施期間 (年度)					全体事業費(実施)	事業進捗	備考
番号	種別	種別	対象	間接	事業者	工種		(延長・面積等)	地区名	H30	H31	H32	Н33	H34	(百万円)		
												合計					
番号	一体的に	実施する。	ことにより	り期待され	れる効果												備考
C 効果	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	<u> </u>															
	事業	地域	交付	直接		省略	要素となる事業名	+ 4k 4 5	市町村名		事業実	施期間	(年度)		全体事業費 (実施)	事業進捗	備考
番号	種別	種別	対象	間接	事業者	工種		事業内容	地区名	H30	H31	H32	Н33	H34	(百万円)		
												合計					
番号																	備考

※交付対象事業については、できるだけ個別路線ごとに記載すること。

最終目標値

450,000人

308,500人

## 2. 事業効果の発現状況、目標値の実現状況

I 定量的指標に関連する交付対象事業の効果の発現状況

①水質の改善を目標に底泥の浚渫を行ったが、菖蒲川では未処理の生活雑排水の流入もあり、改善も見られたが、目標値に到達しなかった。 ②各市のまちづくりと一体となった良好な河川環境の創出では、新型コロナウイルスにより予定していたイベントが実施できず、利用者数増にはならなかった。

Ⅱ 定量的指標の達成状況

指標① BOD75%値を連	最終目標値	5	目標値と実績値	未処理の生活雑排水の流入により目標値に到達しなかった。(戸田市)				
絡協議会目標 値とする	最終実績値	5. 7	に差が出た要因					
指標② 水辺空間の利	最終目標値	4回	目標値と実績値	予定通りウォーキングイベントが開催できた。(イベント回数・越谷市)				
用者数増	最終実績値	4回	に差が出た要因					
	最終目標値	150,000人	目標値と実績値	新型コロナウイルスにより予定していたイベントが実施できなかった。 (入込客数・志木市)				
	最終実績値	38, 300人	に差が出た要因					
	是敛日搏症	450, 000 Å		新型コロナウイルスにより予定していたイベントが実施できなかった。(入込客数・さいた				

ま市)

## 3. 特記事項 (今後の方針)

①菖蒲川の水環境改善に向けて、令和4年度以降も引き続き浚渫を行っている。また、今後も水質調査を実施し水環境の把握を行うとともに、関係機関と連絡会を開催し、水環境改善に向けた取組を継続し ていく。

に差が出た要因

- 2000 ②各市のまちづくりと一体となった良好な河川環境の創出では、コロナ禍の終了により本来予定していたイベントが再開できるものと考えられるため、今後も利用状況について確認していく。