## 生活行為の課題分析

課鬿となる生活行為の

## 要因分析～プログラージもの考え方

$$
\begin{gathered}
\text { 埼玉県立大学 保健医療福祉学部 }
\end{gathered} \begin{aligned}
& \text { 作業痶法学科 } \\
& \text { 小池 咗士 }
\end{aligned}
$$

## 介入のこれまでと今後



## 今回の内容


（1）自立支援の流れ

（2）評価 ：生活行為の見つけ方

（3目標設定のコツ

（4）プログラム立案

（5）シートの使い方


## 自立支援の流れ

## 自立支援の流れ

## 事業所によるSPDCAプロセス




図 個別機能訓練における自立支援ケアのマネジメントプロセス

## 自立支援の流れ



終了：地域での自立生活
図 個別機能訓練における自立支援ケアのマネジメントプロセス

# 利用者が求めている生活行為の見つけ方 

## 生活行為を導き出すポイント



## 生活行為を導き出すポイント

－精神機能（意識，見当識，知的，心理，意欲，注意，記憶など）

- 感覚機能（視覚，聴覚，痛みなど）
- 音声と発話の機能（構音機能など）
- 運動機能（関節可動域，筋力，随意運動，歩行など）
－など



## 生活行為を導き出すポイント



## 生活行為を導き出すポイント

仕事は？
趣味は？
家族構成は？
家庭での役割は？
何を楽しみにしていた？
休日は何をしていた？
どんな生活をしていた？

- その人がしたい生活行為をイメージ化する
- なぜその作業を行いたいのか
- その作業の意味や価値を知る

検査•測定だけでなく，面接•観察•課題分析を使いこなして，利用者の 24 時間•365日を知ろうとすることが重要

## その人らしさ（利用者の本音）を探る



## 生活行為をらきき出せない

目標となる生活行為が思い浮かばない
－生活行為の目標に気持ちが向かない
想いを引き出す
興味のある生活行為の抽出

一つ達成できると，次の目標も
＜目標がない・生活行為を引き出せない＞

- 興味ありそうなことをさせてみる。
- させてみて，意欲がわく場合もある。
- 一歩が出ないだけの人もいる。
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## 奻果的な目標設定

## 問題点の抽出とは？

－治療目徱とする「将来の生活」と「現在の生活」との「差」か間題点となる。
－評価から明らかになった障害や問題が，問題点になる とは限らない
－達成したい水準に達していないことが「問題点」

## 目標と夢の違いは？



## 改善•経過の予測ができるかどうか

## 改善•経過の予測はどうやって？



## 定期的な評価の重要性



毎回や定期的な再評価•再予測に基づいて，適宜変更すべき

## 目徱設定のコツ

## あ る 機 能 • 能 力 の べ ル



# 達成するための期間の考え方 



## 課題の重要性の検討

| 大 |  |  | 優先順位 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 事務作業の | 平地歩行 | 1．平地歩行 |
|  | ための書字 | 入浴動作 | 2．入浴動作 |
| $\begin{aligned} & \text { 重 } \\ & \text { 要 } \\ & \text { 度 } \end{aligned}$ | パソコン操作 |  | 3．屋外歩行 |
|  |  | 屋外歩行 | 4．応用歩行 |
|  | 調理や片付け |  | 5．事務作業のための書字 <br> 6．パソコン操作 |
|  | 車の運転 |  | 7．調理や片付け |
| －現状能力とで翌がある項目が課題となる |  |  | 8．車の運転 |
| －緊急度•重要度の高い項目が重要度が高くなる |  |  |  |
| 小 |  |  |  |
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## 工䋥分行の社流れ



どの工程が不可能か，どの要素動作が不可能か，どの運動が不可能か， どの機能•構造の障害が影響しているのかを明らかにする

## プログラム立案

## 自立支援の介入方法

## 根治的介入

－障害を受けた機能•能力の維持•改善を図るアプローチ
回復モテル

- 筋力強化練習
- バラシス向上練習 etc•••

適応的介入
－リハビリテーション的（代償的）アプローチ習得モテル
－動作による代償：動作の工夫•動作方法の変更代償モテル

- 用具（福祉用具）による代償：用具の適用•開発
- 環境による代償：
- 物的：家屋改修や整備，社会資源の整備

－人的：家族や介護者への指導，社会資源の活用
Fisher，AG：Occupational therapy intervention process model．A model for planning and implementing top－down，client－centered，and occupation－based interventions．15－22，2009


## 社会資源とは

利用者が二ーズを充足したり，問題解決するために活用される各種の制度•施設•機関•設備•資金•物質•法律•情報•集団•個人の有 する知識や技術等を総称していう。
（『精神保健福祉用語辞典』中央法規より）
＞制度：自立支援医療，精神障害者保健福祉手帳，障害年金，生活保護など
＞社会復帰施設：生活訓練施設，グループホーム，精神保健福祉セ ンターなど
＞公的機関：役所，保健所，精神保健福祉センターなど
$>$ 医療機関：病院•診療所など
＞人的資源：家族会，自助グループ，近隣住民など

## 社会資源とは

| 人的資源 | 本人，家族，親戚，友人，近隣住民，医療福祉等の専門職など |
| :--- | :--- |
| 物的資源 | 青果店，鮮魚店，精肉店，酒店，スーパーマーケット，ガソリンスタンド，理髪店，美 <br> 容院，電気・ガス・水道などのインフラ，自家用車，バス，タクシー，鉄道など |


| $\begin{array}{\|l} \hline \text { 公的サービス } \\ \text { (フォーマル) } \end{array}$ | - 制度に基づくサービスの提供が基本 <br> - 制度は，高齢者，障害者，児童等の分野別にならざるを得ず，複合的な課題には， いくつかの社会資源を組み合わせることなどが必要 <br> －柔軟性に乏しく，自由度が低い |
| :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { 私的サ一ビス } \\ & \text { (インフォーマル) } \end{aligned}$ | - 制度に基づかない住民の自主的な，あるいは民間企業による活動やサービス <br> - 提供する側も利用する側も，状況に応じて活動の形を変えることが容易にできる <br> - 柔軟性があり自由度が高く，多機能な側面をもつ |

## 自立支援の介入方法



障害を受けた機能•能力の改善〈回復モデル＞


刘象者の生活行為


## バランスよく改善策を考える

（1）機能訓練プログラム（回復モデル）：心身機能へのアプローチ ex）筋カトレーニング，バランス練習，注意機能練習
（2）狩用的プログラム（習得•代償モデル）：具体的生活行為のシ ミュレーションを伴う活動と参加へのアプローチ
ex）移乗動作練習，移動動作練習，ADL練習，家事練習
※機能アップ $=$ 生活行為の獲得
$\neq$ 自立支援
目標とすべき生活行為は忘れない
機能訓練の先に，生活行為の獲得できるか確認する

## 柕斤介護ての介入の考え方



## 通所介護での介入の考え方 <br> 自助 互助 <br> 共助

公助



## 活動•参加にアプローチするためのポイント

いかに対象者の主体性を引き出すか
 とのできる意識や価値観を作る必要がある。

## 介入につなげるための評価（発想の転換）

## ウィークネス（弱み）モデル

－医学モデルやケアマネジメントなど，対象者の弱みを評価•分析し，強化•手当てするアプローチモデル

## ストレングス（強み）モデル

－「すべての人は何らかの強みを持っている」という視点に立ち，その人の強みに焦点をあて，その人の主体性や自立心を引き出しつ つ，生活の課題を解決するアプローチモデル

## ストレングス（強み）の種類（例）

人の性質•性格
$>$ 正直
＞思いやりがある
＞親切である
＞辛抱強い
＞感情が豊か
＞話好き
＞世話好き
＞几帳面
－面倒見がよい


技能•才能
$>$ 金銭管理が正確
＞記憶力が高い
＞花をいけられる
－裁縫が得意
＞人生経験豊富
＞歌がうまい
＞家庭で役割がある
＞紜がうまい
＞体力がある


関心•願望
＞温泉が好き
＞料理が好き
＞孫が好き
＞人の役に立ちたい
＞料理を教えたい
＞将来の夢がある
＞旅行に行きたい
＞仕事が楽しい
＞映画が好き

環境
＞家族がいる
＞ペットがいる
＞自宅が住みやすい
＞親友がいる
＞信頼できるケアマネ
＞経済的余裕がある
＞近くに商店街がある
＞趣味仲間がいる

## 強みを活かした生活目標の達成に向けた介入を

＞大好きな孫の結婚式に参加する
体調管理に気を付ける！

＞姉の車に乗り，季節に合わせた場所に行き，写真を撮る。
車の乗り降りを練習する！


強みを活かした目標設定が，動機付けや主体性を引き出す

## 生活参加の解釈

## －主体的な活動

＞本人の楽しみや生きがいにつながる生活活動 （例）生きがいの力ラオケを楽しむ

## 主体的な存在

＞自己の存在を肯定し，前向きにとらえる意識
（例）長生きしたい，生きててよかった


## 家庭や社会での役割

－することによる役割（作業的な役割）

## ＞他者に対し，直接的に何か作業をすることによる役割 （例）家事•仕事・お世話•指導

－いることによる役割（存在の役割）
＞他者に対し，直接的に作業することによらない，存在自体で成立する役割
（例）家族•友人として，
車いすで買い物する住民として

役割の意識が自分の存在価値を肯定する


評価における知識•技術•経験は，
独創的で経験豊かなシェフのようである

# 本研修で使用するシート 
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