

## <報道発表資料>

平成30年3月12日

### 平成28年度における 県内市町村の高齢者虐待への対応状況について

この度、平成28年度における高齢者虐待への対応状況について取りまとめましたので、「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律（以下「高齢者虐待防止法」という。）」第25条の規定に基づき公表します。

高齢者虐待防止法により、虐待を受けた高齢者の保護、養護者への支援などが市町村の業務として位置付けられています。

埼玉県では、市町村が高齢者虐待に適切に対応できるよう、市町村間の連絡調整、市町村に対する情報の提供や助言などを行っています。

#### ●対応状況の概要

##### 1 養介護施設従事者等による高齢者虐待への対応状況等について

- 養介護施設等で発生した高齢者虐待は、33件でした（平成27年度は19件）。
- 虐待の種別（重複あり）については、身体的虐待が21件、心理的虐待が13件、介護・世話の放棄、放任が7件、性的虐待が2件でした。
- 市町村では施設等に対し指導を行い、改善計画の提出など再発防止の徹底を図りました。

##### 2 家族等の養護者による高齢者虐待への対応状況等について

- 県内の市町村で受け付けた養護者（家族等）による高齢者虐待に関する相談、通報件数は、平成27年度より143件増え、1,401件でした。
  - ・ 相談・通報者は、警察が34.4%と最も多く、次いで介護支援専門員・介護保険事業所職員が26.9%を占めました。
  - ・ 市町村が虐待と認定した件数は、平成27年度より69件増え、681件でした。
  - ・ 虐待の種別（重複あり）については、身体的虐待が518件（48.1%）、心理的虐待が298件（27.6%）、経済的虐待が138件（12.8%）、介護・世話の放棄、放任が119件（11.0%）、性的虐待が5件（0.5%）でした。
  - ・ 虐待を受けた高齢者は、女性が77.0%を占めました。
- 虐待者（重複あり）は、息子が43.5%と最も多く、次に夫22.2%、娘17.4%の順でした。
- 市町村では被虐待者を施設へ一時入所等させたり、養護者に介護保険サービスの利用を促すなどの助言・指導を行いました。

## ●県の取組について

### 1 「高齢者虐待対応専門員」の養成

市町村において高齢者虐待に対応する専門職員（高齢者虐待対応専門員）を養成する研修を平成18年度から実施しています。

これまでに、市町村及び地域包括支援センター職員を対象として、合計1,817人の高齢者虐待対応専門員を養成しました。

また、高齢者虐待対応専門員に対するフォローアップ研修も実施しています。

### 2 高齢者の見守り体制の整備

認知症や一人暮らしなどの援護を必要とする高齢者が安心した生活を営み、高齢者虐待を未然に防ぐこと等を目的に、「埼玉県要援護高齢者等支援ネットワーク会議」を平成17年7月29日に設立しました。

これは、民生委員など福祉関係者をはじめ、電気、ガス、新聞、金融機関など高齢者と接する機会の多い団体・事業者を構成員とするネットワーク組織です。

このようなネットワークは全市町村で設置されており、地域住民も含めて多方面から高齢者の見守りが行われるよう先進事例を紹介するなどの情報提供や啓発活動を行っています。

### 3 成年後見制度の利用支援

成年後見制度の利用が必要な場合でも申立てする親族がいない又は親族の協力が得られないときには、市町村長が家庭裁判所に対し成年後見の申立てを行うことができます。

このため、市町村職員を対象に成年後見の申立手続の実務に関する研修を実施しています。

### 4 普及啓発

養介護施設従事者等に対し、高齢者虐待についての理解や未然防止を目的として、研修を実施しています。

また、高齢者虐待防止に関するリーフレットの配布も実施しています。

高齢者虐待防止リーフレットURL：

<http://www.pref.saitama.lg.jp/a0609/kourei-gyakutai/documents/koureisagyakutaichirashi.pdf>

## 参考情報

### I 養介護施設従事者等による高齢者虐待について

#### 1 相談・通報件数

養介護施設従事者等による虐待の疑いがあるとして、市町村が相談・通報を受理した件数

24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
32件	48件	48件	62件	90件

#### 2 相談・通報者の内訳（複数回答：虐待事案と判断できなかった相談分を含む。）

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
本人による届出	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.9%)
家族・親族	4 (11.4%)	11 (17.4%)	9 (18.0%)	14 (19.4%)	21 (19.6%)
当該施設・事業所職員	8 (22.9%)	19 (30.1%)	22 (44.0%)	24 (33.3%)	45 (42.1%)
当該施設・事業所元職員	4 (11.4%)	8 (12.7%)	10 (20.0%)	7 (9.7%)	9 (8.4%)
介護支援専門員	1 (2.9%)	2 (3.2%)	2 (4.0%)	3 (4.2%)	1 (0.9%)
都道府県	3 (8.6%)	3 (4.8%)	3 (6.0%)	4 (5.6%)	4 (3.7%)
警察	0 (0.0%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)
その他	12 (34.3%)	16 (25.4%)	3 (6.0%)	14 (19.4%)	17 (15.9%)
不明 (匿名を含む)	3 (8.6%)	3 (4.8%)	1 (2.0%)	5 (7.0%)	8 (7.5%)
合計(人)	35 (100.0%)	63 (100.0%)	50 (100.0%)	72 (100.0%)	107 (100.0%)

#### 3 事実確認の状況

相談・通報に基づき市町村が行った事実確認結果

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
虐待の事実あり	6 (18.8%)	9 (18.4%)	10 (19.6%)	19 (30.7%)	33 (36.7%)
虐待の事実が認められず	17 (53.1%)	29 (59.2%)	28 (54.9%)	15 (24.2%)	27 (30.0%)
虐待の判断に至らない	6 (18.8%)	8 (16.3%)	12 (23.5%)	25 (40.3%)	29 (32.2%)
都道府県へ事実確認調査を依頼	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
その他	3 (9.4%)	3 (6.1%)	1 (2.0%)	3 (4.8%)	1 (1.1%)
合計(件)	32 (100.0%)	49 (100.0%)	51 (100.0%)	62 (100.0%)	90 (100.0%)

(注) 前年度に相談を受け、翌年度に事実確認を行った事例があるため、「1 相談・通報件数」と一致しない。

4 高齢者虐待認定件数

相談・通報を受理し、市町村が調査の結果、虐待と認定した件数

24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
6件	9件	10件	19件	33件

5 高齢者虐待が認定された養介護施設・事業所の種別

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
特別養護老人ホーム	2 (33.3%)	4 (44.5%)	3 (30.0%)	8 (42.1%)	8 (24.3%)
介護老人保健施設	1 (16.7%)	1 (11.1%)	2 (20.0%)	3 (15.8%)	4 (12.1%)
認知症対応型共同生活介護 (グループホーム)	0 (0.0%)	2 (22.2%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	6 (18.2%)
有料老人ホーム	1 (16.7%)	1 (11.1%)	3 (30.0%)	5 (26.3%)	10 (30.3%)
短期入所施設	1 (16.7%)	1 (11.1%)	1 (10.0%)	1 (5.3%)	1 (3.0%)
訪問介護等	1 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
通所介護等	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (9.1%)
その他	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)
合計 (件)	6 (100.0%)	9 (100.0%)	10 (100.0%)	19 (100.0%)	33 (100.0%)

6 平成28年度に虐待の事実が認められた事案

(1) 被虐待高齢者の状況

①被虐待者の性別

	28年度
男 性	34
女 性	41
不 明 等	0
合 計 (人)	75

②被虐待者の年齢

	28年度
65歳未満障害者	1
65～69歳	5
70～74歳	6
75～79歳	14
80～84歳	13
85～89歳	9
90～94歳	5
95～99歳	2
100歳以上	0
不 明	20
合 計 (人)	75

③虐待を受けた高齢者のうち、  
要介護認定者の要介護状態区分

	28年度
要支援1	0
要支援2	1
要介護1	2
要介護2	8
要介護3	6
要介護4	21
要介護5	11
不 明	26
合 計 (人)	75

(2) 高齢者虐待の種類 (複数回答)

	28年度
身体的虐待	21
介護・世話の 放棄、放任	7
心理的虐待	13
性的虐待	2
経済的虐待	0
合計 (件)	43

(注) 虐待の種類には重複があり、合計は、「4 高齢者虐待認定件数」で市町村が「虐待と認定した件数」と一致しない。

(3) 高齢者虐待が認定された養介護施設・事業所の種別 (再掲)

	28年度
特別養護老人ホーム	8
介護老人保健施設	4
認知症対応型共同生活介護 (グループホーム)	6
有料老人ホーム	10
短期入所施設	1
訪問介護等	0
通所介護等	3
その他	1
合計 (件)	33

(4) 虐待者の職種

	28年度
介護職	33
看護職	1
管理職	3
施設長	3
経営者・開設者	1
その他	0
不明	0
合計 (人)	41

(5) 市町村による指導等（複数回答）

	28年度
施設等に対する指導	31件
施設等からの改善計画の提出依頼	24件
虐待を行った養介護施設従事者 への注意・指導	12件

## II 養護者による高齢者虐待について

### 1 相談・通報件数

養護者による高齢者虐待の疑いがあるとして、市町村が相談・通報を受理した件数

24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
1,057件	1,159件	1,211件	1,258件	1,401件

### 2 相談・通報者の内訳(複数回答・虐待事案と判断できなかった相談分を含む。)

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
介護支援専門員・介護保険事業所職員	316 (26.0%)	367 (26.5%)	364 (24.6%)	376 (25.8%)	439 (26.9%)
警察	324 (26.6%)	371 (26.7%)	401 (27.1%)	462 (31.7%)	562 (34.4%)
家族・親族	103 (8.5%)	121 (8.7%)	121 (8.2%)	120 (8.2%)	125 (7.7%)
被虐待者本人	124 (10.2%)	136 (9.8%)	175 (11.8%)	139 (9.5%)	142 (8.7%)
民生委員	70 (5.8%)	56 (4.0%)	52 (3.5%)	54 (3.7%)	38 (2.3%)
市町村職員	89 (7.3%)	85 (6.1%)	128 (8.7%)	96 (6.6%)	88 (5.4%)
近隣住民・知人	46 (3.8%)	66 (4.8%)	46 (3.1%)	58 (4.0%)	40 (2.4%)
虐待者自身	23 (1.9%)	29 (2.1%)	25 (1.7%)	31 (2.1%)	34 (2.1%)
その他	116 (9.5%)	151 (10.9%)	165 (11.2%)	118 (8.1%)	159 (9.7%)
不明	5 (0.4%)	6 (0.4%)	2 (0.1%)	5 (0.3%)	6 (0.4%)
合計 (人)	1,216 (100.0%)	1,388 (100.0%)	1,479 (100.0%)	1,459 (100.0%)	1,633 (100.0%)

### 3 事実確認の状況

相談・通報に基づき市町村が行った事実確認結果

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
事実確認を行った件数(小計)	1,082件	1,108件	1,193件	1,265件	1,394件
訪問調査により事実確認	622件	630件	689件	712件	721件
関係者からの情報収集のみで事実確認	447件	464件	498件	548件	662件
立入調査により事実確認	13件	14件	6件	5件	11件
事実確認を行っていない事例	25件	95件	72件	37件	57件
合計 (件)	1,107件	1,203件	1,265件	1,302件	1,451件

(注) 前年度に相談を受け、翌年度に事実確認を行った事例があるため、「1 相談・通報件数」と一致しない。



#### 4 事実確認の結果

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
虐待を受けた又は受けたと思われると判断	598 (55.3%)	606 (54.7%)	608 (51.0%)	612 (48.4%)	681 (48.9%)
虐待ではないと判断	172 (15.9%)	181 (16.3%)	202 (16.9%)	206 (16.3%)	293 (21.0%)
虐待の判断に至らなかった	312 (28.8%)	321 (29.0%)	383 (32.1%)	447 (35.3%)	420 (30.1%)
合計 (件)	1,082 (100.0%)	1,108 (100.0%)	1,193 (100.0%)	1,265 (100.0%)	1,394 (100.0%)

#### 5 高齢者虐待の種類（複数回答）

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
身体的虐待	451 (47.3%)	459 (49.7%)	477 (50.3%)	460 (48.8%)	518 (48.1%)
介護・世話の 放棄、放任	133 (14.0%)	110 (11.9%)	114 (12.0%)	109 (11.6%)	119 (11.0%)
心理的虐待	247 (25.9%)	236 (25.6%)	254 (26.8%)	250 (26.5%)	298 (27.6%)
性的虐待	8 (0.8%)	4 (0.4%)	1 (0.1%)	0 (0.0%)	5 (0.5%)
経済的虐待	114 (12.0%)	114 (12.4%)	103 (10.8%)	123 (13.1%)	138 (12.8%)
合計 (件)	953 (100.0%)	923 (100.0%)	949 (100.0%)	942 (100.0%)	1,078 (100.0%)

(注) 虐待の種類には重複があり、合計は、「4 事実確認の結果」で市町村が「虐待を受けた又は受けたと思われると判断」した件数と一致しない。

#### 6 虐待を受けた又は受けたと思われる高齢者の状況について

##### (1) 被虐待者の性別

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
男性	142 (22.9%)	141 (22.6%)	146 (23.4%)	136 (21.7%)	160 (23.0%)
女性	477 (77.1%)	483 (77.4%)	477 (76.6%)	490 (78.3%)	536 (77.0%)
不明	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
合計(人)	619 (100.0%)	624 (100.0%)	623 (100.0%)	626 (100.0%)	696 (100.0%)

## (2) 被虐待者の年齢

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
65～69歳	93 (15.0%)	81 (13.0%)	94 (15.1%)	98 (15.7%)	90 (12.9%)
70～79歳	267 (43.1%)	291 (46.6%)	281 (45.1%)	250 (39.9%)	280 (40.2%)
80～89歳	207 (33.4%)	199 (31.9%)	204 (32.7%)	226 (36.1%)	276 (39.7%)
90歳以上	50 (8.1%)	51 (8.2%)	41 (6.6%)	49 (7.8%)	49 (7.0%)
不明	2 (0.3%)	2 (0.3%)	3 (0.5%)	3 (0.5%)	1 (0.2%)
合計 (人)	619 (100.0%)	624 (100.0%)	623 (100.0%)	626 (100.0%)	696 (100.0%)

## (3) 虐待者との同居・別居の状況

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
虐待者と同居	569 (91.9%)	551 (88.3%)	565 (90.7%)	551 (88.0%)	626 (89.9%)
虐待者と別居	47 (7.6%)	61 (9.8%)	52 (8.3%)	66 (10.5%)	60 (8.6%)
その他	3 (0.5%)	12 (1.9%)	5 (0.8%)	8 (1.3%)	8 (1.2%)
不明	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.2%)	1 (0.2%)	2 (0.3%)
合計 (人)	619 (100.0%)	624 (100.0%)	623 (100.0%)	626 (100.0%)	696 (100.0%)

## (4) 世帯構成

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
単身世帯	30 (4.8%)	29 (4.7%)	27 (4.3%)	28 (4.5%)	32 (4.6%)
夫婦二人世帯	136 (22.0%)	113 (18.1%)	125 (20.1%)	144 (23.0%)	138 (19.8%)
未婚の子と同一世帯	268 (43.3%)	294 (47.1%)	296 (47.5%)	314 (50.1%)	346 (49.7%)
既婚の子と同一世帯	104 (16.8%)	91 (14.6%)	80 (12.8%)	70 (11.2%)	97 (14.0%)
その他	75 (12.1%)	93 (14.9%)	89 (14.3%)	65 (10.4%)	76 (10.9%)
不明	6 (1.0%)	4 (0.6%)	6 (1.0%)	5 (0.8%)	7 (1.0%)
合計 (人)	619 (100.0%)	624 (100.0%)	623 (100.0%)	626 (100.0%)	696 (100.0%)

## (5) 虐待を受けた高齢者からみた虐待者の続柄

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
息子	280 (45.2%)	288 (42.0%)	259 (38.3%)	276 (40.9%)	322 (43.5%)
夫	151 (24.4%)	142 (20.7%)	150 (22.2%)	164 (24.3%)	164 (22.2%)
娘	95 (15.3%)	109 (15.9%)	123 (18.2%)	109 (16.2%)	129 (17.4%)
嫁	21 (3.4%)	32 (4.7%)	36 (5.3%)	25 (3.7%)	21 (2.8%)
孫	21 (3.4%)	25 (3.7%)	26 (3.9%)	28 (4.2%)	25 (3.4%)
妻	19 (3.1%)	29 (4.2%)	32 (4.7%)	26 (3.9%)	34 (4.6%)
婿	8 (1.3%)	18 (2.6%)	16 (2.4%)	16 (2.4%)	11 (1.5%)
兄弟姉妹	10 (1.6%)	10 (1.5%)	9 (1.3%)	7 (1.0%)	14 (1.9%)
その他	13 (2.1%)	31 (4.5%)	25 (3.7%)	23 (3.4%)	18 (2.4%)
不明	1 (0.2%)	1 (0.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (0.3%)
合計 (人)	619 (100.0%)	685 (100.0%)	676 (100.0%)	674 (100.0%)	740 (100.0%)

## (6) 虐待を受けた高齢者のうち、要介護認定者の要介護状態区分

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
要支援1	22 (6.5%)	22 (6.4%)	17 (4.9%)	17 (5.1%)	23 (5.7%)
要支援2	26 (7.7%)	28 (8.1%)	32 (9.2%)	24 (7.3%)	34 (8.4%)
要介護1	64 (18.9%)	90 (26.0%)	90 (26.0%)	79 (23.9%)	92 (22.8%)
要介護2	78 (23.1%)	64 (18.5%)	77 (22.3%)	73 (22.1%)	90 (22.3%)
要介護3	66 (19.5%)	54 (15.6%)	72 (20.8%)	69 (20.8%)	64 (15.9%)
要介護4	41 (12.1%)	53 (15.3%)	31 (9.0%)	43 (13.0%)	64 (15.9%)
要介護5	41 (12.1%)	33 (9.5%)	27 (7.8%)	23 (6.9%)	30 (7.5%)
不明	0 (0.0%)	2 (0.6%)	0 (0.0%)	3 (0.9%)	6 (1.5%)
合計 (人)	338 (100.0%)	346 (100.0%)	346 (100.0%)	331 (100.0%)	403 (100.0%)

(7) 虐待を受けた高齢者のうち、要介護認定者の認知症日常生活自立度

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
自立、 認知症無し	43 (12.7%)	37 (10.7%)	42 (12.2%)	32 (9.7%)	38 (9.4%)
自立度Ⅰ	51 (15.1%)	60 (17.4%)	61 (17.6%)	47 (14.2%)	55 (13.6%)
自立度Ⅱ	86 (25.4%)	97 (28.0%)	106 (30.6%)	106 (32.0%)	130 (32.3%)
自立度Ⅲ	84 (24.9%)	97 (28.0%)	76 (22.0%)	93 (28.1%)	95 (23.6%)
自立度Ⅳ	39 (11.5%)	29 (8.4%)	24 (7.0%)	19 (5.8%)	39 (9.7%)
自立度M	6 (1.8%)	7 (2.0%)	6 (1.7%)	8 (2.4%)	14 (3.5%)
認知症はある が自立度不明	24 (7.1%)	7 (2.0%)	15 (4.3%)	17 (5.1%)	19 (4.7%)
認知症の有無 不明	5 (1.5%)	12 (3.5%)	16 (4.6%)	9 (2.7%)	13 (3.2%)
合計 (人)	338 (100.0%)	346 (100.0%)	346 (100.0%)	331 (100.0%)	403 (100.0%)

※ 認知症日常生活自立度とは、認知症の程度を踏まえ家庭内及び社会的な自立の状態をⅠからⅤの5区分で表したもの

自立度Ⅰ… 何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほぼ自立している状態

自立度Ⅱ… 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さが多少見られても、誰かが注意していれば自立できる状態

自立度Ⅲ… 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さがときどき見られ、介護を必要とする状態

自立度Ⅳ… 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁に見られ、常に介護を必要とする状態

自立度Ⅴ… 著しい精神症状や周辺症状あるいは重篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする状態

(平成5年10月26日老健発第135号「痴呆性老人の日常生活自立度判定基準」の活用について)

7 市町村が養護者による高齢者虐待に対してとった対策

(1) 虐待者からの分離の有無

	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
分離した	244 (33.9%)	273 (36.4%)	292 (39.1%)	277 (35.5%)	284 (34.5%)
分離していない	393 (54.7%)	376 (50.1%)	326 (43.6%)	339 (43.4%)	381 (46.3%)
対応を検討中	25 (3.5%)	9 (1.2%)	26 (3.5%)	16 (2.0%)	24 (2.9%)
その他	57 (7.9%)	92 (12.3%)	103 (13.8%)	149 (19.1%)	134 (16.3%)
合計 (人)	719 (100.0%)	750 (100.0%)	747 (100.0%)	781 (100.0%)	823 (100.0%)

(注) 前年度に相談・通報、事実確認を行ったもので、虐待への対応を翌年度に行った事例を含んでいるため、「4 事実確認の結果」で市町村が「虐待を受けた又は受けたと思われる」と判断した件数と一致しない。

(2) 高齢者虐待への対応状況

		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
分離による対応	契約によるサービス利用	96 (12.3%)	104 (13.2%)	113 (15.1%)	101 (13.8%)	116 (14.5%)
	医療機関への一時入院	37 (4.7%)	44 (5.6%)	42 (5.6%)	34 (4.6%)	37 (4.6%)
	緊急一時保護(ショートステイ)	20 (2.6%)	26 (3.3%)	22 (3.0%)	17 (2.3%)	20 (2.5%)
	老人福祉法のやむを得ない事由による措置	35 (4.5%)	22 (2.8%)	36 (4.8%)	36 (4.9%)	35 (4.4%)
	その他の分離措置	56 (7.2%)	77 (9.8%)	79 (10.6%)	89 (12.2%)	76 (9.5%)
	小計	244 (31.3%)	273 (34.7%)	292 (39.1%)	277 (37.8%)	284 (35.5%)
分離によらない対応	養護者への助言・指導	152 (19.5%)	182 (23.1%)	139 (18.6%)	138 (18.9%)	177 (22.1%)
	見守りのみ	123 (15.8%)	115 (14.6%)	120 (16.1%)	130 (17.8%)	139 (17.3%)
	ケアプランの見直し	87 (11.2%)	92 (11.7%)	78 (10.4%)	62 (8.5%)	104 (13.0%)
	被虐待者が新たにサービス利用	62 (7.9%)	28 (3.6%)	24 (3.2%)	28 (3.8%)	21 (2.6%)
	被虐待者が介護保険以外のサービスを利用	37 (4.7%)	37 (4.7%)	25 (3.4%)	15 (2.0%)	16 (2.0%)
	養護者が事業参加	4 (0.5%)	7 (0.9%)	13 (1.7%)	20 (2.7%)	11 (1.4%)
	その他	71 (9.1%)	53 (6.7%)	56 (7.5%)	62 (8.5%)	49 (6.1%)
	小計	536 (68.7%)	514 (65.3%)	455 (60.9%)	455 (62.2%)	517 (64.5%)
合計(人)	780 (100.0%)	787 (100.0%)	747 (100.0%)	732 (100.0%)	801 (100.0%)	

(注) 「分離によらない対応」には、複数の対応をとった場合があるため、「(1) 虐待者からの分離の有無」の人数とは一致しない。

8 権利擁護に関する対応

(市町村が養護者による高齢者虐待に対してとった対策の合計823人に占める割合)

成年後見制度 利用開始済	成年後見制度 利用手続中	日常生活自立支援 事業(社協の福祉サ ービス利用援助事 業)の利用	合計
25人	13人	12人	50人
(うち、市町村長申立事例 23人)			
3.0%	1.6%	1.5%	6.1%