

令和7年度体力向上推進事業報告書

埼玉県児童生徒の体力

第54号

県の体力向上に向けた合い言葉

「コツコツときたえた体はたからもの」



埼玉県教育委員会

埼玉県マスコット
「コバトン」

目 次

第1章 令和7年度体力向上優良校表彰受賞校	1
第2章 埼玉県体力課題解決研究指定校	3
◆「令和6・7年度指定」	
春日部市立武里南小学校 春日部市立中野小学校 三郷市立高州東小学校	
◆「令和7・8年度指定」	
日高市立武蔵台小中学校 三郷市立桜小学校	
第3章 令和7年度高等学校体育地区研究協議会	14
◆県立浦和第一女子高等学校 県立朝霞西高等学校	
	(会場校13校中2校を掲載)
第4章 市町村体力向上推進委員会連絡協議会	17
◆寄居町教育委員会	
第5章 体力向上に関する調査結果	19
◆第1 令和7年度「埼玉県児童生徒の新体力テスト」結果	
◆第2 令和7年度「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」結果	
◆第3 令和6年度「体力・運動能力調査(全国調査)」結果から本県の分析	
◆第4 令和7年度の調査結果から見える取組の成果と課題	
◆第5 学校における「体力向上推進委員会」等に関する調査	
◆第6 市町村体力向上推進委員会に関する調査	
第6章 埼玉県児童生徒の体力向上推進事業概要	54
◆第1 埼玉県児童生徒の体力向上推進事業概要	
◆第2 体力向上の具体的な取組	
◆第3 令和8年度体力向上推進事業計画	
◆第4 埼玉県児童生徒体力向上推進委員会設置要綱	
◆第5 体力向上に関する決議・通知	

第 1 章

令和7年度体力向上優良校表彰受賞校

令和7年度体力向上優良校表彰受賞校

小学校

春日部市立中野小学校
加須市立高柳小学校
神川町立神泉小学校
行田市立桜ヶ丘小学校
行田市立下忍小学校
熊谷市立長井小学校
熊谷市立成田星宮小学校
熊谷市立妻沼西小学校
越谷市立大沢小学校
越谷市立城ノ上小学校
秩父市立荒川西小学校
秩父市立久那小学校
所沢市立椿峰小学校
羽生市立手子林小学校
飯能市立飯能第二小学校
東秩父村立槻川小学校
深谷市立明戸小学校
三郷市立桜小学校
三郷市立高州東小学校
吉川市立旭小学校

中学校

(50音順)

川越市立寺尾中学校
行田市立長野中学校
熊谷市立大里中学校
熊谷市立玉井中学校
草加市立新栄中学校
秩父市立大田中学校
羽生市立南中学校
深谷市立明戸中学校
八潮市立八潮中学校
蕨市立東中学校

義務教育学校

日高市立武蔵台小中学校

高等学校

埼玉県立大宮東高等学校
埼玉県立川口北高等学校
埼玉県立ふじみ野高等学校

学校における体力向上への取組、生活習慣・運動習慣、体力テストの総合評価A+B+Cを達成した児童生徒の割合等を総合的に審査・選考し、優れた成果をあげた小学校20校、中学校10校、義務教育学校1校、高等学校3校を表彰しました。

生活習慣では、家庭の協力も必要であり、次の3項目も大切です。

- ① 朝食を毎日食べる。
- ② 1日の睡眠時間が小学生は8時間以上。中・高校生は6～8時間。
- ③ 運動・スポーツを60分以上ほとんど毎日する。

第 2 章

埼玉県体力課題解決研究指定校

学校名

春日部市立武里南小学校

校長名 加納 敏幸

所在地

〒344-0023 埼玉県春日部市大枝89-2-1

児童生徒数

329名

TEL

048-733-6911

職員数

36名

FAX

048-733-6913

URL

https://schit.net/kasukabe/estakesatominami/

1 研究主題

「主体的な学びと「思考力」を育む授業づくり」
—自己に合った課題解決を考えられる児童の育成—

2 研究の期間（2年次）

令和6年度～令和7年度 2年間

3 研究の目的

本校は、令和5年度までは、国語科、算数科の研修を行っており、埼玉県学力・学習状況調査では、県平均を上回る結果を得られた。一方で、新体力テストでは、県平均・市平均を下回っている項目が多く、体力や運動能力は高くなかった。そして、教員も体育授業に対し、苦手意識が高い状況だった。以上を踏まえて、児童の思考力を体育に生かした授業づくりを通し、運動好き・体育好きな児童を増やすこと、児童の体力の向上を目指すことで本研究主題に迫った。

4 研究の実践内容

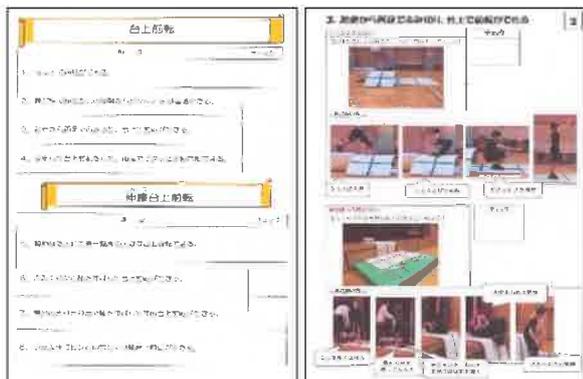
【仮説1】 系統性を意識した教材や教具の工夫を行えば、課題解決への見通しをもって活動に取り組み、思考が深まりやすくなるであろう。

(1) たけなん授業スタイルの確立

教員アンケートの結果、「体育のやり方がわからない」「器械運動の指導に不安がある」という意見が多くあったため、全領域ではなく、器械運動に絞って研究を行った。

(2) 武南とび箱辞典の活用

「武南とび箱辞典」を作成し、指導にあたった。このとび箱辞典は、児童が主体的に課題解決に取り組むことができるような学習シートになっている。



武南とび箱辞典の内容

【とび箱辞典の使い方】

- ①課題表から自らの課題を見つける。
- ②課題を解決する場を選択する。
- ③課題解決に向け、練習を行う。
- ④課題を解決し、再び課題表から課題を見付ける。

とび箱辞典を使うことで、児童だけでなく教員も技能のポイントを押さえ、指導に当たることができた。また、とび箱辞典にリンクした動画を児童のタブレットから見ることで、正しい動きを児童はいつでも確認することができる。回転系と切り返し系の辞典を作成し、6年間を見通して系統的に指導にあたるようにした。



とび箱辞典には、つまずきに対応した練習方法・練習場所が明示されている。児童は辞典を見ながら、自分のつまずきを解決する練習を選択することができる。



タブレットで見られる動画の連続写真

(3) 保健学習の充実

保健の授業の際、担任だけではなく、学校栄養士、養護教諭、体育主任など、指導内容に関連した職員をゲストティーチャーとした。短時間で要点を抑えた内容の講話をすることで、効果的な知識の獲得を目指した。

【仮説2】 児童が主体となり課題解決に向かう活動や取組を行えば、自己の伸びを実感できるであろう。



(4) 授業外での活動を通じた運動好きな児童の育成

ア RUNRUNタイム

3分間のRUNRUNタイム（業間マラソン）を設定し、児童はマラソンカードに走った周数を記録する。月毎に目標週数を設定し、達成した児童を体育館入り口前廊下に掲示した。児童たち同士で声を掛け合いながら、目標達成に向けて努力する様子が見られた。



イ 進んで体を動かしたくなる場の設定

校庭を遊び方で区切り、安心して運動ができる環境を整えた。また、的あての場を設定し、課題の1つであった投力向上を目指した。鉄棒補助具、大谷グローブ、越谷アルファーズバスケットボールの貸し出しを行い、児童が様々な運動に意欲的に取り組める環境を整えた。さらに、校庭での遊び方の掲示を作成し、様々な遊び方の紹介を行った。



(5) 家庭との連携

毎日の音読の他に、毎トレとしてトレーニング動画を作成し、音読カードに2次元コードを掲載した。毎日家で取り組める運動として13種類の動画を作成した。家の人と一緒にできる運動も紹介し、家庭で取り組む様子も見られた。



さらに、健康生活しらべアンケートを実施し、保護者と児童の、生活習慣についての実態把握を行った。アンケート結果を踏まえて、学校栄養士から、朝、短時間で用意ができるおすすめ朝食メニューを公開した。また、早寝早起き朝ご飯や、スクリーンタイム減少について、保護者や児童に啓発をした。



アンケート結果をもとにして作成した保護者用パンフレット

5 研究の成果

(1) 児童に対するアンケート結果



体育授業の改善、運動機会を増やすことで、児童一人ひとりが体育授業に意欲的に取り組み、児童が自分の伸びを実感できる機会が増えた。

(2) 教員に対するアンケート結果



校内研修やとび箱辞典の活用、教材研究を通して、教員の体育授業に対する自信が向上し、教員の授業力向上につながった。

(3) 生活習慣についてのアンケート結果



家庭との連携を深め、生活習慣の改善について児童・保護者に啓発を続けることで生活習慣の改善が見られた。

(4) 新体力テストの結果



授業改善や運動の習慣化を進めていくことで、結果的に体力の向上が見られた。

6 今後の課題

- (1) 体力・運動能力の更なる向上
- (2) 児童の生活習慣の更なる改善

(文責 岡田 純也)

学校名

春日部市立中野小学校

校長名 安東 由美子

所在地

〒344-0114 埼玉県春日部市東中野654番地

児童生徒数

327名

TEL

048-746-8271

職員数

23名

FAX

048-746-8595

URL

<https://schit.net/kasukabe/esnakano/>

1 研究主題

「気力みなぎる児童の育成」

—児童が非認知能力を磨き、主体的に運動に取り組み体力を向上させる体育授業のあり方—

2 研究の期間（2年次）

令和6年度～令和7年度 2年間

3 研究の目的

本校は、例年の新体力テストの結果から、体力の高い児童が多いことが分かっている。また、児童への調査やアンケートでは、運動や体育授業に対して肯定的な意識をもつ児童が多いことも明らかになっている。

しかしながら、実際の体育授業や運動場面においては、目標やめあてに向かって自己の力を十分に発揮し、意欲的に運動に取り組んでいるとはいえない姿が見られることが多い。

そこで、本校では埼玉県学力・学習状況調査の調査項目である非認知能力(①やりぬく力②自己効力感③勤勉性④自制心⑤向社会性)に着目した。教師が体育授業や運動の取りこませ方を改善し、児童が主体的に運動に取り組むことで、体力の向上を図ることとした。

児童が、主体的に運動に取り組み、得ることができた成功体験や達成感を通して自信を育て、その自信を次への挑戦の原動力とし、運動や体育授業に意欲的に取り組む「気力みなぎる児童」の育成を目指していく。

4 研究の実践内容

(1) 研究仮説

仮説1 運動の特性に応じた楽しさや自己の成長を味わえる学習過程・授業展開を工夫すれば、主体的に運動に取り組み、体力が向上するであろう。

仮説2 個別最適な学びや協働的な学びによって課題解決する成功体験を積み重ねれば、主体的に運動に取り組み、体力が向上するであろう。

仮説3 教師の肯定的なかかわりによって、児童が自信をもつことができれば、主体的に運動に取り組み、体力が向上するであろう。

(2) 研究の取組

ア 体育授業の充実

(7) 体育指導ポイントの作成

学習指導要領や学校体育必携、各種書籍、研修や授業研究会で指導者から御指導いただいたこと等を、授業づくりの要点や学習活動ごとの指導上の留意点として取りまとめ、中野小学校の体育指導の重点ポイントを作成し、活用した。

(イ) 体育の約束の作成

服装や集団行動、用具の準備・片付け等、体育授業の約束をまとめた。学習規律や安全に関する指導を整えることで、学校として統一した指導が可能となり、児童もルールが同じであることで、安心して学習に取り組むことができる。学習時間を確保したり、集中して学習に取り組ませたり、怪我や事故無く安全に学習に取り組んだりするための約束として活用している。

(ウ) 中野小スタンダードの作成

学校体育必携を基に、中野小の体育の方針を加え、領域ごとに授業展開と指導上の留意点を取りまとめた「中野小スタンダード」を作成した。運動領域ごとの授業の流れを整え、共通の基準で授業を行えるようにした。

(エ) 目指す児童の姿の作成

教師は「指導のゴール」、児童は「学習のゴール」として、単元終了後の目指す姿(評価規準)を、低・中・高学年で領域ごとに、「知識・技能」「思考・判断・表現」「主体的に学習に取り組む態度」の3観点で作成した。

(オ) 学習指導案の指導上の留意点の明確化

学習指導案上に、非認知能力や個別最適な学び、協働的な学びに関する指導の留意点が明確になるように、文末に記号を付けて記載した。また、ねらいの確認と振り返り・まとめの場面は教師と児童の具体的なやりとりを記載することで、指導と評価の一体化を図った。

(カ) ねらいづくりと振り返りの一体化

第1時に単元のゴールを示し、そのゴールに向けて授業を展開した。毎授業の終末には授業のねらいに正対した振り返りとまとめを意図的に行うことで、児童がゴール

に向けたつながりを意識できるようにした。その際、児童の振り返りとまとめの発言等から本時の成果や課題を把握し、次時のねらいを児童と一緒に設定する。単元のゴールに向けて、児童の実態を基に授業づくりを進めることで、児童の主体的な学びを促すことが可能となった。

(キ) 課題解決に繋がる感覚づくりの運動と主運動

感覚づくりの運動では、児童が「なぜこの動きが必要なのか」を実感し、必要感をもって取り組めるようにしている。主運動に繋がる運動を扱い、教師はその関係性をオリエンテーションや掲示物、運動中の言葉かけ等を通して丁寧に伝えている。

主運動は、単元のゴールや各時間のねらいに沿って活動を構成し、児童が自らの課題を解決できる取組を設定している。

また、主運動の際は、体力・運動能力や興味・関心の違いに応じて、児童が学習方法を工夫・調整したり、友達と学び合いを通して助言やアイデアを共有したりできるよう、教材や教具、場を工夫することで「個別最適な学び」と「協働的な学び」を一体的に進め、課題解決を図っている。



(ク) 「できたメーター」による振り返り

振り返り用のワークシートを作成し、非認知能力に関する振り返りを毎時間取り入れ、単元(年間)を通して共通の振り返りを行った。児童が自分自身の授業での学び方をより意識しできるようにし、継続して評価を蓄積することで成長の実感を味わえるようにした。

(ケ) 教師行動の工夫

令和7年度埼玉県学校体育必携に記載されている「教師行動の工夫」に基づき、体育授業の際の教師行動を工夫し、児童が安心して楽しく自信をもって体を動かせるようにした。

〈教師行動の工夫〉(R7埼玉県学校体育必携より)

①児童の目線に立つ	②成功体験を演出する
③モデルとしての姿勢を示す	④ポジティブな言葉かけを行う
⑤児童同士の学びを引き出す	⑥課題と目標を明確にする
⑦安全意識をもたせる	⑧自己の指導を振り返る

また、言葉かけの工夫を重視し、知識を伝えて指導すべきことと問いによって気付かせたいことを明確にし、「ティーチング」と「コーチング」を使い分けた。さらに、

児童の実態や場面に応じた言葉の選択を考慮した言葉かけを行ってきた。



5 研究の成果

(1) 非認知能力に関する児童調査の結果(単位：%)

	はい		どちらかといえばはい		どちらかといえばいいえ		いいえ	
	R6/4	R7/10	R6/4	R7/10	R6/4	R7/10	R6/4	R7/10
やりぬく力	73	76	22	19	4	4	1	1
	+3		-3		±0		±0	
自制心	76	79	19	17	4	3	1	1
	+3		-2		-1		±0	
自己効力感	66	69	26	26	6	3	2	2
	+3		±0		-3		±0	
勤勉性	82	84	16	12	3	3	1	1
	+2		-4		±0		±0	
向社会的性	72	77	24	19	3	3	1	1
	+5		-5		±0		±0	

令和6年4月と令和7年10月の回答を比較すると、やや肯定的な回答は増えたものの、数値に大きな変化はなかった。しかし、実際の児童の様子は、運動への取り組み方に変化が見られ、主体的に運動に取り組む児童が増えてきた。

(2) 新体力テストの結果(単位：%)

	A	B	C	D	E
R5	31.5	32.1	23.0	10.6	2.7
R6	39.7	31.2	27.5	1.6	0.0
R7	38.9	33.5	27.3	0.0	0.3
R5→R7	+7.4	+1.4	+4.3	-10.6	-2.4

R5 総合評価 A+B+C 児童…88.6%
R6 総合評価 A+B+C 児童…98.4%
R7 総合評価 A+B+C 児童…99.7% } R5→R7 +11.1%

令和7年度は、新体力テストの結果で総合評価 A+B+C の児童が研究開始前年度と比較して11.1%増加して99.7%となった、また、A評価の児童も約4割に達した。継続的な研究の取組により、児童の運動への取り組み方が変わり、体育授業では、運動量が増え、運動の質が高まり、体力の維持・向上が促進されたと考える。

6 今後の課題

- ・取組内容の継続的な改善と実践
- ・取組と非認知能力・体力の向上の相関関係の更なる分析
- ・児童の主体性を大切にしたい学びのサイクルの実践(「分析→気付き→意思→挑戦→成果→習慣化」)と改善

(文責 谷 亮啓)

学校名

三郷市立高州東小学校

校長名 土倉 知子

所在地

〒341-0037 埼玉県三郷市高州2-409

児童生徒数

222名

TEL

048-955-7711

職員数

18名

FAX

048-955-7712

URL

<https://www.misato-city.ed.jp/takasuhigasisho/>

1 研究主題

「心身ともに健康で明るい児童の育成」
—希望と感動と歓声のある学校の基盤づくりとして—

2 研究の期間（2年次）

令和6年度～令和7年度 2年間

3 研究の目的

本校は、目指す学校像に、「希望と感動と歓声のある学校」を掲げ、教育活動にあたっている。

しかし、コロナ禍で関わり合いに制限があった時の雰囲気が残っていたり、経験年数の少ない教員の割合が高かったりするためか、仲間と関わって学びを深めたり、共に喜び合ったりする場面が少ない体育授業も散見された。また、日頃の運動機会が多い児童とそうでない児童の二極化が見られるため、運動していても学級全体で盛り上がるような場面が少なく、学級の一体感もあまり感じられないといった課題が見られた。

そこで、目指す体育授業像を「児童も先生も夢中になる体育授業～次の体育が待ち遠しいね～」とし、まずは何より子どもたちが期待感をもって授業に臨み、活動する時間がたくさんあって、わずかな成果でも仲間と一緒に喜び合える体育授業を中心に研究を進めてきた。

4 研究の実践内容

(1) 研究の仮説と授業実践

〈仮説①〉

「指導の個別化」「学習の個性化」を意識した授業を計画すれば、誰ひとり取り残さず、すべての児童に『やって楽しい、できて、わかって、かかわってもっと楽しい』を味わわせることができるだろう。（単元として）

ア 1年 ボール投げゲームの実践

ねらったところに強く投げられることを単元のゴールにポイントを確認した。また毎時間、的当てゲームの時間を設定し、楽しみながら運動量の確保をするとともに、個別の支援計画を立て、児童全員がねらいを達成できるよう取り組んだ。



イ 6年 ネット型ソフトバレーボールの実践

単元前半は、ボールをつなぐ回数が得点となるラリーゲームを行い、「つなぐこと」への必要感を高めた。単元後半はボールが落ちると得点となるアタックゲームを行い、「ラリーを切る」楽しさを味わえるようにした。

また、単元の後半は、各チームの良さや課題に応じた感覚づくりの運動を計画・実施する「チューニングタイム」を行い、学習の個性化を図った。



〈仮説②〉

期待感をもたせ、活動時間を確保し、わずかな成果も仲間と喜び合える授業を展開すれば、すべての児童に『やって楽しい、できて、わかって、かかわってもっと楽しい』を味わわせることができるだろう。（1単位時間として）

ア 4年 表現の実践

毎時間、習得から活用へのつながりのある授業を展開し、「スパイ」の世界観を生き生きと表現させる授業を展開した。単元前半は2人組での活動を中心に行い、単元後半になるにつれて、人数を増やすことで、2人組ではできなかった多様な関わり方を身に付けさせた。また、良い動きを真似しようとするすることで、友達の少しの成果にも気付き、称賛することができるようになった。



〈仮説③〉

教科外での体育的活動を充実させ、運動の生活化を図れば、すべての児童に『やって楽しい、できて、わかって、かかわってもっと楽しい』を味わわせることができるだろう。

ア 「おはよう運動」の内容の精選・充実

週に1回の業前運動において、ローテーション運動を取り入れ、短距離走、ボール投げ、走り幅跳び、鉄棒など様々な運動に触れる機会を設定している。それぞれの運動に児童の実態やねらいに合わせて、場や行き方を変更できるような工夫をし、児童の実態に合わせて体力を高められるようにした。

例) 短距離走→ハードル走

ドッジラリー→投げる距離をのぼす



今年度は、6月から体育館において、リズムダンスや体づくり運動に取り組み、さらに様々な運動に触れる機会を設定した。

イ 全校で取り組む「本物のラジオ体操」

ラジオ体操の指導者を招聘し、全校で本物のラジオ体操に触れる機会を設けるとともに、運動会練習や業前運動で練習を重ねている。また、高まったラジオ体操の技能を試す場として、代表児童が全国ラジオ体操コンクールに挑戦している。昨年度は、銀賞(全国2位)、今年度は、金賞(全国1位)を受賞した。



ウ 思いや考えを発信・実現する話し合い活動

学級活動との関連を図り、年度当初や夏季研修などで学級活動(1)に重点を置き、特別活動における育成すべき資質・能力や話し合い活動についての研修を行った。話し合い活動を積み重ねていく中で、自分の意見を他者に伝えることや他者との合意形成を図る力が身に付いた。



エ 毎日の積み重ねで体力を高める「東小ストレッチ」

「さんぽ」の曲に合わせてグーパー運動やストレッチなどを行える東小ストレッチを作成した。全学級が朝の会に取り入れ、簡単な動きで、毎日、体力を高めることができた。また、おはよう運動や体力アップビンゴカードにも東小ストレッチを取り入れ、体力の向上を図った。



オ 「体力アップビンゴカード」の作成・活用

家庭でも簡単に体力を高められる運動をビンゴ形式で実施する体力アップビンゴカードを作成・活用した。

毎週日曜日を「チャレンジサンデー」として家族で体力アップに取り組む日に設定し、家庭と連携して、児童の体力向上への意識を高めた。



5 研究の成果

- ・新体力テストにおいて、A+B+Cの児童の割合が令和5年度の85.9%から令和6年度は90.3%、令和7年度は93.8%に向上した。
- ・児童アンケートより「体育が好きですか」では95%、「その時間の課題・めあてを意識できますか」では95.5%、「友達からアドバイスや応援をしたりされたりしますか」では95%が「はい」と回答した。
- ・どの学年の授業においても、体育授業における児童同士の関わり合いや励まし合いが活発に行われるようになった。友達の失敗に対しての前向きな声かけが増えたり、ゲームの前に自然発生的に円陣が行われたりするなど、活気ある授業が増えた。
- ・各教員の中に、単元のゴール像を明確にし、授業のつながりを意識した指導計画を組み立てていく意識が高まった。
- ・教科外の実践から、自分の思いを相手に伝える表現力の向上や生活習慣の改善への意識の高まりが見られた。また、家庭でも運動に親しむ態度の育成ができた。

6 今後の課題

- ・児童一人一人が学びを深めていく過程をどのように把握し、どのように支援をしていくのかについて、さらなる研究を進めていく。
- ・新体力テスト評価D・E児童が、主体的に体力を向上させようとする態度の育成法についても、さらなる研究を進めていく。

(文責 高瀬 研人)

学校名

日高市立武蔵台小中学校

校長名 秋馬 信之

所在地

〒350-1255 埼玉県日高市武蔵台5-1-1

児童生徒数

302名

TEL

042-982-2221

職員数

30名

FAX

042-982-3265

URL

http://www.hidaka.ed.jp/msd-gimu/

1 研究主題

「非認知能力の向上させることで、運動好きな児童を育てる体育授業の実践」

—自己効力感に特化した体育授業の実践—

2 研究の期間（1年次）

令和7年度～令和8年度 2年間

3 研究の目的

本校では、校内研究のテーマ「非認知能力の向上～自己効力感に特化した指導～」、仮説「自分の強みやよさに気付かせられれば、自己効力感が高まるだろう」の下、教職員が一丸となって研究を進めている。

授業においては、「主体的・対話的で深い学び」の視点で「振り返りや話し合いの活動」の充実に努めている。特に運動に対する事柄においては、自分の強みやよさに気付かせることに重点を置き実践を重ねている。

本校の児童生徒の新体力テストの結果を県の平均と比較する。令和6年度の埼玉県総合評価（男女合計）のA+B+Cの割合は、小学校で「78.1%」中学校で「81.3%」であった。それに対して、本校では、小学校で「69.5%」中学校で「77.4%」であった。おおむね平均値に近いものの、項目ごとや学年ごとに見ると中には上回っているものもあるが、全体的には県の平均値より下回っている。また、ここ数年では、全体的に数値が下がってきている傾向がある。

4 研究の実践内容

（1）授業づくりの視点

「連続した振り返り」を生かした授業展開。本校では、振り返りや話し合い活動の充実に努めている。1時間単位の授業を大切にしながら、単元全体を通して成長したい姿を、児童生徒が自覚を持って、主体的に目指すためである。第1時や第2時での振り返りで、自身ができなかったことや、できていることを明確にする。そうすることで次時への課題がはっきりする。

第1時・第2時
自己の課題把握



連続した振り返り
自己の課題解決へ

第8学年の陸上競技の振り返りでは、毎時間できたことを具体的に記入させると共に、次の時間に向けて、何を課題に取り組むのかも具体的に記入させた。そうすることで、主体的になり「やってみよう」という気持ちを持たせることにつながるようにした。

（2）児童生徒の実態調査

①体育・運動についてのアンケート

全校児童生徒に、以下のようなアンケートを1学期末に実施した。

体育の授業は好きですか

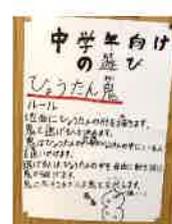
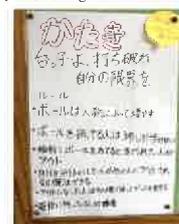
	好き どちらかというとき (%)	嫌い どちらかというとき (%)
1年生	97%	3%
2年生	100%	0%
3年生	85%	15%
4年生	93%	7%
5年生	87%	13%
6年生	87%	13%
7年生	85%	15%
8年生	73%	27%
9年生	93%	7%

授業で取り組んだことを外遊びでしますか

	好き どちらかというとき (%)	嫌い どちらかというとき (%)
1年生	60%	40%
2年生	96%	4%
3年生	74%	26%
4年生	70%	30%
5年生	51%	49%
6年生	39%	61%
7年生	32%	68%
8年生	27%	74%
9年生	29%	71%

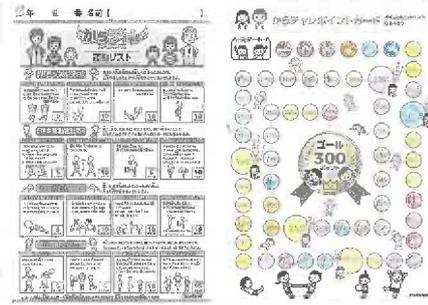
（3）外遊びリストの作成

本校では、学年に応じた遊びを紹介するポスターを作成し掲示した。



(4) 家庭での取組

夏休みの課題として、全学年で運動カードを取り組ませた。親子で一緒に取り組むこともできるため、運動を身近に感じることができると考えた。



(5) 外部講師を招いた体験学習

児童生徒が専門的指導を受けることで、授業内だけでは学べないことを学んだり、体験できたりすることで、運動の魅力を楽しむことができた。

- 投力教室
ボールの投げ方などを学んだ。
- 走力教室
短距離走のコツ、手の振り方、足の上げ方、体の動かし方を学んだ。



5 今後の研究の見通しとこれまでの成果

⑨授業でよい評価をもらえるだろうと信じている						
	4年生	5年生	6年生	7年生	8年生	9年生
埼玉県	61.9	53.6	53.8	72.8	47.7	52.6
本校	66.7	38.7	47.1	65.5	29.7	51.4
比較	4.8	▲14.9	▲6.7	▲7.3	▲18.0	▲1.2
⑩自分には、よいところがあると思いますか						
	4年生	5年生	6年生	7年生	8年生	9年生
埼玉県	80.7	79.1	77.2	79.3	77.8	80.2
本校	77.8	80.6	76.9	69.0	75.7	94.6
比較	▲2.9	1.5	▲0.3	▲10.4	▲2.2	14.4

埼玉県学力・学習状況調査の質問から2つの項目をみてみると、埼玉県の平均と比べて落ち込んでいる学年が多い。自己効力感を高めていくには努力したり、取り組んだりしたことを自分自身が肯定的にとらえることが大事である。さらに自分のよいところが何かを知り、自信を付けさせることで、難しいことや努力を要する課題について、前向きに取り組ませていくことを今後目指していく。来年度この数値を上げられるように、研究を進めていきたい。

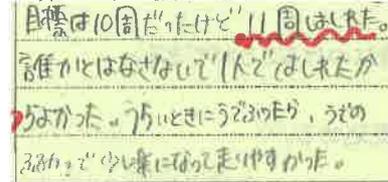
(1) 授業づくりの視点から

課題に向けて、自己で解決したり友達からの助言を聞いたりすることで「やればできる」「友達からの助言を頼りにやってみよう」という自己効力感を高めることができる児童が、増えてきている。

また、単元初めの課題を乗り越えた後に、新たな課題を自身が設定し取り組む等の「やればできる」「やってみよう」という力が少しずつではあるが、ついてきたように感じられる。

【陸上競技 長距離走 5/8】

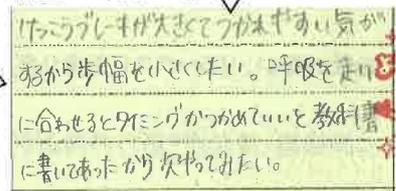
第5時の振り返り



自分のペースでやれるだけやってみようという気持ちの面の変容があった

第6時に向けての課題と解決方法

自分の課題を分析し、次の時間に向けてどのように準備するのか、よく考えている。



(2) 児童生徒の実態調査から

少しずつではあるが、自分のできないことでも、チャレンジできる児童が増えてきた。

(3) 外遊びリストについて

紹介した遊びを休み時間に取り入れる児童もいるが、継続させていくことが課題である。

(4) 家庭での取組について

各家庭での取組の差が出てしまうので、継続的に取り組む仕組みをつくっていく。

(5) 体験学習について

児童生徒は、専門家に教えてもらうことでその競技の特性を知り、興味を持って取り組むことができた。今後も様々な競技を体験させたい。

6 今後の課題

まだ、1年目ということもあり、少しずつ手探り状態で進めているのが現状である。どのようにしたら、運動好きな子どもたちの育成ができるかを考えていきたい。また、校内研究とも連携を図りながら、来年度の発表に向けて学校一丸となって取り組んでいきたい。

(文責 善明 寿次)

みさとしりつさくらしょうがっこう

学校名

三郷市立桜小学校

校長名 永沼 清美

所在地

〒341-0003 埼玉県三郷市彦成4-5-16

児童生徒数

233名

TEL

048-957-5033

職員数

21名

FAX

048-957-5050

URL <http://www.misato-city.ed.jp/sakurasho/>

1 研究主題

「生涯にわたり運動に親しむ児童の育成」

一児童も教師も楽しむ授業づくりを通して一

2 研究の期間（1年次）

令和7年度～令和8年度 2年間

3 研究の目的

本校では、「仲よくする子・たくましい子・進んで学ぶ子（知・徳・体のバランスのとれた子の育成）」を学校教育目標に掲げている。また、校長のリーダーシップのもと「やればできる」を合言葉に教職員一丸となって子供たちの教育にあたっている。

しかし近年では、感染症の流行や働き方改革による運動機会の縮減（運動時間の減少）、生活習慣の乱れ、若手教員の増加による指導力低下への不安など様々な課題がある。

さらにアンケート結果によると、体育授業以外に運動をする時間が短い傾向にあることも分かった。また、一定数の児童も教員も体育授業に対して不安を抱いていることも分かった。

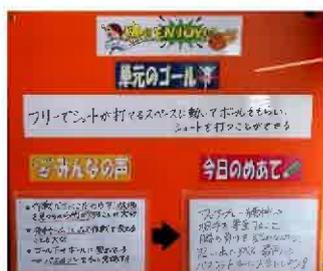
そこで、本校では「生涯にわたり運動に親しむ児童の育成一児童も教師も楽しむ授業づくりを通して一」を研究主題（副題）に掲げ、「運動好き」な児童の育成のために、授業改善（授業展開の統一化等）、教師の指導力向上、校内の運動環境整備に力を入れ、本研究主題に迫る。

4 研究の実践内容

（1）仮説1

児童一人一人がめあてをもって、進んで運動することができるように教材教具や授業展開の工夫を図ることができれば、体育授業及び体育的活動が充実し、体育好きな児童が増加するであろう。

手立て1 児童一人一人がめあてを意識した授業展開の確立（工夫）



全校統一の体育ボード(体育 ENJOY ボード)を作成した。単元のゴールやみんなの声、めあてを掲示した。

授業の中で出てきた児童の声や振り返りの中からめあてに沿った考えや授業のポイントとなるキーワードなどをみんなの声に記入した。そこから児童にとっての必要感のある「めあて」を設定した。

手立て2 運動の特性や魅力を味わうことができ、夢中になる教材・教具の工夫

1 学年	ボールゲーム（鬼遊び）
	コート大きさやボールの大きさ、プレイヤーの人数（攻め有利）などを工夫した上で、子供が夢中になって楽しめるストーリー性のある授業展開の工夫を行った。

3 学年	走・跳の運動（小型ハードル）
	児童の実態に合わせた単元のゴールの設定や教具の作成（塩ビパイプで小型ハードル）をした。ねらいを達成したくなるような場の設定等の工夫を行った。

6 学年	ボール運動（バスケットボール）
	全員が楽しめる授業となるよう児童と共に考えながらメインゲームに関わる様々な工夫を行った。 ・得点の工夫 ・アウトナンバー ・サポートリング ・フリーゾーン

6 学年	保健（病気の予防）
	児童にとって印象深く、今後の実生活に生かせるような必要感のある授業展開の工夫を図った。 ・手の汚れについての実験

児童の実態把握（アンケート・技能調査）をもとに、児童の願い×教師の思い=目指すべきゴールを明確化した。子供たちが夢中になるように児童の声を大切にしながら教材・教具の工夫をした

授業づくりを行った。

- 手立て3 ICTの効果的な活用の工夫
 ・オクリンクプラスの活用

①授業内の振り返り（全体での共有化）



振り返り
瞬時に全体で共有を図る。

②授業⇄授業外（反転学習で次時へのつながり）



分析カード
撮影動画を参考にした分析。

作戦カード
チームでの共有・蓄積。

③今日のMVP！（自己肯定感up→）



授業でのMVPを投票→瞬時にMVPが決定！

(2) 仮説2

運動環境の充実や家庭運動の促進を図り、**運動する心地良さや必要感を味わうことができれば、生涯にわたり運動に親しむ素地を育むことができるだろう。**

手立て1 授業とつながる家庭運動の推進・家庭との連携の充実

・すくすくチャレンジ（家庭運動の推進）

体力アップカード



全校統一の家庭運動カード(すくすくチャレンジ)を作成。音読カードとセットで、毎日取り組むことで、運動の習慣化を図った。

・体育通信（家庭との繋がり強化）



毎月体育通信を発行し、本校の取組や新体力テストの結果、家庭で取り組んでほしいこと等を発信した。

・桜小独自の運動動画の作成（運動の日常化）



長期休みに取り組めるような運動動画の作成を行った。

さまざまな縄跳びの技を紹介する動画の作成を行った。

・学校保健委員会（親子のコミュニケーション）



親子で取り組める運動を紹介した。家庭での運動機会の増加を図ることや運動を通して、親子の心が解放されることをねらいとした。

手立て2 魅力的な運動環境の設定

・代表委員会主催の全校鬼ごっこ(児童の主体性)



代表委員会が全校で楽しめる運動イベントを開催した。児童が主体的になって計画することで、体力向上のみではなく、高学年の主体性が養われた。

・保健体育委員会主催の運動教室(児童の主体性)



児童の体力を高め、運動好きになるように様々な運動教室を実施した。
 (鉄棒教室、跳び箱教室、8秒間走、運動スタンプラリー等)

・外部人材による特別運動教室の開催(体力向上)



5 研究の成果

(1) 児童のアンケート結果より

【運動が好きな児童の割合(%)】

年度	1年	2年	3年	4年	5年	6年	全体
R6	88	89	94	86	87	87	89
R7	87	83	95	97	91	96	92

【体育が楽しいと感じている児童の割合(%)】

年度	1年	2年	3年	4年	5年	6年	全体
R6	96	100	94	88	96	96	95
R7	100	91	98	100	91	100	97

体育授業の基盤を作ることで、誰でも活気ある体育授業を実践することができた。また、児童の実態を把握しながら授業づくりをすることでより児童が夢中になる授業を展開することができた。

6 今後の課題

- ・運動の日常化を図るための環境整備や運動をしたくなるような取組のさらなる充実を図る。
 - ・家庭との連携を強化し、運動時間を増やし、生活習慣の改善等に力を入れていく。
- 今後も全教員で一丸となり研究を進めていく。
 (文責 志賀 昇大)

第 3 章

令和7年度高等学校体育地区研究協議会

会場校13校中2校を掲載

学校名	埼玉県立朝霞西高等学校	校長名	佐藤 成美
所在地	〒351-0013 埼玉県朝霞市膝折2番地17		
児童生徒数	975名	TEL	048-466-4311
職員数	74名	FAX	048-460-1014
		URL	https://asakanishi-h.spec.ed.jp

1 研究主題

「主体的な学びにつながる授業づくり」
- あらゆる面からスポーツに向かう -

2 研究の期間

令和5年度～令和7年度の3年間

3 研究の目的

本校の生徒は運動欲求が高い。しかし決められた運動等は素直に実践できるが、自発的に運動に取り組む生徒は少数である。そこで、以下の3点を重視した授業を計画した。

- ① 単に運動に一生懸命に取り組むだけではなく、スポーツを論理的に考えることができるようにする。
- ② 自己の課題解決に向け、仲間と協働することで学びが深められるようにする。
- ③ 学びを他領域にもつなげることで、3つの資質・能力をバランスよく育めるようにする。

4 研究の実践内容

ベースボール型の授業ではトスバッティングの際の自分のフォームを撮影し、5人のグループで動きの分析を実施した。その後、課題点を共有し、改善策を練ったり、ポイントを抑えて繰り返し練習したりして自分たちで学びに向かうことを意識した。動きの参考となる動画等も配信し、適宜ポイントを探りながら課題解決に向かっていった。

「強い打球を打とう」というテーマを掲げて、

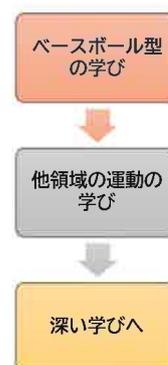
- ①スイングフォーム②バットのどの部分に当てるか③打球をどの位置で捉えるか、といった3方向からテーマを分析し、実践した。自己の課題を認知すること、他者と比較、共有する中で自ら課題を解決することができるようにした。



毎時間、授業を振り返ることで資質能力の向上に繋がるとともに、自己調整力を図り、自己評価力を高めていくことをねらった。

また、自分の感覚だけに頼らず根拠に基づきながら運動に取り組むことを意識できるようにした。

さらには、ゲームでのチームの動きについても撮影し、チームや自己の新たな課題を発見できるように手立てを講じた。他領域の授業でも同様にタブレットを用いてフォームを撮影し、課題の自己分析に努める他、参考となる動画をそれぞれ持ち寄り、各動作に応じた改善ポイントを共有する作業も取り入れた。それぞれの分析した結果については振り返りシートなどで継続的に記録し、単元の最初と終わりでの成長度合いを可視化できるようにして活用したり、応用したりできるようにした。



5 研究の成果

- ① 可視化されたフィードバックによって、生徒が自己の課題認知や運動技能の成長を実感できた。
- ② 他者と比較や共有することによりコミュニケーションが活発になり、協働的な学びが促進された。
- ③ 運動に対して苦手意識を抱いている生徒もポイントを理解することで課題解決に意欲的に取り組む姿勢が見られた。自己評価力の向上や振り返りの習慣化に繋がった。

6 今後の課題

分析を重視することで、実際の活動時間が減少してしまうことがあった。ICT機器を用いて授業に臨むことで運動に意識が向けられたことは確かと感じるが、主体的に学びに向かう力や技能向上の観点のバランスも重要といえる。今後も、3つの資質・能力の育成をバランスよく指導するため指導計画の工夫を図っていく。

(文責 吉田 圭吾)

学校名	埼玉県立浦和第一女子高等学校	校長名	山崎 正義
所在地	〒330-0064 埼玉県さいたま市浦和区岸町3-8-45		
生徒数	1,074名	TEL	048-829-2031
職員数	84名	FAX	048-830-1116
		URL	https://urawaichijo-h.spec.ed.jp/ichijo/

1 研究主題

「生徒自身の思考を促す体力向上の取組」
 一緒にがんばり、喜びを分かち合う持久走授業

2 研究の期間

令和5年度～令和7年度 3年間

3 研究の目的

本校生徒は主体的に授業に参加する者が多く、新体力テストにおいてもほとんどの種目で県平均を上回っている。しかし、新型コロナウイルス感染症の流行以降、新1年生の1000m走の記録は以前よりも5～10秒ほど低下している。他者と協力しながら記録向上を目指すことで、体力向上の喜びを感じ、運動好きな生徒の育成につなげたいと考え、本研究課題を設定した。

(グラフ1) 本校1年生1000m走学年平均



※令和2年度は休校のため11月実施

4 研究の実践内容

(1) 「達成度」の設定

新体力テストで測定した1000m走のタイムをもとに12分間でどのくらいの距離を走ることができるかを算出し、生徒へ提示した上で12分間走を実施した。目標距離に対してどのくらいの距離を走ることができたかを「達成度」として評価し、生徒へフィードバックした。

(2) ペースランニング

12分間走の測定前に、目標距離を走るためには1周をどのくらいのペースで走るべきかを2人組を編成し、互いに計算し算出した。ペアには、コーチングとして、相手走者のペースを管理し、力みのないフォーム、呼吸法等についても観察するように協働的な学びの視点を明らかにした。

5 研究の成果

(1) 各学年の達成度平均

R5 入学生：99.7% R6 入学生：101.6%

(2) 2年次新体力テスト1000m走の学年平均

	1年次	2年次	差
R5 入学	4:32	4:29	-3
R6 入学	4:40	4:32	-8

どちらの学年も学年平均を短縮している。

(3) 生徒からのフィードバック

ア 目標設定と達成について(生徒感想から)

「目標を立てること、PDCAサイクルの重要性を学んだ。」「持久走はずっと苦手で、あまり好きではなかったが、結果が目に見えて分かって面白かったし、好きになれた。」「自分に限界を作ってしまったことに気がついた。」「持久走を通して、できない心配をするのをやめようと思った。」

イ コーチングについて

「体育は苦手だったけれど、コーチングのおかげで悔いなくやり切れた」「周りの友達の応援や頑張る姿が自分の成長をもたらしてくれることに気がついた」「お互いが辛い状況での助け合いの大切さを学んだ」「仲間と協力する機会が多くて楽しかった。」

(4) 指導者の振り返り

適切な目標設定と、コーチングによる授業の雰囲気によって、回を重ねるごとに前向きなエネルギーが生まれるようになった。知的好奇心にあふれる生徒も多く、ペースや走る姿勢、足の運び方や呼吸法などを自分なりに研究し、戦略的に記録を伸ばすことに喜びを感じる者も多かった。思考を重ねた上で実践をして記録を更新すること、仲間の力を借りて記録更新をし、共に喜び合うことを通して、体力の向上や運動の喜びを感じさせることができたと考える。

6 今後の課題

学年が上がるにつれて、運動部生徒と文化部生徒の運動習慣・体力の二極化が進んでいく傾向がある。持久走の授業も継続的に行うことで、体力向上と運動習慣の獲得につなげていきたい。また、他者と協力して力を伸ばす経験や、目標設定・達成のために考える経験は進路実現にもつながることを指導していきたい。

(文責 望月 みづほ)

第 4 章

市町村体力向上推進委員会連絡協議会

【寄居町児童生徒体力向上推進委員会】

寄居町教育委員会

〒369-1292 埼玉県大里郡寄居町寄居1180-1

TEL 048-581-2121
 FAX 048-581-3606
 URL http://yorii-boe.jp

1 事業の目的

寄居町教育委員会では、教育行政重点施策において基本理念を「夢と心をはぐくみ 未来を拓く寄居の教育」とし、5つの基本目標と20の施策、84の具体的な取組を定めている。

基本目標2「豊かな心と健やかな体の育成」でも「体力向上推進委員会の充実」を掲げ、本委員会を中心とした組織的な取組をとおして、運動好きな児童生徒の育成や健やかな体づくりを目指している。

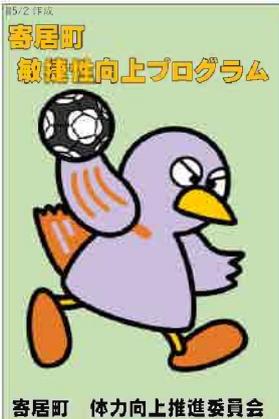
2 事業の内容

寄居町児童生徒体力向上推進委員会(以下「体力向上推進委員会」)は、学識経験者や校長、PTA代表、各校体育担当、栄養教諭、養護教諭等 計15名で組織されている。

今年度は、以下の研究主題のもと、教職員の授業改善や小中一貫の取組の推進、健康教育の充実を目指し、活動している。

めあてをもって進んで運動・学習し、
 体力の伸びや命・健康の大切さを感じる
 ことのできる児童生徒の育成

(1) 教職員の授業改善



寄居町 敏捷性向上プログラム

寄居町 体力向上推進委員会

ポイント	
1 目新しさ	他の運動種目に比べ、盛り上がる運動種目であること。
2 レベルの選別	児童が自分より進歩できるレベルがあること。
3 ルールの工夫	児童が自分より進歩できるルールがあること。
4 協力プレイ	運動中の運動量が増えること。
5 ゲーム性	勝負がすぐ決まることであること。
6 バリエーション	様々な動きも取り入れる動きの組み合わせること。

※◎→○→△で入力。

敏捷性 向上プログラム	1
-------------	---

新聞ジャンプ



①新聞紙を踏んでジャンプ。
 ②新聞紙を踏んでジャンプ。
 ③新聞紙を踏んでジャンプ。

体力向上推進委員会において、「体力向上プログラム」を作成し、各校の授業での活用を進めている。

プログラムは、筋持久力・瞬発力・握力・柔軟性・投力・敏捷性ごとに作成されており、運動の特性についても記載があるため、体育の指導を苦手と感じる教師でも、授業に取り入れやすくなっている。プログラムの数は34種に及び、各校や学級の実態に応じた活用ができるようになっている。

(2) 体力向上講演会の開催

毎年、体力向上に実績のある方を講師としてお招きし、「体力向上講演会」を開催している。今年度は町の体育指導に貢献してきた町内中学校の校長を講師として、これ



までの豊富な経験や実践をもとに、運動好きな児童生徒を育成する手立てや、いかに児童生徒に体力を身に付けさせるかについて、講演いただいた。

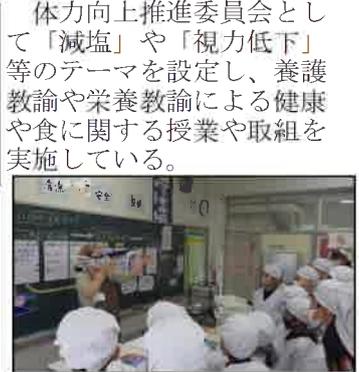
(3) 小中一貫の取組の推進

寄居町では小中一貫教育を推進している。小学校の高学年児童が参加する親善運動会の練習に学区の中学生が指導に来たり、野球部や陸上部の顧問や生徒が、運動(投げる、走る等)の際のポイントや意識している点について、動画等で説明する資料を作成したりしている。



(4) 救命教育、食育教育の実施

寄居町では令和6年度より救命教育推進事業として、町内全校全学級で授業を実施している。体力向上推進委員会で児童生徒の発達段階に合った指導案を作成し、正しい知識や理解のもと、いざというときに行動にうつせる児童生徒の育成を目指している。



体力向上推進委員会として「減塩」や「視力低下」等のテーマを設定し、養護教諭や栄養教諭による健康や食に関する授業や取組を実施している。

3 事業の成果



成果: 新体力テスト総合評価 A+B+Cの割合は、小学校、中学校ともコロナ禍前の水準に戻って来ている。小学校は少しずつ向上し、中学校も今年度はよい傾向が見え始めた。



課題: 学校や学年によっては、DやEの児童生徒が増えている。技能の差が開いていると考えられる。プログラムを個別で取り組ませる等、体育においても個別最適な学びを推進する。

4 おわりに

引き続き、運動好きな児童生徒、命や健康の大切さを感じることで児童生徒の育成を目指し、本推進委員会の事業を推進していく。

第 5 章

体力向上に関する調査結果

第1 令和7年度 埼玉県児童生徒の新体力テスト結果

1 令和7年度新体力テスト調査概要

(1) 調査の目的

- ア 各学校において児童生徒の基礎的な体力を測定することにより、自己の体力を理解させ、自ら健康の増進・体力の向上を図ることができるようにする。
- イ 教師が児童生徒の体力の実態を把握し、体育指導に生かす資料とする。

(2) 調査方法

- ア 実施期間 令和7年4月～7月
- イ 対象 県内（さいたま市を除く。）の公立小学校・中学校・高等学校（全日制・定時制）に在籍する全ての児童生徒
- ウ 実施項目 新体力テスト実施要項（スポーツ庁）に規定するテスト項目

実施項目一覧表

項目	学校																項目合計
	小学校						中学校			高等学校(全)			高等学校(定)				
学年	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4	
握力	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
上体起こし	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
長座体前屈	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
反復横とび	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
持久走	—	—	—	—	—	—	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	
20mシャトルラン	○	○	○	○	○	○	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	※1	
50m走	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
立ち幅とび	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
ボール投げ※2	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
全項目数 (項目数×学年×男女)	96						54			54			72				276

※1 中学校・高等学校では、「持久走（男子1,500m,女子1,000m）」と「20mシャトルラン」のどちらかを選択して実施

※2 「ボール投げ」は、小学校はソフトボール、中学校と高等学校はハンドボールを使用

(3) 「新体力テスト」の評価

スポーツ庁が示す基準に従って、年齢と項目別の記録に応じて点数化し、8項目の点数の合計により、AからEの5段階で評価する。

2 調査結果

令和7年度 「埼玉県児童生徒の新体力テスト」 平均値一覧表 (男)

項目	小学校						中学校			高等学校(全)			高等学校(定)			
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
握力 (kg)	8.82	10.47	12.09	13.98	15.97	18.85	23.55	29.57	34.64	36.48	38.51	39.92	35.33	36.72	37.88	39.54
上体起こし (回)	12.38	15.62	17.82	19.67	21.39	22.94	24.81	28.39	30.54	29.30	31.05	32.26	23.79	24.53	25.46	24.94
長座体前屈 (cm)	27.18	29.12	31.26	33.22	35.50	37.99	43.55	49.28	53.08	50.14	51.61	52.86	43.62	44.43	44.95	44.80
反復横とび (点)	28.09	32.25	35.73	39.83	43.40	46.22	48.37	52.47	55.19	56.82	58.43	59.29	48.33	50.06	52.15	52.02
持久走 (分, 秒)	—	—	—	—	—	—	7'07"21	6'32"77	6'17"60	6'17"84	6'05"02	6'02"19	7'29"20	7'16"60	7'09"38	7'30"90
20mシャトルラン (回)	21.04	31.12	39.00	45.99	52.38	58.81	68.40	80.86	86.33	80.81	85.79	87.06	59.14	63.79	65.83	66.08
50m走 (秒)	11"60	10"76	10"21	9"78	9"40	8"96	8"59	7"91	7"51	7"47	7"30	7"21	8"15	7"91	7"76	7"77
立ち幅とび (cm)	115.44	127.13	137.29	146.06	154.62	165.61	182.65	202.31	216.49	221.20	228.12	231.48	204.00	209.25	215.69	211.49
ボール投げ (m)	8.11	11.03	14.14	17.17	20.03	23.34	17.83	21.49	24.25	23.31	24.85	25.79	19.89	20.72	22.02	22.63

令和7年度 「埼玉県児童生徒の新体力テスト」 平均値一覧表 (女)

項目	小学校						中学校			高等学校(全)			高等学校(定)			
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
握力 (kg)	8.35	9.90	11.51	13.38	15.85	18.77	21.42	24.09	25.54	25.21	26.01	26.56	23.89	24.21	24.80	25.10
上体起こし (回)	11.77	14.92	17.05	18.86	20.59	21.66	22.15	24.67	25.76	23.89	25.14	25.97	17.77	18.62	19.40	17.65
長座体前屈 (cm)	29.69	32.27	34.80	37.29	40.41	43.40	47.15	51.50	53.63	50.10	51.07	52.28	42.68	43.94	44.54	47.61
反復横とび (点)	26.67	30.34	33.69	37.69	41.36	43.78	44.67	46.84	47.31	48.97	49.51	50.10	40.87	42.21	43.27	41.26
持久走 (分, 秒)	—	—	—	—	—	—	5'10"16	4'55"68	4'55"91	4'55"98	4'50"58	4'49"57	6'07"08	5'57"80	5'51"59	6'21"10
20mシャトルラン (回)	17.57	24.30	29.78	35.81	42.18	46.65	50.69	56.92	56.11	49.79	53.28	52.53	31.44	31.69	34.27	31.12
50m走 (秒)	11"92	11"14	10"58	10"10	9"65	9"26	9"11	8"78	8"70	8"88	8"83	8"79	9"80	9"74	9"52	10"02
立ち幅とび (cm)	107.86	118.36	128.80	138.31	147.48	156.33	165.39	173.47	175.23	174.34	176.52	178.02	157.14	156.58	161.05	150.60
ボール投げ (m)	5.70	7.32	9.29	11.18	13.18	15.04	11.68	13.58	14.55	13.59	14.01	14.54	11.26	11.37	11.90	10.89

施策指標との比較

(1) 施策指標の達成状況

ア 「埼玉県5か年計画ー日本ー暮らしやすい埼玉へー」 (令和4年度～令和8年度)

イ 「第4期埼玉県教育振興基本計画ー豊かな学びで 未来を拓く埼玉教育ー」

(令和6年度～令和10年度)

施策指標	対象	目標値 (R8)	R7年度結果	R6年度結果
体力テストの5段階絶対評価で上位3ランク (A+B+C) の児童生徒の割合	小学校	85.0%以上	76.8%	78.4%
	中学校	88.0%以上	80.4%	81.4%
	高等学校 (全)	90.0%以上	85.8%	87.0%

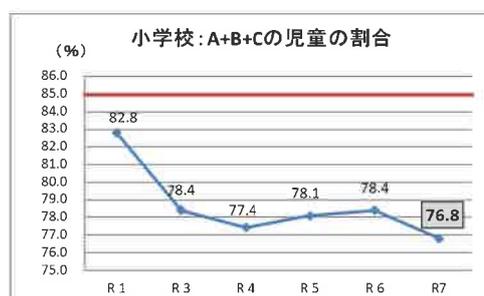
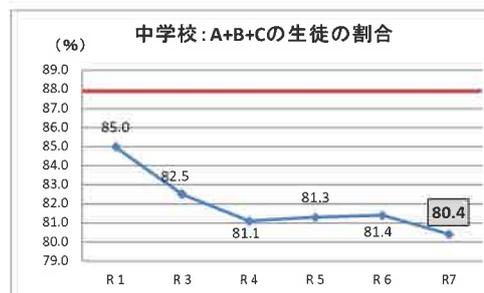
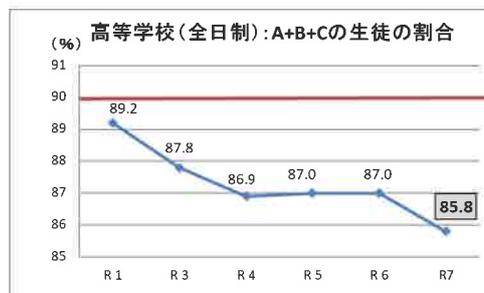
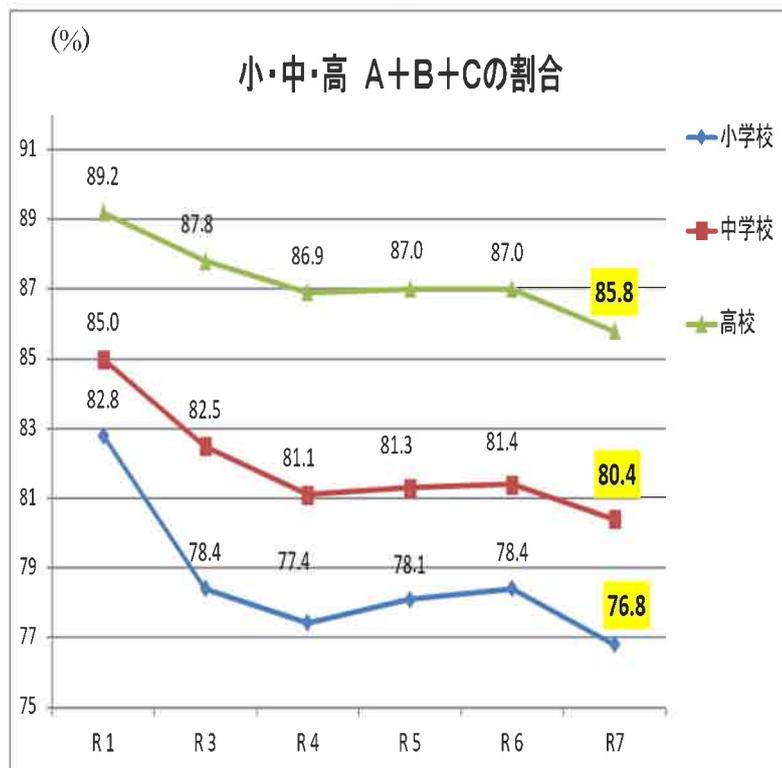
表1. 県総合評価 (男女合計) の各段階の児童生徒の割合 (さいたま市を除く。)

単位：%

	A		B		C		D		E		A+B+C	
	R6	R7	R6	R7								
全体 (小・中・高)	19.6	19.8	30.2	29.6	30.8	30.0	14.6	15.3	4.8	5.4	80.6	79.3
小学校	16.5	16.6	29.8	29.1	32.1	31.1	15.7	16.4	5.9	6.8	78.1	76.8
中学校	24.3	24.7	29.2	28.4	27.9	27.3	14.4	15.2	4.2	4.4	81.3	80.4
高等学校 (全)	22.6	22.5	33.2	33.0	31.2	30.3	10.8	11.9	2.2	2.3	87.0	85.8
高等学校 (定)	2.4	2.5	12.9	12.1	30.2	31.4	35.2	34.1	19.3	19.9	45.5	46.0

(2) 達成状況の推移

「体力テストの5段階絶対評価で上位3ランク (A+B+C) の児童生徒の割合」



- 小・中・高 全校種において低下している。
- 総合評価D・Eの児童生徒がR6よりも増加している。

3 令和7年度県平均値と令和6年度県平均値との比較

令和7年度県平均値と令和6年度県平均値との比較一覧表 (男)

(さいたま市を除く)

項目	学年	小学校						中学校			高等学校(全)			高等学校(定)			
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
握力 (kg)	6年度	8.96	10.53	12.23	14.07	16.10	19.01	23.65	29.55	34.69	36.25	38.35	39.89	34.58	36.82	38.24	38.29
	7年度	8.82	10.47	12.09	13.98	15.97	18.85	23.55	29.57	34.64	36.48	38.51	39.92	35.33	36.72	37.88	39.54
	比較	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	▼	○	○	○	○	▼	▼	○
上体起こし (回)	6年度	12.36	15.35	17.79	19.55	21.08	22.85	24.93	28.28	30.69	29.28	31.24	32.28	23.04	25.21	25.25	24.82
	7年度	12.38	15.62	17.82	19.67	21.39	22.94	24.81	28.39	30.54	29.30	31.05	32.26	23.79	24.53	25.46	24.94
	比較	○	○	○	○	○	○	▼	○	▼	○	▼	▼	○	▼	○	○
長座体前屈 (cm)	6年度	27.16	29.24	31.34	33.23	35.53	38.26	43.41	48.27	52.44	49.41	51.03	52.42	43.68	43.89	45.27	43.40
	7年度	27.18	29.12	31.26	33.22	35.50	37.99	43.55	49.28	53.08	50.14	51.61	52.86	43.62	44.43	44.95	44.80
	比較	○	▼	▼	▼	▼	▼	○	○	○	○	○	○	▼	○	▼	○
反復横とび (点)	6年度	28.15	32.03	35.54	39.68	43.01	46.34	48.72	52.35	55.27	56.73	58.03	59.00	47.51	50.26	51.09	49.95
	7年度	28.09	32.25	35.73	39.83	43.40	46.22	48.37	52.47	55.19	56.82	58.43	59.29	48.33	50.06	52.15	52.02
	比較	▼	○	○	○	○	▼	▼	○	▼	○	○	○	○	▼	○	○
持久走 (分、秒)	6年度	—	—	—	—	—	—	7'06"27	6'35"21	6'19"11	6'19"10	6'05"47	6'02"84	7'35"79	7'18"91	7'17"05	7'35"29
	7年度	—	—	—	—	—	—	7'07"21	6'32"77	6'17"60	6'17"84	6'05"02	6'02"19	7'29"20	7'16"60	7'09"38	7'30"90
	比較	—	—	—	—	—	—	▼	○	○	○	○	○	○	○	○	○
20mシャトルラン (回)	6年度	21.42	30.66	38.31	45.46	51.70	58.38	68.35	81.11	85.96	79.71	85.97	88.21	58.15	65.11	64.00	55.69
	7年度	21.04	31.12	39.00	45.99	52.38	58.81	68.40	80.86	86.33	80.81	85.79	87.06	59.14	63.79	65.83	66.08
	比較	▼	○	○	○	○	○	○	▼	○	○	▼	▼	○	▼	○	○
50m走 (秒)	6年度	11"59	10"76	10"20	9"77	9"39	8"96	8"56	7"92	7"50	7"47	7"28	7"20	8"06	7"87	7"68	8"00
	7年度	11"60	10"76	10"21	9"78	9"40	8"96	8"59	7"91	7"51	7"47	7"30	7"21	8"15	7"91	7"76	7"77
	比較	▼	△	▼	▼	▼	△	▼	○	▼	△	▼	▼	▼	▼	▼	○
立ち幅とび (cm)	6年度	116.12	126.85	136.97	145.50	154.20	165.48	183.49	202.40	216.78	221.72	227.66	231.95	203.33	211.46	214.50	205.26
	7年度	115.44	127.13	137.29	146.06	154.62	165.61	182.65	202.31	216.49	221.20	228.12	231.48	204.00	209.25	215.69	211.49
	比較	▼	○	○	○	○	○	▼	▼	▼	▼	○	▼	○	▼	○	○
ボール投げ (m)	6年度	8.10	10.96	14.03	16.93	19.99	22.91	17.83	21.37	24.21	23.60	24.92	25.95	19.58	21.44	22.27	21.68
	7年度	8.11	11.03	14.14	17.17	20.03	23.34	17.83	21.49	24.25	23.31	24.85	25.79	19.89	20.72	22.02	22.63
	比較	○	○	○	○	○	○	△	○	○	▼	▼	▼	○	▼	▼	○

○: 6年度より上回っているもの ▼: 6年度より下回っているもの △: 6年度と同じもの

男子	小学校 48項目中			中学校 27項目中			高等学校(全) 27項目中			高等学校(定) 36項目中			合計 138項目中		
	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼
数	27	2	19	13	1	13	15	1	11	23	0	13	78	4	56
%	56.3	4.2	39.6	48.1	3.7	48.1	55.6	3.7	40.7	63.9	0.0	36.1	56.5	2.9	40.6

※ 割合の合計は、四捨五入の関係で100%にならない場合がある。

令和7年度県平均値と令和6年度県平均値との比較一覧表 (女)

(さいたま市を除く)

項目	学校種別 学年	小学校						中学校			高等学校(全)			高等学校(定)			
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
握力 (kg)	6年度	8.48	9.97	11.60	13.57	16.05	18.97	21.52	24.07	25.59	25.27	26.14	26.62	23.37	23.75	25.13	25.13
	7年度	8.35	9.90	11.51	13.38	15.85	18.77	21.42	24.09	25.54	25.21	26.01	26.56	23.89	24.21	24.80	25.10
	比較	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	▼	▼	▼	▼	○	○	▼	▼
上体起こし (回)	6年度	11.81	14.70	16.97	18.88	20.31	21.54	22.14	24.60	26.04	23.96	25.45	26.10	18.38	20.01	19.40	18.11
	7年度	11.77	14.92	17.05	18.86	20.59	21.66	22.15	24.67	25.76	23.89	25.14	25.97	17.77	18.62	19.40	17.65
	比較	▼	○	○	▼	○	○	○	○	▼	▼	▼	▼	▼	▼	△	▼
長座体前屈 (cm)	6年度	29.79	32.28	34.95	37.38	40.62	43.82	47.11	50.53	53.05	50.01	51.39	52.29	42.73	44.21	44.58	47.67
	7年度	29.69	32.27	34.80	37.29	40.41	43.40	47.15	51.50	53.63	50.10	51.07	52.28	42.68	43.94	44.54	47.61
	比較	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	▼	○	○	▼	▼	▼	▼	▼	▼
反復横とび (点)	6年度	26.71	30.40	33.60	37.76	41.20	43.87	44.88	46.66	47.75	48.84	49.41	50.00	41.09	42.67	41.75	41.91
	7年度	26.67	30.34	33.69	37.69	41.36	43.78	44.67	46.84	47.31	48.97	49.51	50.10	40.87	42.21	43.27	41.26
	比較	▼	▼	○	▼	○	▼	▼	○	▼	○	○	○	▼	▼	○	▼
持久走 (分、秒)	6年度	-	-	-	-	-	-	5'08"84	4'55"91	4'52"88	4'55"68	4'50"12	4'48"25	6'05"45	5'58"17	6'00"36	6'23"56
	7年度	-	-	-	-	-	-	5'10"16	4'55"68	4'55"91	4'55"98	4'50"58	4'49"57	6'07"08	5'57"80	5'51"59	6'21"10
	比較	-	-	-	-	-	-	▼	○	▼	▼	▼	▼	▼	○	○	○
20mシャトルラン (回)	6年度	17.74	24.08	29.43	35.65	41.87	46.20	50.88	56.47	54.87	49.93	53.05	53.76	30.26	33.66	35.11	30.87
	7年度	17.57	24.30	29.78	35.81	42.18	46.65	50.69	56.92	56.11	49.79	53.28	52.53	31.44	31.69	34.27	31.12
	比較	▼	○	○	○	○	○	▼	○	○	▼	○	▼	○	▼	▼	○
50m走 (秒)	6年度	11"94	11"12	10"55	10"07	9"64	9"24	9"07	8"79	8"66	8"85	8"78	8"76	9"63	9"48	9"68	9"96
	7年度	11"92	11"14	10"58	10"10	9"65	9"26	9"11	8"78	8"70	8"88	8"83	8"79	9"80	9"74	9"52	10"02
	比較	○	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	▼
立ち幅とび (cm)	6年度	108.34	118.35	129.12	138.59	148.29	156.58	166.29	172.95	176.23	175.34	177.49	178.86	155.78	161.75	158.72	155.75
	7年度	107.86	118.36	128.80	138.31	147.48	156.33	165.39	173.47	175.23	174.34	176.52	178.02	157.14	156.58	161.05	150.60
	比較	▼	○	▼	▼	▼	▼	▼	○	▼	▼	▼	▼	○	▼	○	▼
ボール投げ (m)	6年度	5.66	7.37	9.28	11.27	13.32	15.00	11.60	13.42	14.63	13.58	14.30	14.54	11.34	11.73	11.59	12.08
	7年度	5.70	7.32	9.29	11.18	13.18	15.04	11.68	13.58	14.55	13.59	14.01	14.54	11.26	11.37	11.90	10.89
	比較	○	▼	○	▼	▼	○	○	○	▼	○	▼	△	▼	▼	○	▼

○: 6年度より上回っているもの ▼: 6年度より下回っているもの △: 6年度と同じもの

女子	小学校 48項目中			中学校 27項目中			高等学校(全) 27項目中			高等学校(定) 36項目中			合計 138項目中		
	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼
数	16	0	32	13	0	14	6	1	20	12	1	23	47	2	89
%	33.3	0.0	66.7	48.1	0.0	51.9	22.2	3.7	74.1	33.3	2.8	63.9	34.1	1.4	64.5

男女合計	小学校 96項目中			中学校 54項目中			高等学校(全) 54項目中			高等学校(定) 72項目中			合計 276項目中		
	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼
数	43	2	51	26	1	27	21	2	31	35	1	36	125	6	145
%	44.8	2.1	53.1	48.1	1.9	50.0	38.9	3.7	57.4	48.6	1.4	50.0	45.3	2.2	52.5

※ 割合の合計は、四捨五入の関係で100%にならない場合がある。

- 男子は、令和6年度約60%の項目（138項目中83項目）が令和5年度平均値を上回っていたが、令和7年度は、約57%（138項目中78項目）が令和6年度を上回る結果となった。若干の減少が見られる。
- 女子は、令和6年度約35%の項目（138項目中48項目）が令和5年度平均値を上回っていたが、令和7年度は、約33%（138項目中47項目）が令和6年度を上回る結果となった。若干の減少が見られる。
- 男子は、20mシャトルラン・持久走・反復横とび・上体起こし・ボール投げで昨年度の平均値を上回っている学年が多い。
- 女子は、20mシャトルランで昨年度の平均値を上回っている学年が多い。
- 男子は、握力・50m走において、昨年度の平均値を下回っている学年が多い。
- 女子は、握力・長座体前屈・50m走・立ち幅とびにおいて、昨年度の平均値を下回っている学年が多い。
- 男女ともに、握力と50m走は、昨年度よりも平均値を下回っている学年が多い。

4 改善に向けて

- (1) 運動やスポーツをすることが好きな児童生徒を育成するための体育・保健体育の授業改善（学校体育必携・運動好きな児童生徒育成のためのリーフレット・報告書等の活用）
- (2) 新体力テスト等の結果による児童生徒一人一人の実態把握と分析に基づく指導・支援（※1）（体力プロフィールシートの活用，年間指導計画の改善等）
- (3) 各校の実態を踏まえた組織的・計画的で工夫した体育的活動や体育的行事の取り組みの工夫（「楽しさ」を重視した様々な運動に親しむ機会の確保，体育・保健体育授業との関連）
- (4) 家庭と連携して取り組む運動習慣・生活習慣の改善を通じた体力向上（運動好きになる！家庭でできる運動紹介動画等の周知及び活用）
- (5) 体育的活動や体育的行事の取り組みの工夫（時間や場所の確保，用具等の工夫，暑さを配慮した活動計画の見直し等）

※1 令和7年度全国体力・運動能力，運動習慣等調査結果（令和8年2月中旬頃 調査結果の提供）等を含む

体力は、人間の活動の源であり、健康の維持のほか意欲や気力といった精神面の充実に大きく関わっており、「生きる力」の重要な要素である

（小学校学習指導要領解説体育編・中学校学習指導要領解説保健体育編・高等学校学習指導要領解説保健体育編 体育編）

令和7年度の体力向上の方針

児童生徒一人一人の課題に応じた取組により、総合的な体力向上を目指す。

令和7年度の体力向上の目標

一人一人が「目標を持って」取り組み、
 「自己の体力の伸びを実感」できるようにする。
 — 教師の適切な支援で、児童生徒の主体性を —

令和7年度の目指す体育・保健体育授業

「めあてをもって進んで運動 仲間と学ぶ 喜びあふれる体育・保健体育授業」

<資料>

令和7年度埼玉県総合評価表
(総合得点、総合評価は、全種目実施した者を対象)

【小学校男子】

学年	区分	項目別得点									総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ		A	B	C	D	E
小1	平均得点	3.61	4.84	4.77	4.16		4.10	3.34	3.39	2.94	31.21	15.1%	28.1%	31.6%	15.8%	9.4%
小2	平均得点	4.32	5.96	5.27	5.19		5.20	4.45	4.29	3.83	38.59	15.3%	26.1%	34.0%	17.7%	6.9%
小3	平均得点	4.95	6.71	5.81	6.05		5.92	5.26	5.07	4.61	44.48	18.4%	28.4%	29.7%	16.4%	7.1%
小4	平均得点	5.63	7.33	6.27	7.04		6.55	5.96	5.76	5.27	49.92	17.2%	28.2%	28.7%	17.0%	8.9%
小5	平均得点	6.30	7.87	6.80	7.86		7.07	6.65	6.44	5.83	54.94	15.1%	27.4%	31.2%	18.0%	8.3%
小6	平均得点	7.21	8.31	7.31	8.45		7.58	7.49	7.29	6.43	60.22	13.5%	31.0%	30.5%	17.7%	7.3%
合計	平均得点	5.39	6.89	6.07	6.52		6.13	5.58	5.43	4.87	47.04	15.8%	28.2%	30.9%	17.1%	8.0%

【小学校女子】

学年	区分	項目別得点									総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ		A	B	C	D	E
小1	平均得点	3.42	4.93	4.77	4.20		4.03	3.21	3.41	3.30	31.26	14.9%	27.5%	32.9%	16.5%	8.2%
小2	平均得点	4.16	6.25	5.40	5.17		5.09	4.28	4.24	4.19	38.87	16.0%	26.1%	34.5%	17.6%	5.8%
小3	平均得点	4.89	7.09	6.00	6.04		5.79	5.11	5.08	5.01	45.06	18.2%	31.0%	29.9%	15.5%	5.4%
小4	平均得点	5.66	7.78	6.57	7.08		6.50	5.89	5.84	5.67	51.11	20.0%	29.8%	28.8%	15.3%	6.1%
小5	平均得点	6.55	8.34	7.22	8.00		7.18	6.69	6.59	6.32	56.99	20.2%	30.1%	30.9%	14.2%	4.6%
小6	平均得点	7.53	8.66	7.78	8.53		7.60	7.46	7.30	6.86	61.84	15.7%	34.5%	31.5%	14.6%	3.7%
合計	平均得点	5.42	7.22	6.33	6.56		6.09	5.49	5.46	5.27	48.00	17.6%	29.9%	31.3%	15.6%	5.6%

【小学校男女合計】

学年	区分	項目別得点									総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ		A	B	C	D	E
小1	平均得点	3.51	4.88	4.77	4.18		4.06	3.28	3.40	3.12	31.23	15.0%	27.8%	32.2%	16.2%	8.8%
小2	平均得点	4.24	6.10	5.33	5.18		5.15	4.37	4.26	4.01	38.73	15.6%	26.1%	34.3%	17.7%	6.3%
小3	平均得点	4.92	6.90	5.90	6.04		5.86	5.18	5.07	4.81	44.77	18.3%	29.7%	29.8%	15.9%	6.3%
小4	平均得点	5.64	7.55	6.42	7.06		6.53	5.92	5.80	5.47	50.50	18.6%	29.0%	28.7%	16.2%	7.5%
小5	平均得点	6.43	8.10	7.01	7.93		7.12	6.67	6.51	6.07	55.95	17.6%	28.7%	31.1%	16.1%	6.5%
小6	平均得点	7.37	8.48	7.54	8.49		7.59	7.48	7.30	6.64	61.02	14.6%	32.7%	31.0%	16.2%	5.5%
合計	平均得点	5.40	7.05	6.20	6.54		6.11	5.54	5.44	5.07	47.51	16.6%	29.1%	31.1%	16.4%	6.8%

【中学校男子】

学年	区分	項目別得点									総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ		A	B	C	D	E
中1	平均得点	2.74	5.78	5.60	5.60	4.23	4.89	3.62	3.42	3.36	34.52	5.4%	22.2%	34.0%	28.9%	9.5%
中2	平均得点	3.93	7.04	6.72	6.68	5.38	5.90	5.08	4.65	4.54	44.23	14.0%	29.7%	32.1%	18.2%	6.0%
中3	平均得点	4.97	7.78	7.46	7.40	5.95	6.66	6.24	5.64	5.44	51.11	26.4%	29.1%	26.8%	13.2%	4.5%
合計	平均得点	3.89	6.87	6.60	6.56	5.19	5.82	4.99	4.58	4.45	43.35	15.4%	27.0%	30.9%	20.1%	6.6%

【中学校女子】

学年	区分	項目別得点									総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ		A	B	C	D	E
中1	平均得点	4.27	7.21	6.15	6.66	5.11	5.91	5.53	5.41	4.14	44.73	30.4%	34.2%	24.3%	9.8%	1.3%
中2	平均得点	5.27	7.99	7.02	7.34	5.79	6.50	6.42	6.11	5.21	51.44	36.7%	29.5%	23.2%	8.8%	1.8%
中3	平均得点	5.81	8.30	7.46	7.50	5.79	6.61	6.63	6.28	5.73	53.84	36.7%	25.9%	22.8%	11.5%	3.1%
合計	平均得点	5.11	7.83	6.87	7.16	5.56	6.32	6.18	5.93	5.02	49.96	34.6%	29.9%	23.4%	10.0%	2.1%

【中学校男女合計】

学年	区分	項目別得点									総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ		A	B	C	D	E
中1	平均得点	3.50	6.49	5.88	6.12	4.67	5.40	4.57	4.41	3.74	39.57	17.8%	28.1%	29.2%	19.5%	5.4%
中2	平均得点	4.59	7.50	6.87	7.00	5.58	6.19	5.74	5.36	4.87	47.75	25.1%	29.6%	27.8%	13.6%	3.9%
中3	平均得点	5.38	8.03	7.46	7.45	5.88	6.64	6.43	5.95	5.58	52.43	31.4%	27.5%	24.9%	12.4%	3.8%
合計	平均得点	4.49	7.34	6.73	6.86	5.37	6.07	5.57	5.24	4.73	46.58	24.7%	28.4%	27.3%	15.2%	4.4%

【高校(全)男子】

学年	区分	項目別得点										総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ	A		B	C	D	E	
高1	平均得点	5.33	7.36	6.87	7.79	5.91	5.88	6.25	5.92	5.10	50.59	17.8%	31.6%	33.7%	13.2%	3.7%	
高2	平均得点	5.76	7.92	7.15	8.17	6.43	6.35	6.83	6.45	5.60	54.36	24.7%	35.1%	27.5%	10.9%	1.8%	
高3	平均得点	6.06	8.26	7.38	8.36	6.55	6.26	7.10	6.71	5.91	56.37	26.2%	36.7%	25.9%	9.6%	1.6%	
合計	平均得点	5.71	7.84	7.13	8.10	6.29	6.16	6.72	6.36	5.53	53.73	22.9%	34.4%	29.1%	11.2%	2.4%	

【高校(全)女子】

学年	区分	項目別得点										総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ	A		B	C	D	E	
高1	平均得点	5.69	7.78	6.76	8.01	5.72	5.84	6.08	6.16	5.26	51.53	21.9%	29.8%	32.3%	13.0%	3.0%	
高2	平均得点	5.99	8.13	6.96	8.14	6.00	6.08	6.21	6.36	5.47	53.34	22.5%	31.2%	31.6%	12.6%	2.1%	
高3	平均得点	6.20	8.33	7.21	8.28	6.06	6.10	6.32	6.49	5.76	54.75	21.6%	33.8%	30.5%	12.3%	1.8%	
合計	平均得点	5.96	8.08	6.97	8.14	5.92	6.01	6.20	6.34	5.50	53.19	22.0%	31.5%	31.5%	12.7%	2.3%	

【高校(全)男女合計】

学年	区分	項目別得点										総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ	A		B	C	D	E	
高1	平均得点	5.51	7.57	6.82	7.90	5.82	5.86	6.17	6.04	5.18	51.05	19.9%	30.7%	33.0%	13.1%	3.3%	
高2	平均得点	5.87	8.02	7.06	8.15	6.21	6.23	6.52	6.40	5.54	53.85	23.6%	33.1%	29.6%	11.8%	1.9%	
高3	平均得点	6.13	8.30	7.30	8.32	6.31	6.19	6.72	6.60	5.84	55.57	24.0%	35.2%	28.2%	10.9%	1.7%	
合計	平均得点	5.83	7.96	7.05	8.12	6.11	6.09	6.46	6.35	5.51	53.46	22.5%	33.0%	30.3%	11.9%	2.3%	

【高校(定)男子】

学年	区分	項目別得点										総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ	A		B	C	D	E	
定1	平均得点	5.09	5.38	5.63	5.63	3.51	3.57	4.62	4.87	3.97	38.82	3.1%	8.8%	31.2%	34.1%	22.8%	
定2	平均得点	5.40	5.67	5.78	6.05	3.91	3.73	5.07	5.12	4.25	41.56	3.3%	14.5%	32.5%	32.1%	17.6%	
定3	平均得点	5.63	6.05	5.86	6.53	4.13	4.27	5.43	5.54	4.69	44.01	3.6%	15.1%	35.3%	34.8%	11.2%	
定4	平均得点	5.97	5.87	5.84	6.51	3.53	4.67	5.49	5.34	4.87	43.72	2.5%	17.1%	35.4%	30.4%	14.6%	
合計	平均得点	5.42	5.70	5.76	6.09	3.80	4.00	5.06	5.17	4.34	41.54	3.2%	13.1%	33.1%	33.3%	17.3%	

【高校(定)女子】

学年	区分	項目別得点										総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ	A		B	C	D	E	
定1	平均得点	5.14	5.65	5.31	5.49	3.08	3.38	4.09	4.70	3.86	37.54	2.1%	10.2%	28.1%	30.1%	29.5%	
定2	平均得点	5.28	5.98	5.54	5.91	3.40	2.89	4.16	4.69	3.89	39.13	1.2%	9.4%	30.4%	37.3%	21.7%	
定3	平均得点	5.50	6.27	5.63	6.22	3.59	3.76	4.67	5.03	4.27	41.58	1.8%	15.0%	30.9%	36.1%	16.2%	
定4	平均得点	5.63	5.65	6.23	5.65	2.69	3.50	3.83	4.23	3.75	38.34	1.0%	7.3%	27.1%	41.7%	22.9%	
合計	平均得点	5.32	5.92	5.54	5.83	3.30	3.38	4.25	4.75	3.97	39.20	1.7%	11.0%	29.5%	34.9%	22.9%	

【高校(定)男女合計】

学年	区分	項目別得点										総合得点	総合評価				
		握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持久走	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ	A		B	C	D	E	
定1	平均得点	5.12	5.51	5.48	5.56	3.31	3.49	4.37	4.79	3.92	38.22	2.6%	9.5%	29.7%	32.2%	26.0%	
定2	平均得点	5.34	5.82	5.66	5.98	3.65	3.39	4.63	4.91	4.07	40.37	2.3%	12.0%	31.5%	34.6%	19.6%	
定3	平均得点	5.57	6.16	5.75	6.38	3.87	4.03	5.07	5.30	4.49	42.86	2.7%	15.1%	33.2%	35.4%	13.6%	
定4	平均得点	5.83	5.78	5.99	6.18	3.21	4.20	4.86	4.91	4.43	41.69	2.0%	13.4%	32.3%	34.6%	17.7%	
合計	平均得点	5.37	5.80	5.66	5.97	3.56	3.73	4.68	4.97	4.17	40.44	2.5%	12.1%	31.4%	34.1%	19.9%	

【県総合評価男女合計】

	A	B	C	D	E	A+B	A+B+C	D+E
全体(小・中・高)(%)	19.8%	29.6%	30.0%	15.3%	5.4%	49.4%	79.3%	20.7%
小学校(%)	16.6%	29.1%	31.1%	16.4%	6.8%	45.7%	76.8%	23.2%
中学校(%)	24.7%	28.4%	27.3%	15.2%	4.4%	53.1%	80.4%	19.6%
高校(全)(%)	22.5%	33.0%	30.3%	11.9%	2.3%	55.5%	85.8%	14.2%
高校(定)(%)	2.5%	12.1%	31.4%	34.1%	19.9%	14.6%	46.0%	54.0%

第2 令和7年度「全国体力・運動能力、運動習慣等調査」結果

(1) 調査の概要

ア 調査の目的

- (ア) 国が全国的な子供の体力・運動能力等の状況を把握・分析することにより、子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を検証し、その改善を図る。
- (イ) 各教育委員会が自らの子供の体力・運動能力の向上に係る施策の成果と課題を把握し、その改善を図るとともに、子供の体力・運動能力の向上に関する継続的な検証改善サイクルを確立する。
- (ウ) 各学校が各児童生徒の体力・運動能力や運動習慣、生活習慣等を把握し、学校における体育・健康等に関する指導などの改善に役立てる。

イ 調査方法

(ア) 実施期間

令和7年4月から7月まで

(イ) 対象

国公立の小学校5年生，中学校2年生（悉皆調査）

※平成20年度，平成21年度，平成25から平成30年度は全児童生徒を対象に実施。
平成22・24年度は抽出により実施。（平成23年度・令和2年度は中止）

(ウ) 実施項目

- ・実技に関する調査（8種目）

新体力テスト実施要項（スポーツ庁）に規定するテスト項目

- ①握力，②上体起こし，③長座体前屈，④反復横とび，⑤持久走（※1），
⑥20mシャトルラン，⑦50m走，⑧立ち幅とび，⑨ボール投げ（※2）

※1 小学校では「⑤持久走」以外の8項目を実施

中学校では「⑤持久走（男子1,500m，女子1,000m）」と「⑥20mシャトルラン」のどちらかを選択して実施

※2 「⑨ボール投げ」は，小学校はソフトボール，中学校はハンドボールを使用

- ・質問紙調査（運動習慣，生活習慣等）

(エ) 参加校数

		実施校数	男子（人）	女子（人）	合計（人）
小学校	全国国公立	18,656	470,224	454,752	924,976
	全国公立	18,438	464,664	448,480	913,144
	埼玉県公立	781	27,066	26,686	53,752
中学校	全国国公立	10,000	442,851	425,075	867,926
	全国公立	9,430	417,448	399,100	816,548
	埼玉県公立	415	24,652	23,789	48,441

ウ 結果の公表

令和7年12月22日

(2) 県平均値（さいたま市を含む。）と全国平均値との比較

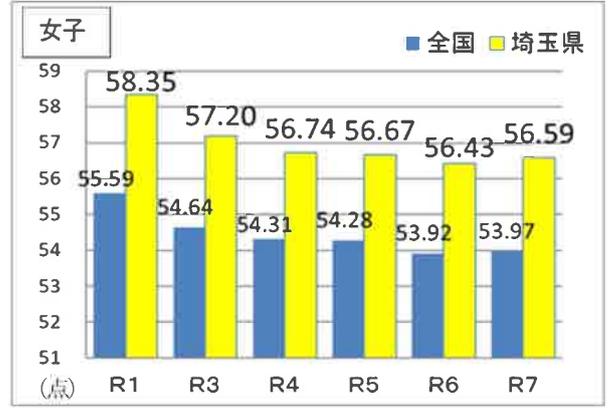
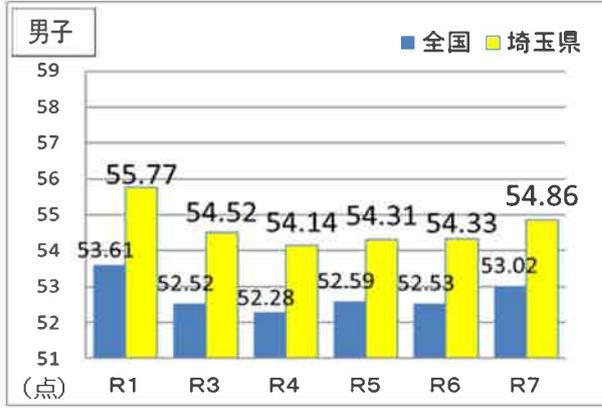
(※ 割合の合計は、四捨五入の関係で100%にならない場合がある。)

ア 体力合計点について

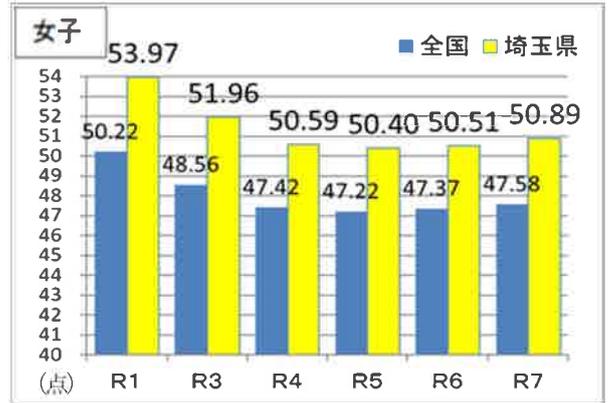
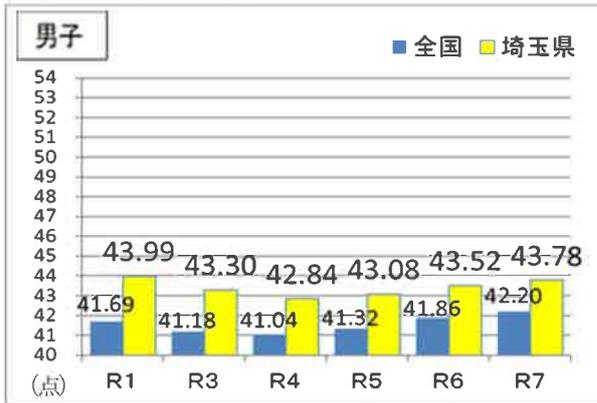
(ア) 体力合計点の推移

(スポーツ庁が示す基準に従って、年齢と項目別の記録に応じて点数化した8項目の点数)

① 小学校5年生

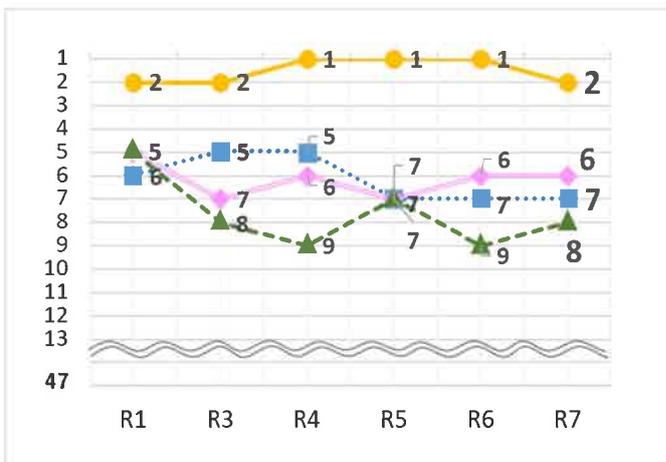


② 中学校2年生



○体力合計点は、小・中学校男女ともに全国平均値を上回っている。昨年度の本県平均値と比較すると小・中学校男女ともに向上傾向にある。

(イ) 体力合計点の全国順位の推移（公立学校のみ・さいたま市を含む）



小学校5年生
 男子 全国7位 (昨年度：7位)
 女子 全国6位 (昨年度：6位)
 中学校2年生
 男子 全国8位 (昨年度：9位)
 女子 全国2位 (昨年度：1位)

○ 体力合計点の全国順位の推移は、小学校5年生男女、中学校2年生男女ともに全国の上位を維持している。

(ウ) 体力合計点によるAからEの5段階の総合評価。

① 小学校5年生

区分	男子						女子					
	A	B	C	D	E	A+B+C	A	B	C	D	E	A+B+C
令和6年度 埼玉県	12.9%	26.0%	33.0%	19.4%	8.7%	71.9%	17.8%	29.0%	32.8%	15.5%	4.9%	79.6%
令和7年度 埼玉県	14.5%	27.0%	31.7%	18.8%	8.1%	73.2%	18.7%	29.3%	31.6%	15.5%	4.8%	79.6%
令和7年度 全国	11.6%	22.6%	31.6%	22.2%	12.0%	65.8%	12.8%	23.5%	33.2%	21.8%	8.8%	69.5%

② 中学校2年生

区分	男子						女子					
	A	B	C	D	E	A+B+C	A	B	C	D	E	A+B+C
令和6年度 埼玉県	12.3%	27.9%	34.1%	19.4%	6.3%	74.3%	33.0%	31.1%	23.8%	10.0%	2.2%	87.9%
令和7年度 埼玉県	12.6%	28.9%	33.4%	19.2%	6.0%	74.9%	34.6%	29.9%	24.2%	9.6%	1.8%	88.7%
令和7年度 全国	10.2%	25.8%	34.1%	21.9%	8.1%	70.1%	25.3%	28.5%	27.5%	15.0%	3.8%	81.3%

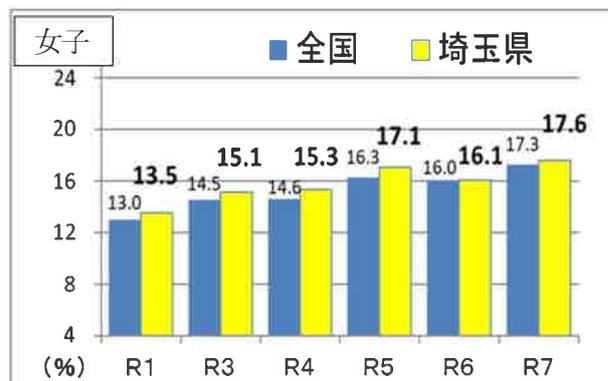
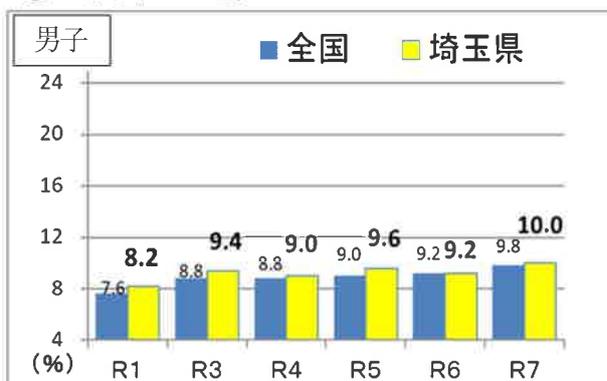
(※合計は、四捨五入の関係で100%にならない場合がある。)

○A+B+Cの児童生徒の割合は、小・中学校の男女ともに全国平均値を上回っている。
 前年度の本県記録と比較すると小学校男子・中学校男女は向上傾向にある。
 小学校女子は横ばいである。

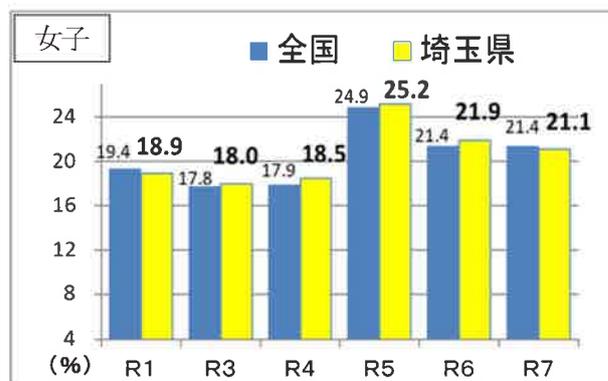
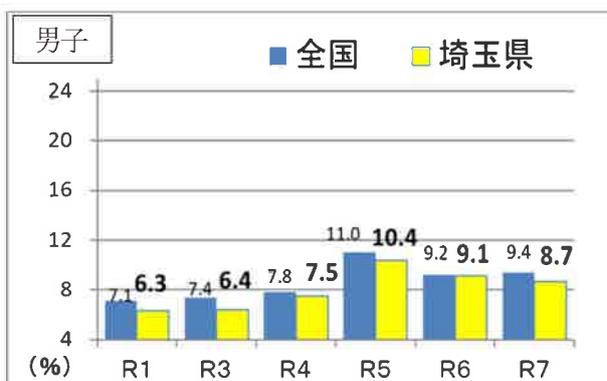
イ 運動習慣について

1週間の総運動時間が60分未満の児童生徒の割合

① 小学校5年生



② 中学校2年生



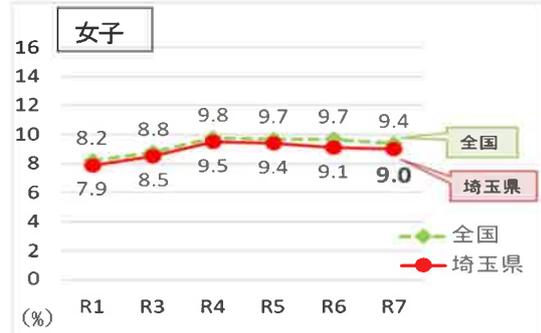
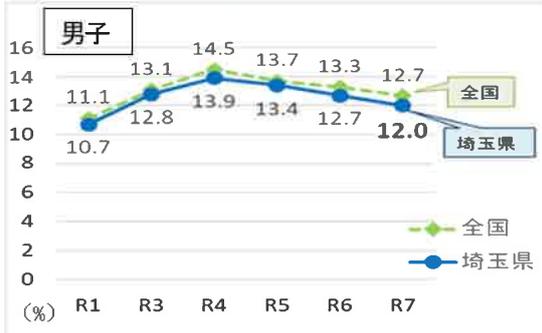
○小学校は、全国的に男女とも増加傾向にあり、本県においても同様の傾向が見られる。
 また、本県の割合は全国平均を上回っている。一方、中学校では、全国で微増傾向にあるの
 に対し、本県では前年度より減少しており、全国平均を下回る結果となった。

ウ 肥満度の状況

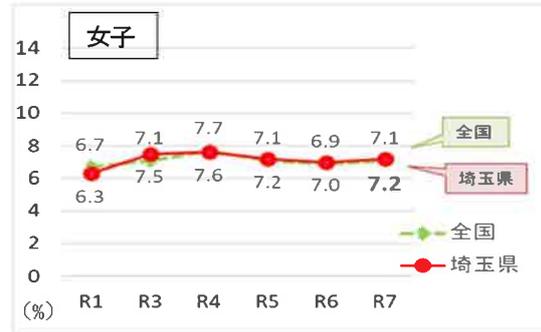
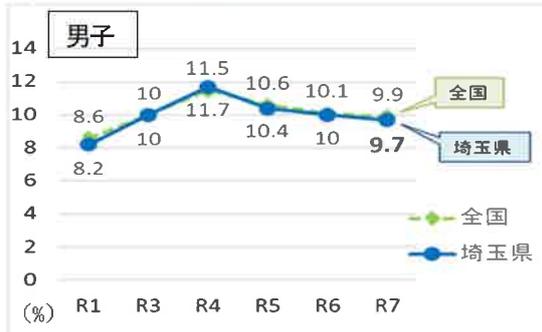
肥満傾向児の出現率の経年変化

肥満度判定は「児童・生徒の健康診断マニュアル改訂版」を参照（肥満度20%以上が肥満、-20%が痩身）

① 小学校5年生



② 中学校2年生

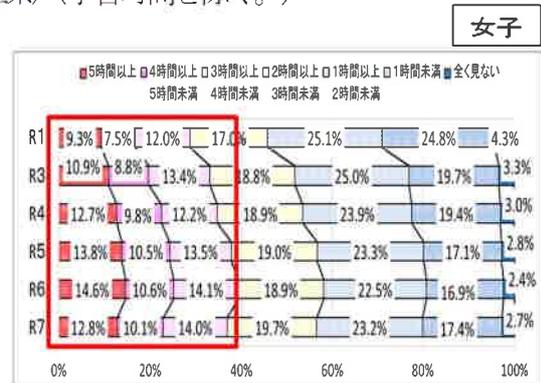
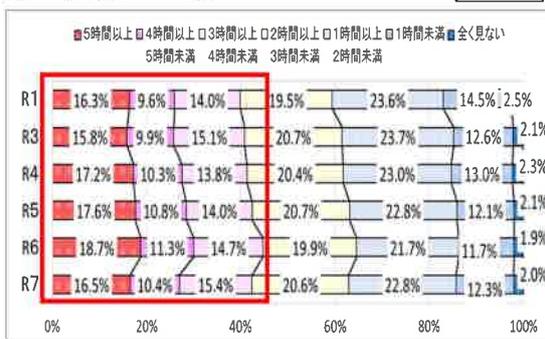


○小学校男女ともに全国よりも出現率の割合が低く、中学校男女ともに全国と同程度の出現率の推移である。昨年度と比べると中学校女子が増加している。

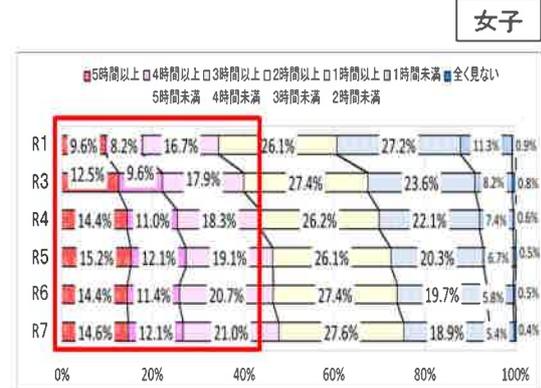
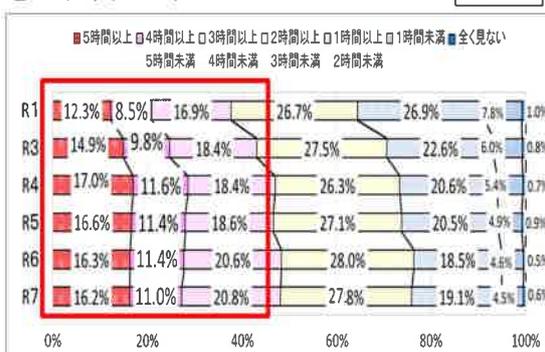
エ スクリーンタイム（テレビ・DVD・ゲーム機・スマートホン・パソコン等の画面を視聴する時間）

平日におけるスクリーンタイムの経年変化（埼玉県）（学習時間を除く。）

① 小学校5年生



② 中学校2年生

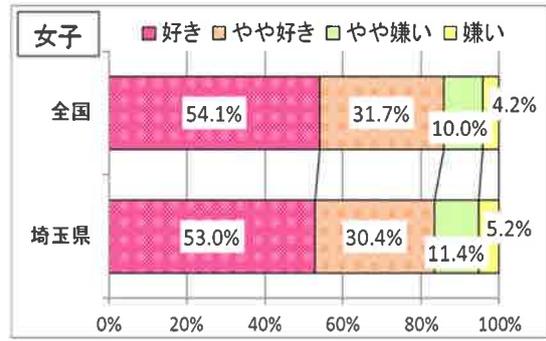
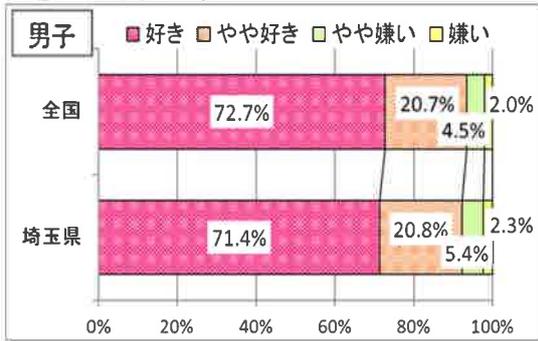


○学習時間を除く3時間以上のスクリーンタイムの割合は、昨年度と比べると小学校男女及び中学校男子は減少、中学校女子は増加傾向にある。

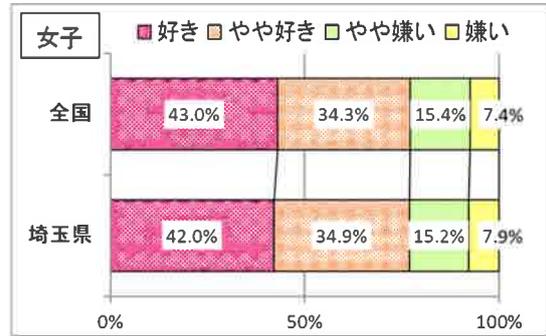
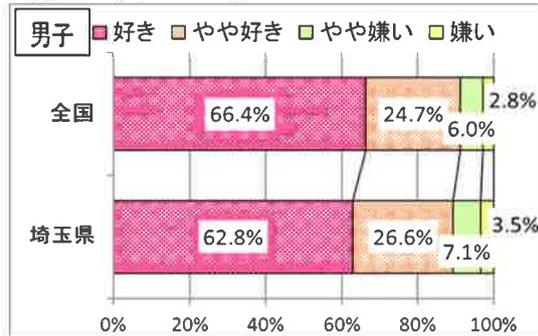
オ 運動やスポーツ，体育・保健体育の授業に対する意識

(ア) 運動やスポーツをすることが好きな児童生徒の割合

① 小学校5年生



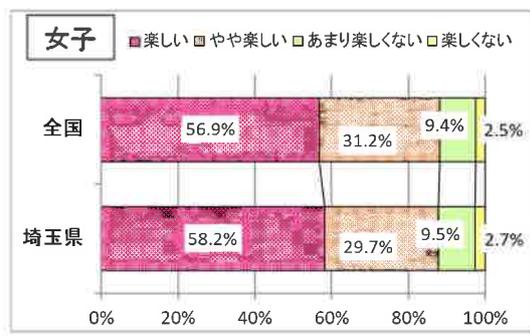
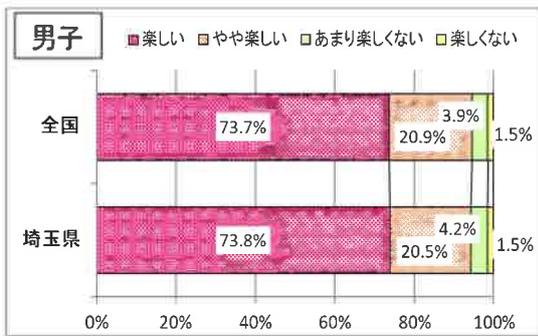
② 中学校2年生



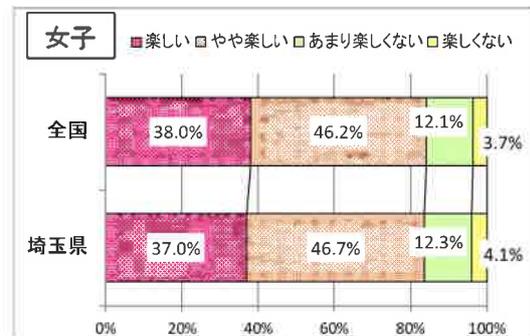
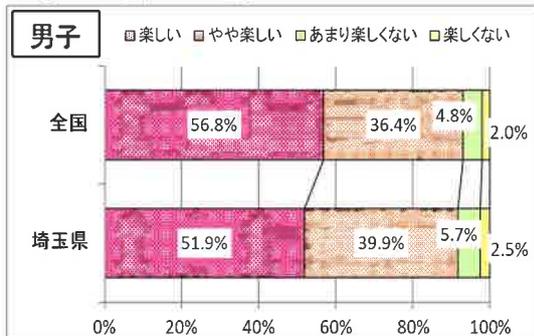
○ 「好き」・「やや好き」を合計した割合は、小・中学校の男女ともに全国平均値を下回っている。

(イ) 授業が楽しいと感じている児童生徒の割合

① 小学校5年生



② 中学校2年生

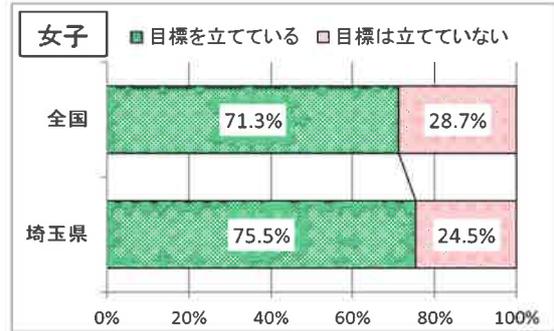
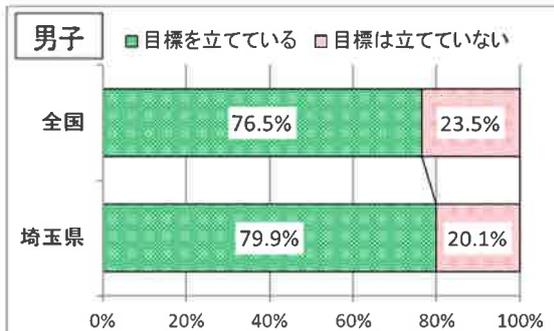


○ 「楽しい」・「やや楽しい」を合計した割合は、小・中学校の男女ともに全国平均値を下回っている。

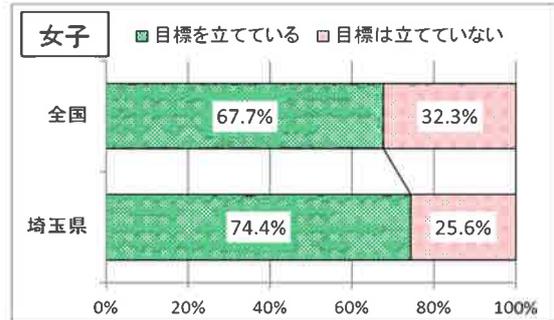
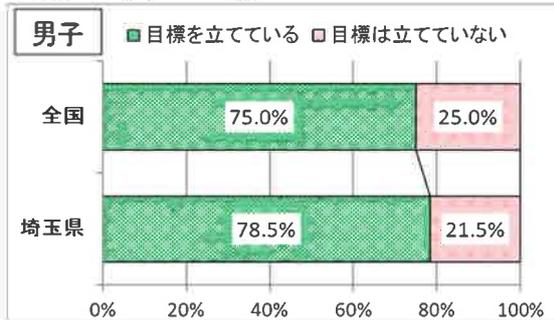
カ 体力向上目標の設定・授業における目標の意識や振り返りによる効果

(ア) 体力テストの結果や体力・運動能力の向上について、自分なりの目標を立てている児童生徒の割合

① 小学校5年生



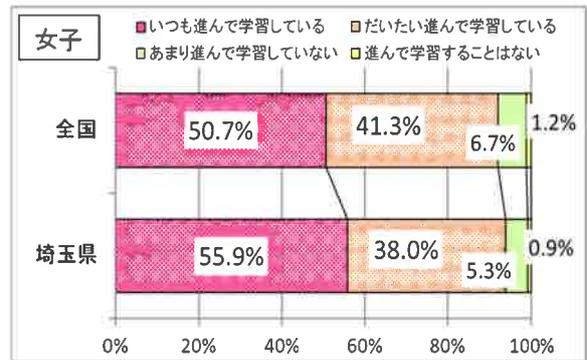
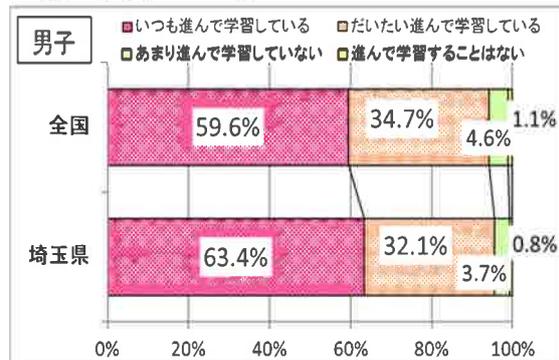
② 中学校2年生



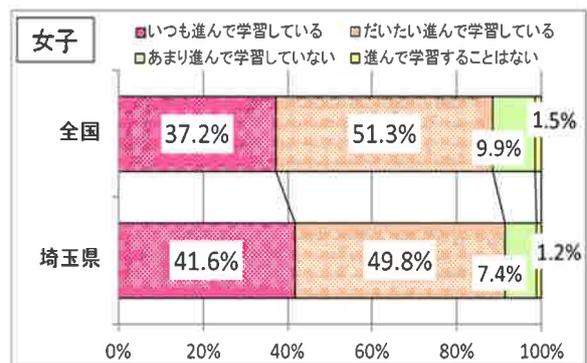
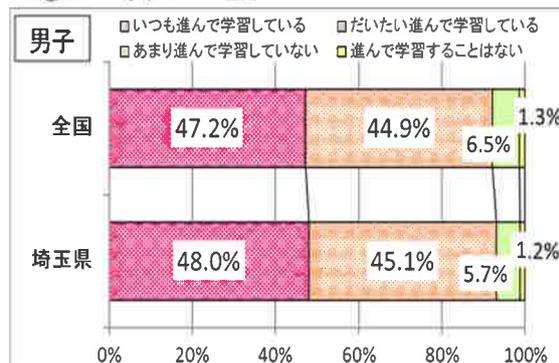
○体力テストの結果や体力・運動能力の向上について、自分なりの目標を立てている児童生徒の割合が全国平均を上回っている。

(イ) 体育授業では、進んで学習に参加している児童生徒の割合

① 小学校5年生



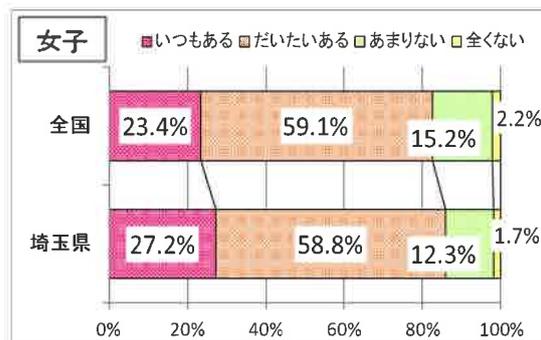
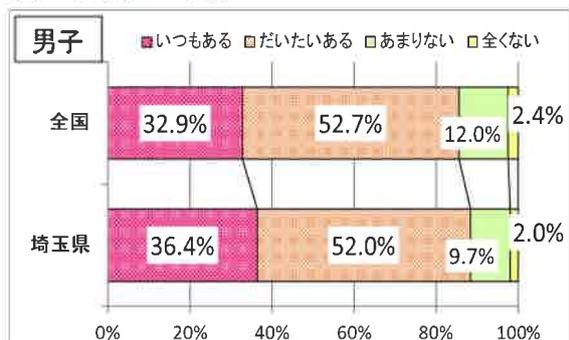
② 中学校2年生



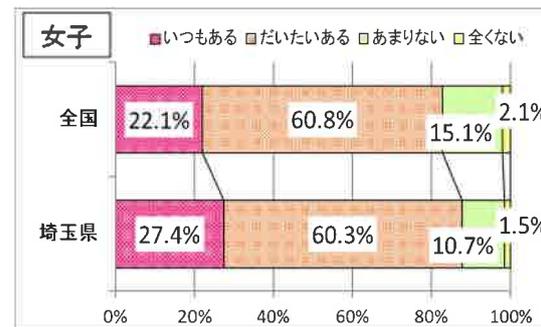
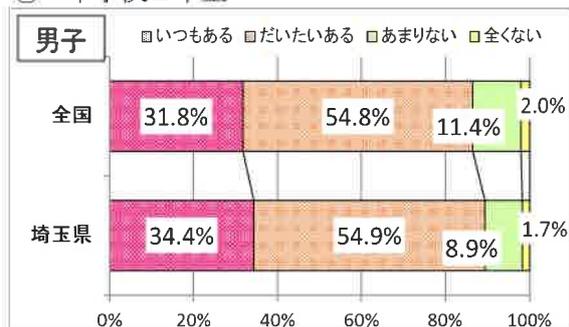
○体育の授業において、進んで学習に参加している児童生徒の割合が全国平均を上回っている。

(ウ) 体育授業において目標（ねらい・めあて）を意識して学習することで「できたり，わかたり」することがある児童生徒の割合

① 小学校5年生



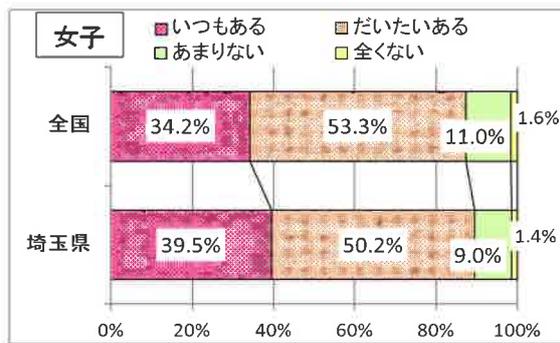
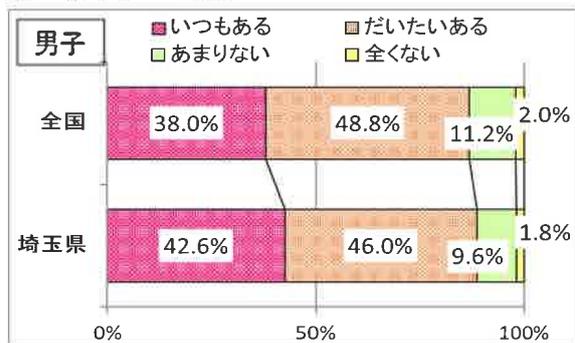
② 中学校2年生



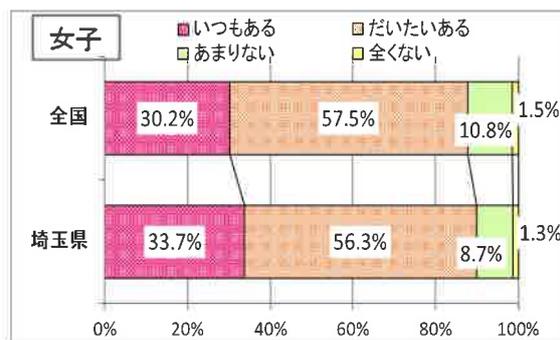
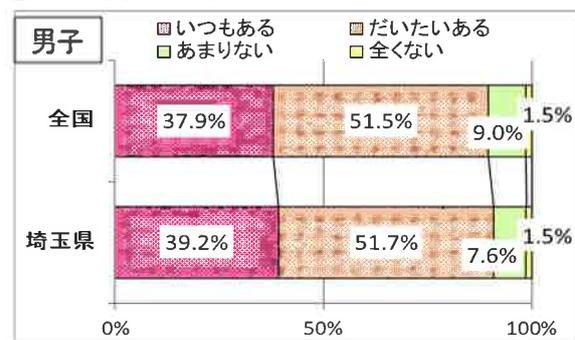
○ 体育授業で児童生徒が目標を意識して学習することで、「できたり，わかたり」する割合が全国平均値を上回っている。

(エ) 体育授業で，友達と助け合い，教え合いをすることで「できたり，わかたり」することがある児童生徒の割合

① 小学校5年生



② 中学校2年生



○ 体育授業で，友達と助け合い，教え合いをすることで「できたり，わかたり」することがある割合が全国平均値を上回っている。

<資料1>

【総合評価の求め方】

それぞれのテスト項目の成績を年齢及び性別ごとに区分した項目別得点表に当てはめ、1点から10点の10段階で点数化する。次にそれらの8項目の合計点（体力合計点）を年齢別の総合評価基準表に当てはめ、AからEの5段階で総合評価する。

新体力テスト項目別得点表及び総合評価基準表（6～11歳）

男子

得点	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	20m シャトルラン	50m走	立ち幅とび	ソフト ボール投げ	得点
10	26kg以上	26回以上	49cm以上	50点以上	80回以上	8.0秒以下	192cm以上	40m以上	10
9	23～25	23～25	43～48	46～49	69～79	8.1～8.4	180～191	35～39	9
8	20～22	20～22	38～42	42～45	57～68	8.5～8.8	168～179	30～34	8
7	17～19	18～19	34～37	38～41	45～56	8.9～9.3	156～167	24～29	7
6	14～16	15～17	30～33	34～37	33～44	9.4～9.9	143～155	18～23	6
5	11～13	12～14	27～29	30～33	23～32	10.0～10.6	130～142	13～17	5
4	9～10	9～11	23～26	26～29	15～22	10.7～11.4	117～129	10～12	4
3	7～8	6～8	19～22	22～25	10～14	11.5～12.2	105～116	7～9	3
2	5～6	3～5	15～18	18～21	8～9	12.3～13.0	93～104	5～6	2
1	4kg以下	2回以下	14cm以下	17点以下	7回以下	13.1秒以上	92cm以下	4m以下	1

女子

得点	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	20m シャトルラン	50m走	立ち幅とび	ソフト ボール投げ	得点
10	25kg以上	23回以上	52cm以上	47点以上	64回以上	8.3秒以下	181cm以上	25m以上	10
9	22～24	20～22	46～51	43～46	54～63	8.4～8.7	170～180	21～24	9
8	19～21	18～19	41～45	40～42	44～53	8.8～9.1	160～169	17～20	8
7	16～18	16～17	37～40	36～39	35～43	9.2～9.6	147～159	14～16	7
6	13～15	14～15	33～36	32～35	26～34	9.7～10.2	134～146	11～13	6
5	11～12	12～13	29～32	28～31	19～25	10.3～10.9	121～133	8～10	5
4	9～10	9～11	25～28	25～27	14～18	11.0～11.6	109～120	6～7	4
3	7～8	6～8	21～24	21～24	10～13	11.7～12.4	98～108	5	3
2	4～6	3～5	18～20	17～20	8～9	12.5～13.2	85～97	4	2
1	3kg以下	2回以下	17cm以下	16点以下	7回以下	13.3秒以上	84cm以下	3m以下	1

総合評価基準表

段階	6歳	7歳	8歳	9歳	10歳	11歳	段階
A	39以上	47以上	53以上	59以上	65以上	71以上	A
B	33～38	41～46	46～52	52～58	58～64	63～70	B
C	27～32	34～40	39～45	45～51	50～57	55～62	C
D	22～26	27～33	32～38	38～44	42～49	46～54	D
E	21以下	26以下	31以下	37以下	41以下	45以下	E
学年	小1	小2	小3	小4	小5	小6	学年

新体力テスト項目別得点表及び総合評価基準表（12～18歳）

男子

得点	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持 久 走	20m シャトルラン	50m走	立ち幅とび	ハ ン ド ボール投げ	得点
10	56kg以上	35回以上	64cm以上	63点以上	4'59"以下	125回以上	6.6秒以下	265cm以上	37m以上	10
9	51～55	33～34	58～63	60～62	5'00"～5'16"	113～124	6.7～6.8	254～264	34～36	9
8	47～50	30～32	53～57	56～59	5'17"～5'33"	102～112	6.9～7.0	242～253	31～33	8
7	43～46	27～29	49～52	53～55	5'34"～5'55"	90～101	7.1～7.2	230～241	28～30	7
6	38～42	25～26	44～48	49～52	5'56"～6'22"	76～89	7.3～7.5	218～229	25～27	6
5	33～37	22～24	39～43	45～48	6'23"～6'50"	63～75	7.6～7.9	203～217	22～24	5
4	28～32	19～21	33～38	41～44	6'51"～7'30"	51～62	8.0～8.4	188～202	19～21	4
3	23～27	16～18	28～32	37～40	7'31"～8'19"	37～50	8.5～9.0	170～187	16～18	3
2	18～22	13～15	21～27	30～36	8'20"～9'20"	26～36	9.1～9.7	150～169	13～15	2
1	17kg以下	12回以下	20cm以下	29点以下	9'21"以上	25回以下	9.8秒以上	149cm以下	12m以下	1

女子

得点	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	持 久 走	20m シャトルラン	50m走	立ち幅とび	ハ ン ド ボール投げ	得点
10	36kg以上	29回以上	63cm以上	53点以上	3'49"以下	88回以上	7.7秒以下	210cm以上	23m以上	10
9	33～35	26～28	58～62	50～52	3'50"～4'02"	76～87	7.8～8.0	200～209	20～22	9
8	30～32	23～25	54～57	48～49	4'03"～4'19"	64～75	8.1～8.3	190～199	18～19	8
7	28～29	20～22	50～53	45～47	4'20"～4'37"	54～63	8.4～8.6	179～189	16～17	7
6	25～27	18～19	45～49	42～44	4'38"～4'56"	44～53	8.7～8.9	168～178	14～15	6
5	23～24	15～17	40～44	39～41	4'57"～5'18"	35～43	9.0～9.3	157～167	12～13	5
4	20～22	13～14	35～39	36～38	5'19"～5'42"	27～34	9.4～9.8	145～156	11	4
3	17～19	11～12	30～34	32～35	5'43"～6'14"	21～26	9.9～10.3	132～144	10	3
2	14～16	8～10	23～29	27～31	6'15"～6'57"	15～20	10.4～11.2	118～131	8～9	2
1	13kg以下	7回以下	22cm以下	26点以下	6'58"以上	14回以下	11.3秒以上	117cm以下	7m以下	1

総合評価基準表

段階	12歳	13歳	14歳	15歳	16歳	17歳	18歳	段階
A	51以上	57以上	60以上	61以上	63以上	65以上	65以上	A
B	41～50	47～56	51～59	52～60	53～62	54～64	54～64	B
C	32～40	37～46	41～50	41～51	42～52	43～53	43～53	C
D	22～31	27～36	31～40	31～40	31～41	31～42	31～42	D
E	21以下	26以下	30以下	30以下	30以下	30以下	30以下	E
学年	中1	中2	中3	高1	高2	高3	高4	学年

<資料2>

令和7年度「全国体力・運動能力，運動習慣等調査」結果

<小学校5年生：埼玉県（さいたま市含む）>

埼玉県の平均値の推移

全国平均値を下回る

小学校5年生	握力	上体 起こし	長座 体前屈	反復 横とび	持久走	20m シャトルラン	50m 走	立ち幅 とび	ボール 投げ	体力 合計点	
男子	平成21年度	16.62	20.44	33.26	43.03	—	55.19	9.29	156.60	23.88	55.65
	平成22年度	16.44	20.40	33.17	42.76	—	54.19	9.27	157.19	23.28	55.34
	平成24年度	16.23	20.40	32.72	43.03	—	54.43	9.23	155.40	21.79	54.87
	平成25年度	16.61	21.06	33.46	43.81	—	57.13	9.27	155.98	22.18	55.85
	平成26年度	16.57	21.10	33.83	43.94	—	57.09	9.27	155.66	21.98	55.90
	平成27年度	16.44	21.16	34.05	43.82	—	56.44	9.28	154.90	21.52	55.67
	平成28年度	16.50	21.28	34.22	44.01	—	56.82	9.29	155.09	21.36	55.84
	平成29年度	16.51	21.61	34.32	44.19	—	56.99	9.27	155.72	21.50	56.11
	平成30年度	16.57	21.73	34.75	44.42	—	57.22	9.26	155.72	21.23	56.30
	令和元年度	16.40	21.65	34.82	44.15	—	55.26	9.32	155.14	20.70	55.77
	令和3年度	16.19	20.67	34.56	42.42	—	51.62	9.35	154.07	19.75	54.52
	令和4年度	16.09	20.55	34.98	42.54	—	50.51	9.40	153.35	19.39	54.14
	令和5年度	16.09	20.68	35.34	42.53	—	50.61	9.38	153.82	19.52	54.31
令和6年度	16.02	20.72	35.04	42.62	—	50.32	9.38	153.34	19.88	54.33	
令和7年度	15.93	21.17	35.20	43.17	—	52.33	9.36	153.50	19.96	54.86	
女子	平成21年度	16.26	19.12	37.67	40.73	—	43.86	9.54	149.16	13.94	56.82
	平成22年度	15.97	19.27	37.89	40.85	—	42.92	9.53	149.60	13.64	56.59
	平成24年度	15.90	19.10	37.45	40.81	—	42.75	9.46	148.24	13.32	56.34
	平成25年度	16.24	19.80	37.93	41.43	—	45.46	9.53	149.32	13.66	57.33
	平成26年度	16.21	20.02	38.46	41.74	—	46.09	9.52	149.71	13.67	57.71
	平成27年度	16.20	20.22	38.95	41.76	—	45.96	9.50	149.51	13.56	57.82
	平成28年度	16.38	20.41	38.88	42.23	—	46.80	9.50	150.44	13.75	58.28
	平成29年度	16.32	20.72	39.04	42.28	—	46.79	9.50	150.24	13.79	58.37
	平成30年度	16.31	20.88	39.41	42.58	—	47.03	9.49	150.36	13.73	58.60
	令和元年度	16.22	20.96	39.58	42.40	—	46.24	9.53	150.07	13.55	58.35
	令和3年度	16.19	19.91	39.40	40.63	—	42.80	9.54	148.47	13.26	57.20
	令和4年度	16.16	19.77	39.94	40.56	—	41.33	9.59	147.87	13.03	56.74
	令和5年度	16.12	19.84	40.39	40.67	—	40.60	9.60	147.78	13.13	56.67
令和6年度	15.91	19.92	40.07	40.72	—	40.93	9.65	146.91	13.14	56.43	
令和7年度	15.78	20.28	40.02	41.00	—	41.33	9.65	145.84	13.06	56.59	

各項目の全国順位の推移

小学校5年生	握力	上体 起こし	長座 体前屈	反復 横とび	持久走	20m シャトルラン	50m 走	立ち幅 とび	ボール 投げ	体力 合計点	
男子	平成21年度	41	5	7	8	—	9	7	6	47	10
	平成22年度	42	5	10	14	—	13	6	5	47	11
	平成24年度	44	5	16	12	—	14	6	8	47	14
	平成25年度	26	3	8	6	—	6	4	4	43	6
	平成26年度	24	2	7	7	—	7	5	4	45	6
	平成27年度	28	2	7	7	—	8	5	4	45	7
	平成28年度	20	1	4	8	—	5	6	4	47	8
	平成29年度	23	2	5	7	—	7	4	3	45	8
	平成30年度	24	1	5	6	—	7	5	5	42	7
	令和元年度	24	1	4	5	—	7	5	2	43	6
	令和3年度	26	1	6	8	—	7	6	6	45	5
	令和4年度	29	1	7	7	—	7	3	6	45	5
	令和5年度	28	1	5	7	—	9	8	7	46	7
令和6年度	24	1	5	6	—	11	4	6	45	7	
令和7年度	26	1	5	4	—	7	6	8	47	7	
女子	平成21年度	29	5	6	10	—	12	5	5	45	6
	平成22年度	42	4	7	12	—	15	5	6	45	10
	平成24年度	38	6	9	10	—	16	2	8	46	7
	平成25年度	20	3	7	5	—	7	4	4	41	5
	平成26年度	23	2	5	7	—	6	3	2	39	5
	平成27年度	19	2	4	7	—	7	3	3	39	5
	平成28年度	13	2	3	8	—	6	3	3	37	5
	平成29年度	15	2	4	8	—	6	4	2	37	5
	平成30年度	19	2	4	9	—	7	3	3	37	6
	令和元年度	20	1	3	7	—	7	4	3	35	5
	令和3年度	21	1	5	9	—	9	4	5	39	7
	令和4年度	21	1	5	10	—	8	4	7	39	6
	令和5年度	21	1	5	9	—	13	5	6	39	7
令和6年度	17	1	4	8	—	11	5	5	37	6	
令和7年度	17	1	4	7	—	8	4	5	38	6	

〈中学校2年生：埼玉県（さいたま市含む）〉

埼玉県の平均値の推移

全国平均値を下回る

中学校2年生		握力	上体 起こし	長座 体前屈	反復 横とび	持久走	20m シャトルラン	50m 走	立ち幅 とび	ボール 投げ	体力 合計点
男子	平成21年度	30.07	28.81	45.18	51.58	382.34	87.43	7.91	197.28	21.59	43.35
	平成22年度	29.27	29.01	45.19	52.42	381.88	84.62	7.94	195.75	21.53	43.23
	平成24年度	29.46	29.10	45.40	52.42	379.18	89.61	7.96	197.26	21.35	43.49
	平成25年度	29.51	30.01	46.10	52.03	378.05	88.60	7.89	196.62	21.64	44.07
	平成26年度	29.37	30.11	46.20	52.66	376.32	91.35	7.89	197.48	21.46	44.38
	平成27年度	29.29	29.92	46.31	52.60	375.93	91.81	7.88	197.00	21.19	44.25
	平成28年度	29.25	29.93	46.27	52.81	374.45	91.30	7.93	197.36	21.16	44.43
	平成29年度	29.29	29.91	46.92	53.10	374.61	88.97	7.86	198.00	21.20	44.63
	平成30年度	29.29	30.04	47.27	53.27	375.85	90.13	7.86	198.72	21.13	44.88
	令和元年度	29.04	29.39	47.15	52.92	382.04	88.73	7.91	198.42	20.84	43.99
	令和3年度	29.17	28.15	47.39	52.05	391.45	82.65	7.88	198.80	20.87	43.30
	令和4年度	29.28	27.69	47.01	51.41	395.84	81.21	7.94	199.77	20.84	42.84
	令和5年度	29.33	27.82	47.34	51.51	395.27	82.76	7.88	199.35	21.00	43.08
令和6年度	29.24	27.95	47.62	52.02	396.81	82.67	7.87	199.96	21.11	43.52	
令和7年度	29.23	28.00	48.24	52.09	394.57	82.86	7.88	200.00	21.26	43.78	
女子	平成21年度	24.57	24.73	46.78	45.69	279.47	62.65	8.70	171.16	13.64	51.18
	平成22年度	24.31	25.13	47.09	46.33	278.15	61.12	8.70	171.05	13.32	51.28
	平成24年度	24.62	25.48	47.39	46.59	278.90	65.40	8.72	171.94	13.36	51.65
	平成25年度	24.44	26.17	48.05	46.36	277.39	63.79	8.66	170.97	13.57	52.09
	平成26年度	24.52	26.32	48.42	47.06	275.36	65.24	8.64	172.90	13.51	52.66
	平成27年度	24.39	26.35	48.75	47.26	275.11	66.48	8.63	172.70	13.49	52.88
	平成28年度	24.56	26.60	48.57	47.67	274.58	66.17	8.62	173.70	13.53	53.27
	平成29年度	24.63	26.73	49.44	47.98	273.95	65.91	8.59	173.79	13.70	53.77
	平成30年度	24.74	27.10	49.96	48.61	273.24	65.46	8.58	175.43	13.72	54.47
	令和元年度	24.66	26.74	49.93	48.62	276.46	65.12	8.61	175.40	13.68	53.97
	令和3年度	24.16	25.05	49.95	47.21	285.33	58.89	8.69	172.14	13.47	51.96
	令和4年度	23.87	24.24	49.29	46.42	291.01	56.53	8.76	171.40	13.14	50.59
	令和5年度	23.81	24.14	49.43	46.24	292.77	56.61	8.75	170.32	13.24	50.40
令和6年度	23.87	24.22	49.98	46.37	294.76	56.55	8.76	170.72	13.15	50.51	
令和7年度	23.87	24.22	50.55	46.46	294.79	57.12	8.75	171.05	13.33	50.89	

各項目の全国順位の推移

中学校2年生		握力	上体 起こし	長座 体前屈	反復 横とび	持久走	20m シャトルラン	50m 走	立ち幅 とび	ボール 投げ	体力 合計点
男子	平成21年度	18	1	5	21	2	9	4	15	15	8
	平成22年度	36	2	6	11	8	27	8	22	17	11
	平成24年度	29	3	9	14	5	11	14	18	19	12
	平成25年度	20	1	3	15	2	8	4	13	13	7
	平成26年度	19	1	2	7	2	2	3	9	12	4
	平成27年度	20	1	2	10	2	3	4	12	13	7
	平成28年度	24	1	2	11	2	2	7	12	13	5
	平成29年度	20	1	1	7	2	10	3	9	12	5
	平成30年度	22	1	1	8	2	4	4	12	13	5
	令和元年度	21	1	1	6	2	3	4	9	15	5
	令和3年度	21	1	1	16	5	16	4	18	14	8
	令和4年度	24	1	1	24	7	9	2	12	12	9
	令和5年度	22	1	1	30	4	3	1	16	12	7
令和6年度	24	1	1	21	2	4	5	9	13	9	
令和7年度	24	1	3	23	2	6	6	16	13	8	
女子	平成21年度	5	1	2	15	2	4	4	7	14	4
	平成22年度	11	2	5	7	2	7	3	7	25	5
	平成24年度	7	1	5	7	3	3	5	6	14	4
	平成25年度	3	1	4	12	2	3	3	7	7	4
	平成26年度	1	1	1	4	2	2	2	2	4	3
	平成27年度	2	1	2	5	2	2	4	2	8	3
	平成28年度	1	1	1	4	3	2	2	3	6	3
	平成29年度	2	1	2	3	3	3	2	3	5	3
	平成30年度	1	1	1	3	2	3	2	4	7	2
	令和元年度	1	1	2	2	4	2	2	2	5	2
	令和3年度	5	1	1	10	4	5	3	6	5	2
	令和4年度	5	1	1	15	10	3	1	3	7	1
	令和5年度	3	1	1	14	4	3	1	3	4	1
令和6年度	2	1	1	11	3	3	2	4	4	1	
令和7年度	2	1	1	9	2	2	1	3	3	2	

第3 令和6年度「体力・運動能力調査（全国調査）」結果からの本県の分析

1 調査の概要

(1) 調査の目的

国民の体力・運動能力の現状を明らかにするとともに、体育・スポーツの指導と行政上の基礎資料を得る。

(2) 調査方法

- ア 実施期間 小学生・中学生・高校生は令和6年4月～7月
- イ 実施主体 スポーツ庁
- ウ 開始年度 昭和39年度（現行方式新体力テストは、平成10年度から実施）
- エ 対象 6歳から79歳まで（抽出調査）

年齢	区分	調査標本数	回収数
6～11歳	小学校	13,536	13,534
12～14歳	中学校	8,460	8,452
15～17歳	高等学校（全）	7,614	7,558
15～18歳	高等学校（定）	1,504	1,418
18～19歳	高等専門学校（男子）	600	600
	短期大学（女子）	600	551
	大学	2,400	2,327
20～64歳	成年	33,840	19,447
65～79歳	高齢者	5,640	5,557
合計		74,194	59,444

(3) 結果の公表 令和7年10月12日

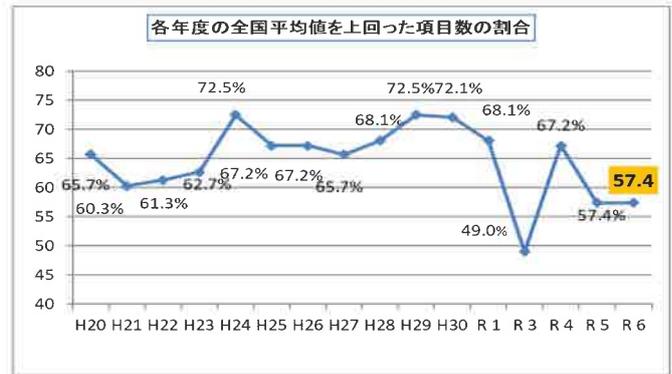
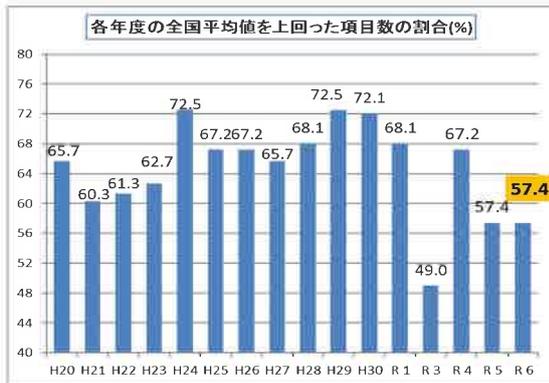
2 本県の分析

- (1) 令和6年度体力・運動能力調査の全国平均値と令和6年度埼玉県児童生徒の新体力テスト結果（悉皆調査）の県平均値との比較

※体力・運動能力調査の全国平均値は、全国都道府県の各校種から3校程度を抽出して集計した数値であるため、参考値となります。

県平均値と全国平均値との比較（令和6年度）

項目	男子									女子												
	小学校			中学校			高等学校（全）			小学校			中学校			高等学校（全）						
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3				
握力	○	○	▼	▼	○	▼	▼	○	○	▼	▼	▼	○	○	▼	▼	○	○	○	▼	▼	▼
上体起こし	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
長座体前屈	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	▼	▼	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
反復横とび	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
持久走	—	—	—	—	—	—	▼	▼	▼	○	○	○	—	—	—	—	○	○	○	○	○	○
20mシャトルラン	○	○	○	○	○	▼	○	▼	▼	▼	▼	▼	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
50m走	△	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	▼	▼	▼	△	△	△	○	△	○
立ち幅とび	○	○	○	▼	○	▼	▼	▼	▼	▼	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
ボール投げ	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	○	○	▼	▼	▼	▼	△	▼	▼	○	○	○	○	○	○
学年の○の数	5	5	4	3	5	2	3	4	4	3	3	3	7	6	5	5	6	5	6	8	5	7



県平均値と全国平均値の項目別比較表（平成20年度～令和6年度）

項目数	握力		上体起こし		長座体前屈		反復横とび		持久走		20mシャトルラン		50m走		立ち幅とび		ボール投げ		
	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	項目数	割合(%)	
全国平均値を上回った項目数と割合																			
H20	10	41.7	24	100	22	91.7	17	70.8	11	91.7	18	75.0	12	50.0	20	83.3	0	0.0	
H21	8	33.3	24	100	19	79.2	15	62.5	11	91.7	17	70.8	6	25.0	21	87.5	2	8.3	
H22	7	29.2	24	100	22	91.7	14	58.3	9	75.0	18	75.0	12	50.0	18	75.0	1	4.2	
H23	8	33.3	24	100	21	87.5	16	66.7	10	83.3	19	79.2	10	41.7	18	75.0	2	8.3	
H24	11	45.8	24	100	22	91.7	19	79.2	10	83.3	20	83.3	12	50.0	22	91.7	8	33.3	
H25	7	29.2	24	100	24	100	18	75.0	10	83.3	18	75.0	10	41.7	20	83.3	6	25.0	
H26	8	33.3	24	100	23	95.8	17	70.8	11	91.7	19	79.2	5	20.8	22	91.7	8	33.3	
H27	4	16.7	23	96	22	91.7	16	66.7	12	100	19	79.2	8	33.3	23	95.8	7	29.2	
H28	7	29.2	24	100	23	95.8	16	66.7	11	91.7	19	79.2	12	50.0	21	87.5	6	25.0	
H29	8	33.3	24	100	24	100	21	87.5	12	100	19	79.2	7	29.2	24	100	9	37.5	
H30	15	62.5	24	100	23	95.8	19	79.2	11	91.7	19	79.2	7	29.2	21	87.5	8	33.3	
R1	15	62.5	24	100	23	95.8	18	75.0	7	58.3	19	79.2	6	25.0	18	75.0	9	37.5	
R3	3	12.5	24	100	22	91.7	7	29.2	11	91.7	13	54.2	2	4.2	13	54.2	5	20.8	
R4	9	37.5	24	100	24	100	18	75.0	9	75.0	18	75.0	8	33.3	19	79.2	8	33.3	
R5	4	16.7	24	100	22	91.7	15	62.5	7	58.3	18	75.0	6	25.0	15	62.5	6	20.8	
R6	11	45.8	24	100	22	91.7	8	33.3	9	37.5	17	70.8	5	20.8	16	66.7	6	25.0	

○県平均値が全国平均値を上回った項目数は令和5年度と同じであった。

○平成29年度からは重点課題種目を設定するのではなく、体力向上の方針として「児童生徒一人一人の課題に応じた取組により、総合的な体力向上を目指す。」と設定した。

(2) 本県と全国の総合評価の比較

スポーツ庁が示す基準に従って、年齢と種目別の記録に応じて点数化し、8項目の点数の合計点により、AからEの5段階で評価する総合評価を、全国と県で比較する。

県・全国の総合評価比較表(令和6年度)

単位:%

	A		B		C		D		E		A+B		A+B+C		D+E	
	全国	県	全国	県	全国	県	全国	県	全国	県	全国	県	全国	県	全国	県
全体(小・中・高)※	17.8	19.6	28.5	30.2	31.6	30.8	17.5	14.6	4.5	4.8	46.4	49.8	78.0	80.6	22.0	19.4
小学校	12.2	16.5	27.7	29.8	34.0	32.1	19.9	15.7	6.2	5.9	39.9	46.3	73.9	78.4	26.1	21.6
中学校	22.6	24.3	29.1	29.2	29.7	27.9	16.0	14.4	2.5	4.2	51.7	53.5	81.4	81.4	18.6	18.6
高等学校※	22.1	21.9	29.2	32.4	29.8	30.3	15.2	12.6	3.6	2.8	51.3	54.3	81.1	84.6	18.9	15.4

※全国の総合評価は、年齢で示されており、15～17歳が高等学校に相当。

※高等学校には、全日制と定時制を含めている。

○小・中・高等学校を合わせた全体の「体力テストの5段階絶対評価で上位3ランク(A+B+C)の児童生徒の割合」は、全国の割合と比較して2.6ポイント上回った。(R5:2.2ポイント)

<資料1>

令和6年度 全国平均値・標準偏差一覧表 (男)

項目	学校種別 学年	小 学 校						中 学 校			高等学校(全)			高等学校(定)			
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
握 力 (kg)	調査人数	1126	1124	1126	1122	1119	1126	1389	1399	1397	1265	1254	1257	186	188	188	169
	平均値	8.92	10.47	12.36	14.30	16.09	19.31	24.29	29.46	34.41	37.22	39.22	41.01	35.09	36.69	38.46	39.47
	標準偏差	2.10	2.51	2.78	3.17	3.61	4.62	6.23	7.32	7.43	6.93	7.43	8.06	7.79	7.53	8.06	6.31
上体起こし (回)	調査人数	1123	1122	1126	1112	1118	1116	1374	1381	1391	1261	1253	1258	179	186	183	165
	平均値	11.62	14.20	16.19	18.17	19.81	22.45	23.81	26.72	29.02	28.63	30.19	31.46	23.06	24.46	24.99	24.67
	標準偏差	5.25	5.41	5.86	5.54	5.45	5.55	5.51	5.66	5.69	5.60	5.97	6.10	6.50	6.60	6.13	6.46
長座体前屈 (cm)	調査人数	1099	1097	1089	1085	1092	1096	1352	1369	1368	1236	1224	1224	178	180	182	164
	平均値	26.42	28.41	30.41	31.87	33.41	36.48	41.72	45.21	48.99	48.81	51.06	52.88	43.31	44.19	47.15	44.07
	標準偏差	7.47	7.00	7.41	7.93	8.36	8.66	10.14	10.49	11.24	11.51	11.31	11.33	11.36	11.93	11.35	12.74
反復横とび (点)	調査人数	1091	1099	1099	1099	1094	1095	1335	1360	1362	1235	1227	1225	176	176	178	159
	平均値	27.23	31.06	34.52	39.07	42.07	45.91	50.18	53.43	56.57	56.71	58.19	58.80	49.14	50.18	51.33	51.04
	標準偏差	5.12	6.43	7.66	7.42	7.59	7.25	6.73	7.20	7.15	6.91	7.56	8.62	8.36	8.69	8.62	6.99
持久走 (分, 秒)	調査人数	-	-	-	-	-	-	392	402	415	381	412	391	16	19	17	13
	平均値	-	-	-	-	-	-	423.77	390.05	377.90	388.68	369.80	363.71	385.50	419.53	395.71	385.31
	標準偏差	-	-	-	-	-	-	59.96	52.54	53.58	56.41	52.68	51.67	72.03	64.50	48.16	47.44
20mシャトルラン (回)	調査人数	1096	1124	1125	1121	1121	1124	1101	1110	1091	953	918	929	169	166	169	154
	平均値	17.95	27.26	34.85	43.71	50.51	59.96	67.81	83.12	90.60	84.26	89.56	90.80	55.15	60.25	61.92	58.58
	標準偏差	9.35	13.76	17.12	19.49	21.22	22.23	24.95	24.87	24.31	23.91	26.00	26.57	23.54	25.26	24.56	23.31
50m走 (秒)	調査人数	1085	1096	1115	1117	1112	1120	1354	1361	1393	1258	1242	1245	166	174	177	156
	平均値	11.59	10.69	10.19	9.70	9.38	8.90	8.41	7.82	7.47	7.42	7.25	7.15	7.70	7.74	7.64	7.58
	標準偏差	1.04	0.87	0.93	0.85	0.92	0.85	0.79	0.69	0.62	0.62	0.58	0.75	0.74	0.68	0.75	0.56
立ち幅とび (cm)	調査人数	1100	1102	1099	1096	1092	1100	1349	1358	1359	1223	1219	1226	173	177	180	163
	平均値	116.02	126.53	135.44	145.59	154.01	166.56	187.07	203.20	216.97	222.51	227.42	231.86	211.53	210.60	217.75	215.87
	標準偏差	17.05	18.30	18.94	18.52	20.71	22.59	25.84	25.14	24.00	23.61	24.31	24.70	26.96	26.09	25.81	25.12
ボール投げ (m)	調査人数	1096	1099	1102	1097	1093	1101	1354	1374	1372	1240	1225	1225	182	184	183	163
	平均値	8.34	11.80	15.05	18.95	21.67	25.67	18.38	21.36	23.96	24.23	25.77	26.69	21.41	21.44	22.61	22.95
	標準偏差	3.30	4.85	5.97	7.21	8.14	9.47	5.36	6.30	6.57	6.19	6.51	6.57	6.01	5.81	6.29	6.35

令和6年度 全国平均値・標準偏差一覧表 (女)

項目		学校種別															
		小学						中学校			高等学校(全)			高等学校(定)			
学年		1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
握力 (kg)	調査人数	1120	1125	1124	1127	1123	1127	1395	1395	1398	1254	1250	1252	175	180	174	151
	平均値	8.42	9.95	11.65	13.58	15.99	19.36	21.45	23.58	25.29	25.44	26.23	26.65	24.13	24.31	25.84	25.78
	標準偏差	1.96	2.35	2.63	3.01	3.70	4.31	4.53	4.66	4.58	4.61	4.60	5.35	5.37	4.60	5.35	5.29
上体起こし (回)	調査人数	1125	1121	1111	1107	1108	1121	1364	1383	1385	1246	1242	1243	172	175	173	143
	平均値	11.07	13.18	16.12	17.10	18.86	20.15	20.10	22.07	23.92	22.40	23.77	23.91	17.05	18.40	18.55	19.00
	標準偏差	5.11	5.23	5.22	5.20	5.11	5.16	5.41	5.52	5.80	5.66	5.99	6.48	5.70	5.69	6.12	6.14
長座体前屈 (cm)	調査人数	1097	1096	1082	1095	1100	1096	1354	1361	1364	1227	1222	1217	169	177	170	146
	平均値	29.06	30.94	33.18	35.17	38.34	41.21	44.65	46.46	49.79	48.27	49.82	51.13	44.33	42.87	45.51	44.05
	標準偏差	7.13	7.21	7.34	7.96	8.57	9.04	10.38	10.10	10.05	10.22	10.64	10.22	12.02	11.05	9.57	10.69
反復横とび (点)	調査人数	1084	1086	1095	1095	1103	1102	1343	1359	1356	1217	1219	1219	164	174	164	139
	平均値	26.35	29.57	32.92	37.08	40.38	42.95	45.77	47.05	48.80	48.52	49.45	49.16	42.25	42.33	42.67	42.46
	標準偏差	4.90	5.77	6.96	7.06	6.93	6.49	6.30	6.62	6.35	6.12	6.45	7.24	6.96	6.40	7.24	6.89
持久走 (分, 秒)	調査人数	-	-	-	-	-	-	406	391	389	372	399	385	12	14	11	11
	平均値	-	-	-	-	-	-	313.36	298.12	294.53	307.60	304.29	309.01	336.75	325.93	353.36	324.64
	標準偏差	-	-	-	-	-	-	42.99	41.84	42.16	40.32	46.61	48.15	44.43	42.56	44.88	57.79
20mシャトルラン (回)	調査人数	1092	1111	1111	1119	1124	1117	1095	1109	1110	952	923	927	161	166	161	139
	平均値	15.29	21.30	27.59	33.63	40.01	45.55	47.39	54.17	56.06	48.74	51.81	51.13	29.43	28.60	31.77	27.04
	標準偏差	6.56	9.04	12.47	14.89	16.40	17.90	19.27	20.52	19.53	18.05	19.83	20.25	14.80	13.56	13.54	12.70
50m走 (秒)	調査人数	1083	1090	1099	1117	1122	1117	1375	1381	1388	1245	1223	1225	156	157	157	133
	平均値	11.95	11.07	10.43	10.04	9.64	9.24	9.07	8.80	8.66	8.87	8.79	8.83	9.38	9.46	9.34	9.61
	標準偏差	1.02	0.89	0.90	0.85	0.87	0.81	0.77	0.79	0.74	0.77	0.78	0.85	0.87	0.90	0.85	0.91
立ち幅とび (cm)	調査人数	1099	1099	1100	1087	1100	1099	1349	1354	1368	1219	1221	1223	168	179	167	143
	平均値	108.22	117.90	128.02	136.04	145.38	155.61	166.43	172.38	176.79	172.52	175.76	174.77	159.17	153.64	162.32	155.77
	標準偏差	16.39	16.56	17.49	18.39	19.89	21.77	22.66	24.02	23.32	22.57	22.02	22.72	22.92	24.52	23.78	21.76
ボール投げ (m)	調査人数	1094	1081	1072	1085	1088	1081	1357	1356	1368	1226	1219	1217	172	180	171	147
	平均値	5.69	7.37	9.47	11.57	13.56	15.68	11.43	13.14	14.38	13.80	14.47	14.64	11.48	11.30	12.71	12.33
	標準偏差	1.94	2.40	3.07	3.82	4.61	5.39	3.92	4.42	4.61	4.33	4.48	4.41	3.78	3.41	4.18	4.07

<資料2>

令和6年度県平均値と令和6年度全国平均値との比較一覧表 (男)

項目	学校種別 学年	小学校						中学校			高等学校(全)		
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3
握力 (kg)	全国	8.92	10.47	12.36	14.30	16.09	19.31	24.29	29.46	34.41	37.22	39.22	41.01
	埼玉県	8.96	10.53	12.23	14.07	16.10	19.01	23.65	29.55	34.69	36.25	38.35	39.89
	比較	○	○	▼	▼	○	▼	▼	○	○	▼	▼	▼
上体起こし (回)	全国	11.62	14.20	16.19	18.17	19.81	22.45	23.81	26.72	29.02	28.63	30.19	31.46
	埼玉県	12.36	15.35	17.79	19.55	21.08	22.85	24.93	28.28	30.69	29.28	31.24	32.28
	比較	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
長座体前屈 (cm)	全国	26.42	28.41	30.41	31.87	33.41	36.48	41.72	45.21	48.99	48.81	51.06	52.88
	埼玉県	27.16	29.24	31.34	33.23	35.53	38.26	43.41	48.27	52.44	49.41	51.03	52.42
	比較	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	▼	▼
反復横とび (点)	全国	27.23	31.06	34.20	39.07	42.07	45.91	50.18	53.43	56.57	56.71	58.19	58.80
	埼玉県	27.16	29.24	31.34	33.23	35.53	38.26	43.41	48.27	52.44	49.41	51.03	52.42
	比較	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
持久走 (分,秒)	全国	—	—	—	—	—	—	423.77	390.05	377.90	388.68	369.80	363.71
	埼玉県	—	—	—	—	—	—	426.39	388.55	379.35	387.56	367.54	369.86
	比較	—	—	—	—	—	—	▼	▼	▼	○	○	○
20mシャトルラン (回)	全国	17.95	27.26	34.85	43.71	50.51	59.96	67.81	83.12	90.60	84.26	89.56	90.80
	埼玉県	21.42	30.66	38.31	45.46	51.70	58.38	68.35	81.11	85.96	79.71	85.97	88.21
	比較	○	○	○	○	○	▼	○	▼	▼	▼	▼	▼
50m走 (秒)	全国	11.59	10.69	10.19	9.70	9.38	8.90	8.41	7.82	7.47	7.42	7.25	7.15
	埼玉県	11.59	10.76	10.20	9.77	9.39	8.96	8.56	7.92	7.50	7.47	7.28	7.20
	比較	△	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼
立ち幅とび (cm)	全国	116.02	126.53	135.44	145.59	154.01	166.56	187.07	203.20	216.97	222.51	227.42	231.86
	埼玉県	116.12	126.85	136.97	145.50	154.20	165.48	183.49	202.40	216.78	221.72	227.66	231.95
	比較	○	○	○	▼	○	▼	▼	▼	▼	▼	○	○
ボール投げ (m)	全国	8.34	11.80	15.05	18.95	21.67	25.67	18.38	21.36	23.96	24.23	25.77	26.69
	埼玉県	8.10	10.96	14.03	16.93	19.99	22.91	17.83	21.37	24.21	23.60	24.92	25.95
	比較	▼	▼	▼	▼	▼	▼	▼	○	○	▼	▼	▼

○: 全国より上回っているもの ▼: 全国より下回っているもの △: 全国と同じもの

男子	小学校 48項目中			中学校 27項目中			高等学校 27項目中			合計 102項目中		
	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼
数	24	1	23	11	0	16	9	0	18	44	1	57
%	50.0	2.1	47.9	40.7	0.0	59.3	33.3	0.0	66.7	43.1	1.0	55.9

※全国平均値は、体力・運動能力調査における全国都道府県の各校種から3校程度を抽出して集計された数値であるため、参考値となります。

令和6年度県平均値と令和6年度全国平均値との比較一覧表 (女)

項目	学校種別 学年	小学校						中学校			高等学校(全)		
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3
握力 (kg)	全国	8.42	9.95	11.65	13.58	15.99	19.36	21.45	23.58	25.29	25.44	26.23	26.65
	埼玉県	8.48	9.97	11.60	13.57	16.05	18.97	21.52	24.07	25.59	25.27	26.14	26.62
	比較	○	○	▼	▼	○	▼	○	○	○	▼	▼	▼
上体起こし (回)	全国	11.07	13.18	16.12	17.10	18.86	20.15	20.10	22.07	23.92	22.40	23.77	23.91
	埼玉県	11.81	14.70	16.97	18.88	20.31	21.54	22.14	24.60	26.04	23.96	25.45	26.10
	比較	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
長座体前屈 (cm)	全国	29.06	30.94	33.18	35.17	38.34	41.21	44.65	46.46	49.79	48.27	49.82	51.13
	埼玉県	29.79	32.28	34.95	37.38	40.62	43.82	47.11	50.53	53.05	50.01	51.39	52.29
	比較	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
反復横とび (点)	全国	26.35	29.57	32.92	37.08	40.38	42.95	45.77	47.05	48.80	48.52	49.45	49.16
	埼玉県	26.71	30.40	33.60	37.76	41.20	43.87	44.88	46.66	47.75	48.84	49.41	50.00
	比較	○	○	○	○	○	○	▼	▼	▼	○	▼	○
持久走 (分,秒)	全国	—	—	—	—	—	—	313.36	298.12	294.53	307.60	304.29	309.01
	埼玉県	—	—	—	—	—	—	308.64	295.91	292.88	295.68	290.12	288.25
	比較	—	—	—	—	—	—	○	○	○	○	○	○
20mシャトルラン (回)	全国	15.29	21.30	27.59	33.63	40.01	45.55	47.39	54.17	56.06	48.74	51.81	51.13
	埼玉県	17.74	24.08	29.43	35.65	41.87	46.20	50.88	56.47	54.87	49.93	53.05	53.76
	比較	○	○	○	○	○	○	○	○	▼	○	○	○
50m走 (秒)	全国	11.95	11.07	10.43	10.04	9.64	9.24	9.07	8.80	8.66	8.87	8.79	8.83
	埼玉県	11.94	11.12	10.55	10.07	9.64	9.24	9.07	8.79	8.66	8.85	8.78	8.76
	比較	○	▼	▼	▼	△	△	△	○	△	○	○	○
立ち幅とび (cm)	全国	108.22	117.90	128.02	136.04	145.38	155.61	166.43	172.38	176.79	172.52	175.76	174.77
	埼玉県	108.34	118.35	129.12	138.59	148.29	156.58	166.29	172.95	176.23	175.34	177.49	178.86
	比較	○	○	○	○	○	○	▼	○	▼	○	○	○
ボール投げ (m)	全国	5.69	7.37	9.47	11.57	13.56	15.68	11.43	13.14	14.38	13.80	14.47	14.64
	埼玉県	5.66	7.37	9.28	11.27	13.32	15.00	11.60	13.42	14.63	13.58	14.30	14.54
	比較	▼	△	▼	▼	▼	▼	○	○	○	▼	▼	▼

○: 全国より上回っているもの ▼: 全国より下回っているもの △: 全国と同じもの

女子	小学校 48項目中			中学校 27項目中			高等学校 27項目中			合計 102項目中		
	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼
数	34	3	11	19	2	6	20	0	7	73	5	24
%	70.8	6.3	22.9	70.4	7.4	22.2	74.1	0.0	25.9	71.6	4.9	23.5

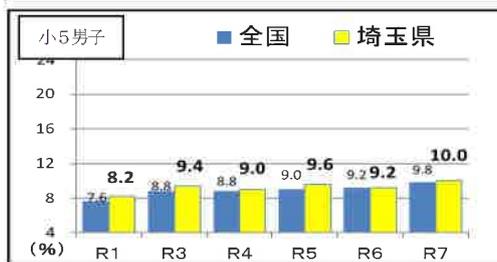
【男女合計】 男女 合計	小学校 96項目中			中学校 54項目中			高等学校 54項目中			合計 204項目中		
	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼	○	△	▼
数	58	4	34	30	2	22	29	0	25	117	6	81
%	60.4	4.2	35.4	55.6	3.7	40.7	53.7	0.0	46.3	57.4	2.9	39.7

※全国平均値は、体力・運動能力調査における全国都道府県の各校種から3校程度を抽出して集計された数値であるため、参考値となります。

第4 令和7年度調査結果から見える取組の成果と課題

1 本県児童生徒の体力（実技）数値は、全国的に高い水準を維持（全体的に向上傾向）

- 全国体力・運動能力、運動習慣等調査の結果において、小・中学校において体力合計点、総合評価に係る数値は全国と比較して非常に高い。これらは、各市町村や学校において、児童の実態に即して、自ら運動に親しむ児童生徒の育成・体力向上に向けた体育・保健体育の授業づくりに熱心に取り組み、授業実践を積み重ねてきた成果である。また各学校が工夫を凝らし、体力プロフィールシート等を活用して、個々の体力の課題に応じた取組をはじめ、各市町村、学校の体力向上推進委員会を中心として、体力向上に係る計画的、継続的な取組の成果である。
- 生活習慣等に関しては、1週間の総運動時間は、60分未満の児童生徒の割合が、小学校は、全国的に男女とも増加傾向にあり、本県においても同様の傾向が見られる。また、本県の割合は全国平均を上回っている。一方、中学校では、全国で微増傾向にあるのに対し、本県では前年度より減少しており、全国平均を下回る結果となった。



2 運動好きな児童生徒の育成を継続

- 全国体力・運動能力、運動習慣等調査から、「運動・スポーツが好き」という児童生徒の割合は、本県の令和6年度と比較すると、小学校で微減、中学校・高等学校で増加した。また、「体育・保健体育の授業は楽しい」という児童生徒の割合は、全国と比較して低い結果であった。
- 令和2年度から高等学校段階における体育・健康等に関する指導等の更なる改善に役立てるため、高校2年生の全生徒を対象に、運動の好意度等調査を実施したところ、令和6年度と比較すると高校2年生男女共に、「運動・スポーツが好き・やや好き」「保健体育の授業は楽しい」の割合は増加した。
- 体育・保健体育科の目標である「心と体を一体として捉え、生涯にわたって心身の健康を保持増進し豊かなスポーツライフを実現（継続）する」ためには、運動やスポーツを好きになり、自ら運動に親しむ児童生徒を育成することがきわめて重要である。児童生徒が発達の段階と運動の特性に応じた楽しさや喜びを味わう体育授業の充実や家庭との連携も踏まえて、運動習慣を確立し、運動好きな児童生徒の育成を視点とした取組を引き続き推進していく必要がある。

	男子	女子
R7 小学5年生	92.2%	83.4%
R7 中学2年生	89.4%	76.9%
R7 高校2年生	87.5%	73.5%

	男子	女子
R7 小学5年生	94.3%	87.8%
R7 中学2年生	91.8%	83.7%
R7 高校2年生	85.3%	77.2%

※ 高校は定時制・通信制を含む。

体力は、人間の活動の源であり、健康の維持のほか意欲や気力といった精神面の充実に大きく関わっており、「生きる力」の重要な要素である

(小学校学習指導要領解説体育編・中学校学習指導要領解説保健体育編・高等学校学習指導要領解説保健体育編 体育編)

埼玉県の目指す体育・保健体育授業

「めあてをもって進んで運動 仲間と学ぶ 喜びあふれる体育・保健体育授業」

第5 学校における「体力向上推進委員会」等に関する調査

※ 高等学校は市立高等学校も含む。

※ 高等学校(定時制)は通信制を含む。

	学校種		小学校						中学校						高等学校					
	教育事務所		南部	西部	北部	東部	合計	%	南部	西部	北部	東部	県立	合計	%	全日制	%	定時制	%	
	学校数		192	205	93	186	676		96	115	49	92	1	353		134		24		
I-1	体力向上推進委員会の設置	有	192	205	93	186	676	100.0%	96	115	49	92	1	353	100.0%	134	100.0%	24	100.0%	
		無	0	0	0	0	0	0.0%	0	0	0	0	0	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
II-1	学校教育目標に体育関係の目標	有	192	205	93	186	676	100.0%	96	111	48	92	1	348	98.6%	87	64.9%	11	45.8%	
		無	0	0	0	0	0	0.0%	0	4	1	0	0	5	1.4%	47	35.1%	13	54.2%	
II-2	学校の重点努力目標に体育関係の目標	有	191	205	93	186	675	99.9%	93	110	49	92	1	345	97.7%	74	55.2%	9	37.5%	
		無	1	0	0	0	1	0.1%	3	5	0	0	0	8	2.3%	60	44.8%	15	62.5%	
III-1	実態把握	ア	新体カテストの結果の分析	192	205	92	186	675	99.9%	93	115	49	92	1	350	99.2%	132	98.5%	22	91.7%
		イ	運動技能の習得状況	100	132	56	124	412	60.9%	38	47	24	40	0	149	42.2%	42	31.3%	8	33.3%
		ウ	生活習慣に関する実態	77	93	56	121	347	51.3%	32	40	37	38	0	147	41.6%	19	14.2%	4	16.7%
III-2	課題設定	ア	令和7年度課題・方針設定	189	205	93	186	673	99.6%	95	115	49	92	1	352	99.7%	114	85.1%	19	79.2%
		イ		3	0	0	0	3	0.4%	1	0	0	0	0	1	0.3%	20	14.9%	5	20.8%
III-3	県方針に沿った取組	ア	取り組んだ	185	205	93	186	669	99.0%	93	115	49	92	1	350	99.2%	131	97.8%	23	95.8%
		①ア	機会の確保	128	137	87	150	502	74.3%	51	67	47	63	0	228	64.6%	41	30.6%	7	29.2%
		①イ	環境の整備	106	118	87	121	432	63.9%	24	24	42	28	0	118	33.4%	15	11.2%	4	16.7%
		①ウ	授業で課題解決の取組	122	134	90	130	476	70.4%	77	92	47	81	1	298	84.4%	116	86.6%	20	83.3%
		※ア	特定種目を課題	5	0	2	0	7	1.0%	2	0	0	0	0	2	0.6%	3	2.2%	1	4.2%
		※イ	具体的な取組方法がわからない	2	0	0	0	2	0.3%	1	0	0	0	0	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
III-4	学校で共通に取り組んだ項目	ア	取り組んだ	172	188	93	181	634	93.8%	84	109	48	88	1	330	93.5%	110	82.1%	16	66.7%
		※ア	握力	57	73	43	74	247	36.5%	26	22	14	15	0	77	21.8%	13	9.7%	3	12.5%
		※イ	上体起こし	34	28	13	29	104	15.4%	28	27	12	17	1	85	24.1%	23	17.2%	8	33.3%
		※ウ	長座体前屈	36	54	22	51	163	24.1%	15	18	10	15	0	58	16.4%	15	11.2%	4	16.7%
		※エ	反復横とび	54	44	22	31	151	22.3%	9	24	7	11	0	51	14.4%	11	8.2%	1	4.2%
		※オ	持久走	61	59	29	65	214	31.7%	60	66	42	76	1	245	69.4%	101	75.4%	8	33.3%
		※カ	20mシャトルラン	52	43	33	55	183	27.1%	2	2	1	12	0	17	4.8%	5	3.7%	6	25.0%
		※キ	50m走	39	64	41	88	232	34.3%	18	22	15	18	0	73	20.7%	16	11.9%	2	8.3%
		※ク	立ち幅とび	52	37	23	40	152	22.5%	8	21	9	9	0	47	13.3%	10	7.5%	2	8.3%
		※ケ	ボール投げ	91	84	38	94	307	45.4%	32	36	16	25	0	109	30.9%	32	23.9%	10	41.7%
IV-1(2)	共通理解を図った取組	ア	授業改善	172	171	78	174	595	88.0%	90	103	45	87	1	326	92.4%	125	93.3%	22	91.7%
		イ	運動技能	98	128	56	117	399	59.0%	52	54	27	51	1	185	52.4%	51	38.1%	7	29.2%
		ウ	業前運動	78	87	55	98	318	47.0%	8	8	3	7	1	27	7.6%	16	11.9%	1	4.2%
		エ	業間運動	106	134	58	79	377	55.8%	6	4	0	4	0	14	4.0%	1	0.7%	0	0.0%
		カ	全校体育	59	66	14	63	202	29.9%	13	17	4	14	0	48	13.6%	26	19.4%	5	20.8%
		キ	運動部活動						0.0%	48	71	33	58	0	210	59.5%	63	47.0%	10	41.7%
		ク	生活習慣の改善	86	91	63	114	354	52.4%	38	41	34	47	0	160	45.3%	20	14.9%	10	41.7%
ケ	運動教室等	60	54	21	60	195	28.8%	2	3	2	2	0	9	2.5%	0	0.0%	2	8.3%		
IV-2	長期休業中	ア	学校全体での取組	164	163	89	166	582	86.1%	36	49	26	56	0	167	47.3%	18	13.4%	2	8.3%
		イ		28	42	4	20	94	13.9%	60	66	23	36	1	186	52.7%	116	86.6%	22	91.7%
IV-3(1)	学校の啓発・地域	ア	保護者会(学年会)	83	123	61	106	373	55.2%	19	19	12	28	0	78	22.1%	5	3.7%	1	4.2%
		エ	学校・保健便り等の発行	157	165	88	165	575	85.1%	62	84	36	61	1	244	69.1%	72	53.7%	12	50.0%
		オ	校内掲示	127	126	63	119	435	64.3%	75	82	43	78	1	279	79.0%	91	67.9%	7	29.2%
IV-3(2)	合い言葉	ア	校内に掲示	171	154	81	153	559	82.7%	72	63	35	70	0	240	68.0%	50	37.3%	5	20.8%
		イ	体育授業で啓発	60	74	44	89	267	39.5%	69	86	37	64	1	257	72.8%	88	65.7%	19	79.2%
		ウ	学校・保健便り等に掲載	24	49	22	36	131	19.4%	10	14	9	10	0	43	12.2%	16	11.9%	1	4.2%
IV-4	指導資料の活用	ア	学校体育必携	192	205	93	186	676	100.0%	96	115	49	92	1	353	100.0%	134	100.0%	24	100.0%
		イ	新体カテストの結果	192	205	93	186	676	100.0%	96	115	49	92	1	353	100.0%	134	100.0%	23	95.8%
		ウ	体カプロフィールシート等	192	205	93	186	676	100.0%	96	115	49	92	1	353	100.0%	134	100.0%	13	54.2%
		エ	報告書	72	60	34	80	246	36.4%	31	22	20	36	0	109	30.9%	16	11.9%	2	8.3%
		オ	運動好きリーフレット・動画	135	116	61	134	446	66.0%	60	28	21	39	0	148	41.9%	10	7.5%	4	16.7%
ケ	家庭でできる運動紹介動画	55	54	35	58	202	29.9%	17	10	7	10	0	44	12.5%	6	4.5%	4	16.7%		

第6 市町村体力向上推進委員会に関する調査

1 市町村体力向上推進委員会等の設置状況と年間予算

令和7年12月1日現在(単位:円)

南部教育事務所			西部教育事務所			北部・秩父教育事務所			東部教育事務所		
教育委員会	委員数	年間予算	教育委員会	委員数	年間予算	教育委員会	委員数	年間予算	教育委員会	委員数	年間予算
川口市	6	0	川越市	20	0	本庄市	20	22,500	行田市	18	70,000
蕨市	21	200,000	所沢市	19	201,656	上里町	14	130,000	加須市	40	149,000
戸田市	23	100,000	飯能市	10	0	美里町	10	0	羽生市	14	0
草加市	25	163,000	狭山市	11	0	神川町	8	22,000	春日部市	34	0
朝霞市	18	0	入間市	6	0	熊谷市	55	0	越谷市	47	100,000
志木市	16	0	富士見市	25	79,662	深谷市	31	0	久喜市	38	0
新座市	35	0	ふじみ野市	24	0	寄居町	15	72,000	八潮市	20	0
和光市	15	0	坂戸市	24	60,000	秩父市	23	0	三郷市	29	0
鴻巣市	12	200,000	毛呂山町	14	0	小鹿野町	5	0	蓮田市	17	80,000
北本市	18	316,000	越生町	9	0	皆野町	12	66,000	幸手市	16	400,731
上尾市	34	0	日高市	9	0	横瀬町	9	0	白岡市	16	0
桶川市	14	0	鶴ヶ島市	17	0	長瀨町	7	0	宮代町	19	0
伊奈町	9	0	三芳町	21	0				杉戸町	22	0
			東松山市	18	0				吉川市	26	0
			嵐山町	13	0				松伏町	15	70,000
			川島町	8	0						
			吉見町	10	0						
			鳩山町	6	0						
			小川町	18	0						
			滑川町	9	0						
			ときがわ町	7	0						
			東秩父村	8	0						

2 市町村体力向上推進委員会等の活動内容

令和7年12月1日現在

南部教育事務所					西部教育事務所					北部教育事務所					東部教育事務所				
教育委員会	委員の回数	授業研究等	広報活動	調査活動	教育委員会	委員の回数	授業研究	広報活動	調査活動	教育委員会	委員の回数	授業研究	広報活動	調査活動	教育委員会	委員の回数	授業研究	広報活動	調査活動
蕨市	2	0	1	0	所沢市	8	0	4	2	上里町	4	1	0	0	加須市	5	1	1	1
戸田市	6	1	1	1	飯能市	5	1	3	0	美里町	1	0	0	0	羽生市	1	0	1	1
草加市	4	1	1	0	狭山市	7	2	3	1	神川町	6	1	1	0	春日部市	3	0	0	0
朝霞市	3	1	1	0	入間市	3	0	2	0	熊谷市	9	1	1	0	越谷市	5	3	1	0
志木市	3	0	1	1	富士見市	7	1	1	0	深谷市	3	0	1	1	久喜市	3	1	1	0
新座市	4	1	1	0	ふじみ野市	4	2	1	0	寄居町	6	1	0	0	八潮市	4	1	3	0
和光市	1	0	1	0	坂戸市	5	2	0	1	秩父市	2	0	1	0	三郷市	3	1	2	0
鴻巣市	6	3	0	0	毛呂山町	4	3	0	0	小鹿野町	2	0	0	0	蓮田市	3	1	1	1
北本市	4	0	1	0	越生町	4	2	2	0	皆野町	1	0	2	0	幸手市	6	0	2	1
上尾市	2	0	2	0	日高市	5	0	2	1	横瀬町	1	0	1	0	白岡市	4	1	1	0
桶川市	2	0	0	1	鶴ヶ島市	4	2	0	1	長瀨町	1	0	1	0	宮代町	4	0	1	1
伊奈町	2	0	1	0	三芳町	2	0	0	0		杉戸町	2	0	1	0				
	東松山市	2	2	0	0	吉川市	2	0	2		0								
	嵐山町	5	1	0	0	松伏町	2	0	1		0								
	川島町	3	1	1	0														
	吉見町	4	1	0	0														
	鳩山町	2	1	0	0														
	小川町	2	0	1	0														
	滑川町	2	0	1	0														
	ときがわ町	1	0	0	0														
	東秩父村	3	0	1	0														

3 市町村体力向上推進委員会の研究委嘱校

令和7年12月1日現在

南部教育事務所					西部教育事務所					北部・秩父教育事務所					東部教育事務所				
教育委員会	研究委嘱校			委嘱期間	教育委員会	研究委嘱校			委嘱期間	教育委員会	研究委嘱校			委嘱期間	教育委員会	研究委嘱校			委嘱期間
	小	中	合計			小	中	合計			小	中	合計			小	中	合計	
川口市	1	0	1	2	富士見市	1	0	1	1	本庄市	1	1	2	2	行田市	1	1	2	1
蕨市	1	0	1	2	嵐山町	0	1	1	1	上里町	1	0	1	1	加須市	1	0	1	1
朝霞市	1	0	1	2		神川町	0	1	1	1	羽生市	1	0	1	2				
鴻巣市	2	1	3	1		春日部市	3	0	3	2									
上尾市	1	0	1	2		越谷市	2	1	3	2									
北本市	1	0	1	1		三郷市	3	0	3	2									
	蓮田市	1	0	1		1													
	幸手市	3	0	3		3													
	吉川市	1	1	2		2													
	松伏町	0	1	1		1													

4 各市町村児童生徒の体力の課題等について

南部教育事務所

	課題の対策・周知	新体力テスト2回実施	
		市町村で統一	各学校で対応
川口市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 体育授業を中心とした体力向上の推進と運動好きな児童生徒の育成について実践事例の紹介。 ・ 課題研究（運動好きな児童生徒の育成に向けた体育授業の充実について「運動有能感」に着目して、器械運動領域で実践研究）の実施。 ・ 課題研究員による公開授業研究会の実施。（実施要項を配布し、市内小中学校から参加希望者を募った。） ・ 5年経験者研修、中堅教諭等資質向上研修の「保健体育」を選択した研修生に対して、市の体力の現状と課題、取組について講義並びに協議を実施。 		○
蕨市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 学校訪問、校内研修会、市教育研究会等で体育授業充実にに向けた具体的指導を行った。 ・ 体力向上推進委員会、小中学校体育連盟理事会において資料配付と改善点・課題等の周知を図った。 		○
戸田市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第1回の体力向上推進委員会において、学校体育必携をもとに埼玉県の子童生徒の体育・運動への意識についての現状と課題等、さらに令和6年度の学校体育の課題と努力事項についても説明をして共通理解を図った。また、新体力テストの実施方法やポイント、体力プロフィールシートの活用等について事務局からの説明と、委員からも意見を出してもらい、市内全体の足並みが揃うようにした。 		○
草加市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1月に小学校で授業研究会を実施し、体力向上の観点に沿った授業展開や具体的な手立て、支援等について市内の小中学校の教員と共通理解を図る。さらに、2月の活動報告会では、授業研究会で共通理解を図ったことを各校の体育主任に周知・伝達する。 		
朝霞市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 朝霞市小学校体育連盟評議員会において運動の楽しさ・喜びを味わわせる体育授業の改善に向けて、授業改善の視点・児童の発達段階に応じた指導の重点・年間指導計画の見直し・体力向上に向けた取組について伝えた。 ・ 朝霞市体力向上推進委員会において、新体力テストや全国体力・運動能力・運動習慣等調査結果を活用し、県平均の伸びと学校や学年、個人の数値の伸びを比較し、伸び率から、課題を把握するように伝えた。朝霞市の児童生徒の体力課題を共有化し、体力向上のための取組をまとめ、市内の教材アーカイブに保存し、各校が自由に活用できるようにした。新体力テスト実施時期に合わせて文書発出し、各校で測定前の予備運動として取り組むことができるよう促した。 		○
志木市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 小体連や中体連、体力向上推進委員会などの諸会議において、体力向上目標や目指す体育授業については繰り返し伝達している。 ・ 学校訪問の際に、分科会での指導において繰り返し伝達している。 		
新座市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 体力向上推進委員会において埼玉県における今年度の体力向上目標を周知した。 ・ 体力向上推進委員会において新体力テストデータ及び体力向上プロフィールシートの活用方法を周知した。 ・ 新座市小・中学校体育連盟の諸会議において、体育必携の内容を踏まえ周知した。 ・ 学校訪問の体育科分科会において、体育好きを育成するための授業づくりについて協議した。 		○
和光市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 和光市小学校・中学校体育連盟の会議や体育実技講習会、保健体育の授業研究協議会において、県と本市の体力課題について共通理解を図るとともに、各学校における楽しい授業の実践に向け、指導を行った。 ・ また1月に予定している体力向上推進委員会では県と本市の体力の課題について協議し、各学校の実践を紹介するとともに、新体力テスト結果の個票を各家庭に配付し、自己の体力の伸びや課題を把握できるようにしている。 		
鴻巣市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市体力向上推進委員会の取組について、校長会議で周知するとともに、各校での体力向上への継続的な取組や体力プロフィールシートの活用、体育授業の充実等を呼びかけた。 ・ 体力づくり・授業研究会の開催においては、体育授業を通して体力向上を図るために、授業研究会に至るまでの校内研修等にもかかわり、指導・助言を行った。また、授業研究会では、全体会、研究協議会において、各校や個々の課題への取組、体育授業の充実について指導・助言を行った。 ・ 体力向上、健康教育、食育の視点から、広報誌を作成中である。全教職員及び保護者へ配布することで、体力の向上と望ましい生活習慣に対する啓発を図る。 		○
北本市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 年度当初に小・中学校の体育主任を対象に、各種調査や研修会等について1年間の取組を確認するオンライン主任会を開催し、「体力向上目標」並びに「目指す体育授業」について周知をした。 ・ 各学校では、体力向上推進委員を中心に、新体力テストの結果をもとに課題を見出し、目指す体育授業を意識した授業改善に関する研究を行っている。 ・ 体力向上講演会を夏季休業中に実施し、市内の子童の体力の現状や、体力向上に向けて効果的な授業改善を行っている他県の取組を学び、各校の体力向上に生かしてきた。 		○
上尾市	<ul style="list-style-type: none"> ・ 5月の第1回体力向上推進委員会では、「体力プロフィールシート」等の活用を周知するとともに、「運動好きな児童生徒を育成するとともに、体力向上に資する体育授業」についての授業研究会を実施した。 ・ 2月の体力向上推進委員会で、県及び本市、各学校の課題を確認するとともに、各学校での取組実践を資料としてまとめ、実践発表会を実施し、その成果等を報告書としてまとめる。 		○
桶川市	<ul style="list-style-type: none"> ・ ①体力向上目標、②目指す体育授業については、第1回桶川市体力向上推進委員会で周知し、今年度の取組について協議を行った。各校の取組の成果と課題については、第2回の推進委員会で協議を行う予定である。 ・ 小学校授業研究会を本市で開催し、研究協議を通して実践的理解を深める場となった。 		○
伊奈町	<ul style="list-style-type: none"> ・ 各学校へ文書による情報提供 ・ 体力向上推進委員会にて周知(予定) 		

西部教育事務所

	課題の対策・周知	新体カテスト2回実施	
		市町村で統一	各学校で対応
川越市	新体カテスト結果を受け、各校の課題を明らかにし、課題解決に向け、校内で対策を講じ、授業や体育活動で総合的な体力向上に取り組んだ。また、体力プロフィールシートを有効に活用し、個々の体力課題を明確にし、昨年度からの伸びを分析するとともに、各校の児童生徒が今年度以降に各自が重点的に取り組むべき内容として位置づけた。		○
所沢市	体力向上推進委員会で作成した資料の活用について促した。学校指導訪問や体育担当者連絡協議会、実技伝達講習会などの機会に、授業改善について話をした。また、親子をテーマにした教室を開催し、家庭に対しても運動のきっかけづくりを行った。		○
飯能市	・体力プロフィールシートを活用し、目標値の確認をした。 ・すべての児童生徒が運動好きになり、休み時間も運動する児童の育成を目指した授業実践を通して、市内、小・中学校教員を対象に授業研究会を開催する予定である。		
狭山市	年度当初の校長会議において、新体カテストの結果を示し、各学校において「体力プロフィール」の有効活用を要請した。また、学校指導訪問や体育主任等連絡協議会などを通して、「体力プロフィール」を個人面談等で保護者と教員が共有する場をつくり、児童の体力課題を話題にし、学校・家庭でできることを実践するよう要請した。また、市教研体育部会等で授業における単元計画の立て方、「伸びを実感できる授業づくり」「運動の特性や楽しさや喜びを味わえる授業づくり」等について議論した。		○
入間市	指導訪問や授業研究会等において、 ①子どもたちに「何を身に付けさせたいのか」を明確にすることや、単元計画を充実させ、どんな児童に育てたいか「ゴール像」をもって計画すること ②学習のめあて、個人のめあてを明確にし、指導と評価を一体化するとともに、まとめと振り返りを大事にすることを願っている。		○
富士見市	・4月の推進委員会において、体力向上目標と目指す体育授業について共有した。 ・新体カテスト実施に向けて、測定方法や体力向上のポイント等に関する研修会を行った。 ・指導訪問の際に以上の内容に触れながら指導を行った。		○
ふじみ野市	各校及び体力向上推進委員会にて、新体カテストの分析を行い、個人プロフィールシートの目標値を児童生徒に確認させてから授業に臨むよう、委員が各校で広めている。各中学校区の課題を検討し、授業の補強運動に課題解決のための運動を取り入れている。体力向上に係る家庭への啓発方法について中学校区で情報共有及び実践をしている。養護教諭及び保健主事が中心となる健康増進部会において、生活習慣の「おやつ」に焦点を絞り、各校の実態に合わせた取組を行っている。		○
坂戸市	児童生徒一人ひとりが自己の体力の伸びを実感でき、運動好きな児童生徒を育成できる体育授業を日々実践できるよう坂戸市児童生徒体力向上推進委員会等で各校の体育主任へ取組を依頼している。また、新体カテストに向けて目標を確認し、結果をもとに伸びを確認できるようにしている。体力向上推進委員会、授業研究会、坂戸市で行っている授業向上研修会等で周知し、ねらいを明確にした指導計画や、ペア、グループ学習を取り入れて行う授業展開など、主体的・対話的で深い学びの実現に向けて取り組んでいる。		
毛呂山町	過去の体力プロフィールを基に児童一人一人が目標を持って運動に取り組めるようにしている。「自己の体力の伸びが実感できるようにする」に対しては、各校それぞれに課題を設け、課題解決のための取組を行っている。また、体育科で長期研修を行った教諭の実践を発表する場を設け、よりよい体育科授業について共通理解を図る予定である。さらに、学校に周知するためには、体力向上推進委員会を通して各校の取組を周知した。		○
越生町	・体力向上推進委員会を開催し、各校の体力向上に係る取組を共有した。 ・各校での授業改善に向けて、共通理解を図り、授業研究会の計画と実施。研究協議では体力向上推進委員会のテーマに沿った協議の実施。		
日高市	・市体力向上推進委員会(各小・中・義務教育学校より参加)で周知し、伝達周知を確実にするように依頼した。 ・日高市小・中学校体育連盟の会議で周知した。 ・体力プロフィールシート等を利用し、児童生徒に目標を設定させ、取り組ませることで体力向上を図っている。 ・学校指導訪問等を利用して、「課題、めあて、まとめ、振り返り」を徹底させ、授業の中で意欲と技能が向上できるよう、各学校に周知させている。		○
鶴ヶ島市	・市体力向上推進委員会の体力向上の方針を、「一人残らず学ぶ教室(体育授業)の実践～思わず運動したくなる体育授業～」とし、授業を通して体育好きな児童生徒の育成を図っている。 ・新体カテストの目標値の設定。(県平均の提示や自己目標の明確化) ・各学校での体育委員会の活用。(外遊びの活性化、体力向上のための取組を計画・実施) <周知方法> ・第1回鶴ヶ島市体力向上推進委員会や校長会での周知		○
三芳町	学校体育必修をもとに、本県の体力の状況と、体力向上の方針と目標について確認すると共に、「令和7年度指導の重点」(P3)について共通理解を図った。学習指導の改善に向け学校体育の課題と努力事項(P12～)を共有した。また、自己の体力の伸びが実感できるよう、一人一人に単元ごとにめあてをもたせ、ICTを積極的に活用するよう各学校に周知した。また、新体カテストの伸びについては体力プロフィールシートを効果的に活用した。		○
東松山市	学校指導訪問や各学校の授業研究会に指導主事が参加し、授業改善に向けた取組について指導や情報提供を行った。特に運動好きな児童生徒育成のためのリーフレットや動画について、度々周知し授業改善が図れるようにした。		
嵐山町	・委員会を定期的に開催し、各校の取組の確認と中学校区での重点目標の確認をし、各校の実践を報告している。 ・小・中学校で隔年で体育授業研究会を実施し、指導者を招聘し、研究協議を実施し、体育授業力の向上を図る。		○
川島町	・スポーツテスト結果を振り返る時間をしっかり授業内の時間に確保した。 ・体育好きな児童生徒を育成するために、日々の授業を行う際に、めあてを確実に提示し、町のテーマである、「言語活動の充実」ということを意識して授業を教師側が考えることで、仲間と学ぶ機会を意図的に設定することを推進委員から周知させた。		
吉見町	・体力プロフィールシートを活用して、自分の目標を設定して取り組むことへの徹底を図った。 →体育の授業においても、めあて・目標をもって活動に取り組んでいる。 ・町内7校で共有できるフォルダを作成し、ワークシートや資料の共有を図った。		○

鳩山町	町として新体力テストの結果を分析し、各校で目標を持ちながら主体的に取り組むよう指導を行った。また、校長会を通じ、体力プロフィールを返却する際、個人へのアドバイスを行いながら返却すること、主体的・対話的で深い学びの授業づくりを体育・保健体育でも推進していくことについて指導した。		
小川町	国や県の通知等を活用し、各学校で個人体力向上シートを作成し、目標を立て、実施後は児童生徒が振り返りを行い、自己の体力の伸びが分かるようにした。また、各学校に周知するために校長会・教頭会で、通知やデータを示した。		○
滑川町	各自の目標を設定し学習カードに記入することで、児童生徒が目標を定めて活動できるようにした。児童生徒自身が自分自身を客観的に分析する時間を設けることについて、学校に指示した。		○
ときがわ町	体力プロフィールシートを活用し、児童生徒が自身の課題を把握するとともに、教員も結果をふまえて課題解決できるような活動を授業に取り入れるよう指導した。また、県が配布・発行している「運動好きな児童生徒育成のために」のリーフレット・動画を紹介し、活用を促した。学校には校長・教頭会やメール、町の学校指導訪問等で周知した。		○
東秩父村	①「心と体を一体とした体育授業をつくる」 ②子どもが自らのことを理解し、その上で今より一歩伸びるためには、どのような取組をすれば良いのかを考えさせ、積極的に取り組めるよう支援する授業となるよう指導した。		

北部教育事務所・秩父支所

	課題の対策・周知	新体力テスト2回実施	
		市町村で統一	各学校で対応
本庄市	体力向上推進委員会にて周知。学校訪問等にて体育部会で確認。市委嘱発表時に周知。	○	
上里町	上里町では「めあてをもって進んで運動し、仲間とともに学習し、体育好きを育てる授業」を教育目標に掲げ、学校ごとの実態分析を通して児童生徒一人ひとりが課題を意識して主体的に取り組める授業づくりを推進している。そのために研修会や授業研究会を計画的に実施し、教師の指導力向上と授業改善を図りながら、子どもたちが運動の楽しさを実感し、生涯にわたり体育を愛好する姿勢を育成することを目指している。		
美里町	・体育授業の充実として、「めあての明確化、運動量の確保、評価と振り返る活動を取り入れる」等授業改善を図る。 ・ICTの効果的な活用し、知識・技能を高める。 ・国や県からのマニュアルやガイドラインの周知の徹底		○
神川町	体力向上推進委員会の中で、「運動好きな児童生徒育成のためのリーフレット」や「運動好きな児童生徒育成のための授業動画」を委員全員で視聴し、周知を行った。		
熊谷市	・新体力テスト実施の際に、体力プロフィール等を活用するとともに、各学校で児童生徒の体力を把握するように、熊谷市校長会・教頭会、体育主任会等で、年間をとおして呼びかける。 ・HQCシートを活用した調査を9月から12月の期間に行い、生活習慣の改善に向けて、個別に指導する。 ・各学校の児童生徒一人一人の課題に応じた体力を高める指導の工夫を、報告書に掲載し、市内全校に周知する。		○
深谷市	・教師の授業力の向上を図るために、体育授業の指導の仕方、効果的な教材・教具等について、体力向上推進委員会と実際の授業をもとに検討し、その実践を各校に広められるようにした。 ・今年度の新体力テストの結果をもとに、深谷市や自校の課題を改めて整理し、次年度に向けての取組を協議した。		○
寄居町	各校で体力テストに向けての取組や、各校の課題を解決するための取組を行った。 県からの通知を適宜学校へ周知し、必要に応じ個別に連絡した。		○
秩父市	校長会議で県の体力課題及び体力向上の方針を周知 授業研究会や体力向上推進委員会で周知		○
小鹿野町	小鹿野町学校教育研究推進委員会で方針を周知するとともに、第1回小鹿野町学校教育研究推進委員会(体力向上部会)において、新体力テストの結果をもとに、各学校の取組や課題を確認し、今後の取組について協議した。また、各学校の体育主任や保健主事に、日々の児童生徒の運動に関する生活の様子を確認し、学校生活の中での運動時間(持久力)の確保についても指示した。体力の伸びを実感したりする手立ての一つとして体力プロフィールシートを活用するよう指示した。	○	
皆野町	指導主事による学校訪問時の指導助言 授業づくりの工夫等についての情報提供 小学校における体育専科教員の配置		○
横瀬町	・これまでの新体力テスト結果分析から、課題を解決するための体力向上の取組について、情報共有を行う。 ・今年度の体力テストについて自校分析を行い、各校の取組状況の情報共有を行い、指導・助言を行う。 ・小・中学校の体育担当がお互いの受業を見合う機会を設け、指導・助言を行う。		○
長瀬町	「前時の振り返り」→「ねらい」→「課題解決(学習活動)」→「まとめ」→「振り返り」を授業の大きな流れとし、1時間単位、単元を通して、何をどのように学び、何ができるようになったかを明確にするなど、授業改善について管理職や体育主任等に会議や学校訪問等で周知した。		

東部教育事務所

	課題の対策・周知	新体力テスト2回実施	
		市町村で統一	各学校で対応
行田市	「総合的な体力向上は普段の授業実践と普段の授業改善から」を合言葉に、埼玉県学校体育必携を参考に作成した「行田版体育必携」と「行田版体育科指導書」を活用し、市内各小中学校において授業改善を推進している。 ・児童の実態を把握したうえで、個々に応じた手立てを講じ、誰一人取り残さない授業展開を推進し、自己の体力の伸びを実感できるような授業改善を指導している。また、個々の目標や課題に応じて、効果的にICT機器を活用し、主体的・対話的で深い学びの授業改善に向けて、指導・助言を行っている。 ・周知等については、小体連・中体連会議、授業力向上研修、授業研究会、協議会および体力向上推進委員会だより等をとおして周知している。	○	
加須市	第1回体力向上推進委員会では、「運動好きな児童生徒を育成することが重要」であることを共通理解し、体力向上のための授業改善に取り組んでいる。 併せて、市内小学校を会場に授業公開や体力向上の取組発表の場を設定した。参加した教職員や市のスポーツ推進委員、市内小・中学校PTA代表が協議する場も設け、日頃の体育科・保健体育科授業の工夫・改善や教材・教具の工夫などの情報交換を行った。		○
羽生市	新体力テストの結果から、本市の体力に関する課題を洗い出し教材、教具の開発や体力向上に向けた授業改善を図る予定。また、上記の取組については、体育主任会などの機会をとらえて周知及び情報共有をしている。		
春日部市	・児童生徒が「自己の体力の伸びを実感」できるような学校の取組を学校種をこえて協議をした。 ・市内校長研究協議会において、新体力テストの結果をお知らせし、学校の実態を把握していただいた。 ・児童生徒が主体的に学習に取り組む授業実践について校内研修や授業研究会、個別の訪問時に指導をした。		○
越谷市	越谷市の体力の現状について資料作成(パワーポイント)し、各小中学校体力向上推進委員に提供し、各校で情報共有した。		○
久喜市	体育主任・栄養教諭・保健主事・養護教諭からなる体力向上委員会を設置し、3回の研修会を予定している。体力向上推進委員会の中で使用したスライドや動画、指導案等を全校で共有し、すべての学校で活用できるようにしている。		○
八潮市	・体力向上推進委員会、市小体連・市教研が連携して3回の授業研究会を開催し、協議を行った。 ・まなび(体力)部会において作成した「新体力テスト攻略ハンドブック」について、さらなる利活用を求め、中学校区での実施状況や実施方法を共有し、児童生徒が現在発揮できる力を出し切り、正確な数値の測定に努めた。また、「運動好きな児童生徒育成のためのリーフレット」を応用し、県の資料にない陸上運動の単元計画を作成した。		○
三郷市	高州東小学校において実施された埼玉県体力課題解決研究指定校研究発表会に、各校から参加を募りその取組を周知した。特に、「指導の個別化」と「学習の個性化」を意識した単元計画のもと、一人一人がめあてをもって運動に取り組むことができるような教師行動、教材・教具の活用に基づく活動実践を周知した。市体力向上推進委員会において、質の高い体育授業、運動する機会の確保、健康教育の3つの重点をもとに、各校の取組を共有し、研究協議を行った。		○
蓮田市	・授業研究会における指導において、市内教員に向けて、蓮田市の重点取組としている教師行動について共通理解を図った。 ・紙面にて、自校の体力に関する課題点を各校の体育部会等で分析・検討してもらい、体育の授業でそれをどう向上させていくかについての方策等を報告書にてまとめ、紙面にて発表予定。		○
幸手市	第1回協議会において、埼玉県及び本市における体力・健康に関する課題共有を行った。また、令和6年度の新体力テストの結果について共有し、令和7年度の新体力テストの実施においても目標値を示し、自己の体力の伸びを実感できるように取り組むよう共通理解をした。		○
白岡市	第1回白岡市小・中学校児童生徒体力向上推進委員会では、「指導の重点努力点」「体育必携」「健康教育必携」を基に、県の方針や目標を市内全ての小・中学校体育主任、代表の養護教諭や保健主事と確認した。		
宮代町	昨年度実施した体力テストの結果をもとに目標を一人一人に示し、取り組ませた。「目指す体育授業」の変更点等や取組方法については、第一回の体力向上推進委員会にて説明し、共通理解を図った。		○
杉戸町	・県と東部教育事務所から出された資料を基に杉戸町体力向上推進委員会資料を作成し、共通理解を図った。 ・町の年次研修、学力向上プロジェクト等において、リーフレットを直接配布し、説明するとともに、リーフレットに合わせた指導を行った。 ・体育授業5つのチェックシートを作成し、授業づくりや授業参観等の資料として活用している。		○
吉川市	・第1回吉川市体力向上推進委員会にて、全校の委員(体育担当、養護担当)と共通理解を図り、手立てに対して意見交換を実施した。 ・第1回吉川市体力向上推進委員会にて市教育委員会からの話、及び各校訪問時に指導を実施した。また、吉川市体力向上推進委嘱校の研究発表会にて市教育委員会より、管理職・体育担当に向けて説明した。		○
松伏町	研究授業や支援担当訪問の際、主体的・対話的で深い学びの授業改善に向けての指導を行った。町の年次研修等で体育を行った教員に指導する際に、体育必携を活用し、指導を行った。		

5 令和7年度 各市町村教育委員会の重点項目

○:小中共通 小:小学校 中:中学校

	令和7年度の課題									
	握力	上体 起こし	長座 体前屈	反復 横とび	持久走	20m シャトルラン	50m走	立ち幅 とび	ボール 投げ	その他
川口市					中	小	中	小	小	
蕨市										○
戸田市	小	小			中	小			小	
草加市										○
朝霞市	○		小	○						
志木市										○
新座市				小	中					○
和光市										○
鴻巣市										○
北本市			○	○					○	○
上尾市										○
桶川市										○
伊奈町		中		小	○	○			小	
川越市										○
所沢市										○
飯能市										○
狭山市		小	中					中	中	○
入間市										○
富士見市				○						○
ふじみ野市		小	小	○		小	小	小	小	
坂戸市	中						中	中	○	
毛呂山町										○
越生町										○
日高市		小		小					小	○
鶴ヶ島市	○			○			○		○	
三芳町		小	中					小		○
東松山市	○		○				○		○	
嵐山町	○		小				○			
川島町										○
吉見町										○
鳩山町					中	小				○
小川町	○		○						○	
滑川町									○	
ときがわ町		○	○					○		
東秩父村										○
本庄市					中	小				
上里町					中	小				
美里町						○	○			
神川町			○							○
熊谷市										○
深谷市	○			○						
寄居町										○
秩父市										○
小鹿野町					中	小				
皆野町					中					○
横瀬町	小			小	中		中			○
長瀬町							小		○	
行田市	○		○						○	
加須市	中	中	小		中				中	
羽生市	○		○						○	
春日部市										○
越谷市	○	○					○	○	○	
久喜市				○	中	小			○	
八潮市										○
三郷市	小				中		中			○
蓮田市			中		中	小		小	小	
幸手市										○
白岡市										○
宮代町										○
杉戸町	小			中	中			○		
吉川市	小									○
松伏町					中		小			

第 6 章

埼玉県児童生徒の体力向上推進事業概要

第1 埼玉県児童生徒の体力向上推進事業概要

＜本県の体力向上推進事業のはじまり＞

- 昭和47年に「体力向上推進事業」を策定し、体力向上に関わる諸事業を進めた。
- 昭和51年12月の県議会決議に沿って、各市町村、学校に体力向上推進委員会を設置し、全県をあげて児童生徒の体力向上に努めている。

＜本県の体力の状況について＞

- 昭和60年頃までは向上傾向にあったが、その後は停滞・低下傾向が続いていた。
- 平成17年度から「教育に関する3つの達成目標」に「体力」達成目標を設定した。
- 平成19年度から年度毎に課題種目等を設定し、各学校で体力向上に努めてきた。平成26～28年度の課題種目等は以下のとおりである。
 - ・平成26年度「生活習慣の改善」・「体育授業の充実」を図る。
 - ・平成27年度「生活習慣の改善」・「ボール投げ・握力」に取り組む。
 - ・平成28年度「ボール投げ・握力」
- 平成21年度以降の新体力テスト結果では、体力は向上傾向を維持してきた。
- 平成29年度から方針「児童生徒一人一人の課題に応じた取組により、総合的な体力向上を目指す」と設定し、体力の向上を推進している。
- 令和6年度の新体力テストの結果は、令和5年度と比較すると高等学校は横ばい、小・中学校は上昇した。
- 令和7年度の新体力テストの結果は、令和6年度と比較すると全校種において伸び悩んでいる状態である。

1 令和7年度体力向上推進事業概要

(1) 体力向上に関する研究

ア 県体力課題解決研究校の指定（R7・8年度）

小1校、義務教育学校1校：2年間

イ 高等学校地区研究協議会の取組

県内13地区の各会場校において体力向上の視点も踏まえた研究協議会を実施

(2) 体力向上推進委員会の開催

ア 埼玉県児童生徒体力向上推進委員会

- ・年2回開催（5月、2月）
- ・学識経験者を含む委員の様々な立場からの意見をもとに、本県の課題の分析及び対策について協議

イ 市町村体力向上推進委員会連絡協議会

- ・年2回実施（5月、2月：資料提供）

(3) 体力向上に関する調査

ア 新体力テスト

イ 体力向上推進委員会等に関する調査

- ・市町村体力向上推進委員会の設置状況
62市町村 100%
- ・体力向上推進委員会又はそれに代わる組織の設置状況
(設置校数/学校数)

年度	小学校	中学校	高等学校(全)	高等学校(定)
6	689/689 100%	355/355 100%	134/134 100%	24/24 100%
7	676/676 100%	353/353 100%	134/134 100%	24/24 100%

※（全）は市立を含む、（定）は通信制を含む

・学校における体力向上推進委員会の主な取組(%)

主な取組	小学校	中学校	高校全	高校定
①体力の実態把握 新体力テスト結果の分析	99.9	99.2	98.5	91.7
②学校の体力課題や 体力向上の方針等の設定	99.6	99.7	85.1	79.2
③県方針「児童生徒一人一人 の課題に応じた取組」	99.0	99.2	97.8	95.8
④共通理解を図り体力向上に 向けた取組：授業の改善	88.0	92.4	93.3	91.7
生活習慣の改善	52.4	45.3	14.9	41.7
⑤県新体力テスト結果の活用	100	100	100	95.8

※令和7年12月1日現在の調査（さいたま市を除く）

2 令和7年度埼玉県の体力に関する施策指標

ア 「埼玉県5か年計画ー日本一暮らしやすい埼玉へー」

(令和4年度～令和8年度)

イ 「第4期埼玉県教育振興基本計画ー豊かな学びで 未来を拓く埼玉教育ー」

(令和6年度～令和10年度)

施策指標	対象	目標値(R8)	R7	R6
体力テストの5段階 絶対評価で上位3ラ ンク(A+B+C) の児童生徒の割合	小学校	85.0%以上	76.8%	78.4%
	中学校	88.0%以上	80.4%	81.4%
	高等学校(全)	90.0%以上	85.8%	87.0%



規則正しい生活習慣は、体力や学力のアップにつながると言われています。低学年のうちから規則正しい生活習慣を身に付けられるように、御家庭でお子様と一緒に1日を振り返ることができるよう「生活習慣診断シート」を作成しています。保健体育課のホームページからダウンロードできます。

埼玉県 保健体育課

検索



第2 体力向上の具体的な取組

- 1 埼玉県児童生徒体力向上推進委員会（5月WEB開催・2月WEB開催）
- 2 市町村体力向上推進委員会連絡協議会（5月集合開催・2月資料提供）
- 3 令和7年度埼玉県児童生徒の新体力テストの実施・集計・分析
- 4 体力課題解決研究指定校の実践研究

モデル校としての取組

- (1) 県ソフトボール協会と連携しての「投力教室」（児童向け）の実施

月日	学校名	対象学年・人数	講師人数
10/16(木)	三郷市立桜小学校	3・4年生：74名 5・6年生：88名	3名
10/30(木)	日高市立武蔵台小中学校	1・2年生：64名 3・4年生：56名	3名

- (2) 県レクリエーション協会と連携しての「運動遊び教室」（児童向け）の実施

月日	学校名	対象学年・人数	講師人数
9/9(火)	三郷市立高州東小学校	1年生：31名 2年生：34名	1名
9/18(木)	春日部市立武里南小学校	1年生：43名 2年生：58名	1名
11/7(金)	春日部市立中野小学校	1年生：55名 2年生：37名	1名

- (3) 校内研修指導者派遣の実施（大学教授等による指導・支援）※令和7年度新規

月日	学校名	対象	講師
2/6(金)	三郷市立桜小学校	教職員 《校内研修》	国士舘大学 文学部 教育学科 佐々木 浩 教授

- 5 体力向上推進事業報告書「埼玉県の児童生徒の体力 第54号」（HP掲載）の作成

- (1) 体力課題解決研究指定校等の実践・研究内容
- (2) 体力向上に関する調査結果
- (3) 埼玉県児童生徒の体力向上推進事業概要 等

体カプロフィールシートについて

☆ 一人一人が目標を持って新体カテストに取り組めるように、体カプロフィールシートを活用しましょう！

あなたの体カプロフィールを知ろう

～ 埼玉県体力標準値、全国平均値比較 ～

「体力は、克服の力です。」「体力がある」と「やってみよう」「がんばろう」といふ気持ちになります。みなさんの「生きかめ」にとって、とても大切なものです。

あなたの今年度の体力向上目標の達成状況および今年度の体力向上目標値がわかります。あなたの体カプロフィールを作成し、埼玉県体力標準値および全国平均値と比べてみましょう。第1目標(60点)、第2目標(70点)、第3目標(80点)の達成に向けて、がんばりましょう！

男子 学年 小6 クラス番号 1 出席番号 1 氏名 埼玉 壮介

あなたの記録、得点、目標値

学年	あなたの記録	体力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	20m×137m	50m走	立幅とび	ボール投げ
令和6年	あなたの記録	23kg	16回	30cm	30点	40回	9.1秒	150cm	20m
令和7年	あなたの記録	26kg	20回	36cm	42点	55回	8.9秒	160cm	24m
	得点	10点	8点	8点	8点	7点	8点	7点	7点
	第1目標	26kg	17回	32cm	34点	47回	8.8秒	160cm	22m
	第2目標	27kg	18回	34cm	36点	53回	8.5秒	164cm	26m
	第3目標	28kg	21回	36cm	38点	59回	8.3秒	170cm	28m
	1目標	21kg	21回	40cm	45点	62回	8.5秒	171cm	27m
	2目標	22kg	23回	43cm	47点	69回	8.2秒	177cm	30m
	3目標	23kg	25回	45cm	49点	75回	7.9秒	183cm	32m

目標達成を促すコメントが表示されます！

※1以内の数値 ※あなたのスコア ※全国平均値と同じ記録を出した場合、50点になるように計算されています。

前年度の記録から今年度の目標が設定され、目標を達成すると、コバトンが表示されます。

あなたの記録と全国平均値との比較

令和7年	あなたの記録	体力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	20m×137m	50m走	立幅とび	ボール投げ
	あなたの記録	26kg	20回	36cm	42点	55回	8.9秒	160cm	24m
	全国平均値	16.72	19.95	33.63	42.13	50.40	9.34	154.62	21.87

【あなたの記録と全国平均値との比較】

※1以内の数値 ※あなたのスコア ※全国平均値と同じ記録を出した場合、50点になるように計算されています。

新体カテストの得点と総合評価

得点合計 63点 → 評価 B

アドバイス文には、今回の総合評価を更に高めるために、どんな運動が必要か等を記載しています。

あなたの総合的な体力は、同じ学年の友達よりすぐれています。それぞれの体力を更に高めることができると、さらに伸びます。「敏しよ性」と「筋持久力」を中心にとりかかってみましょう。あと2点がんばると評価A段階になります。評価A段階をめざしてがんばりましょう。体力を付けてください。

反復横とび(敏しよ性)をテストするものです。いろいろなスポーツを友達や家の人とトライして

今年度の記録を基に、来年度の目標が第1目標から第3目標まで自動で表示されます。

○2回目の記録からの来年度の体カプロフィールシート

あなたの来年度の体カプロフィールを知ろう

～ 次の学年の埼玉県体力標準値、全国平均値比較 ～

あなたの今年度2回目の記録から、来年度の体力向上目標の達成状況がわかります。あなたの体カプロフィールを作成し、次の学年の埼玉県体力標準値および全国平均値と比べてみましょう。第2目標(70点)、第3目標(80点)の達成に向けて、がんばりましょう！

小6 クラス番号 1 出席番号 1 氏名 埼玉 壮介

あなたの記録、得点、目標値

学年	あなたの記録	体力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	20m×137m	50m走	立幅とび	ボール投げ
令和8年	今年2回目の記録	31kg	24回	45cm	47点	59回	8.4秒	177cm	30m
	次の学年の全国平均値	19.88	22.07	36.20	45.55	59.46	8.85	166.70	25.80
	第1目標	29kg	17回	32cm	34点	47回	8.8秒	160cm	23m
	第2目標	27kg	19回	34cm	36点	53回	8.5秒	164cm	26m
	第3目標	28kg	21回	36cm	38点	59回	8.3秒	170cm	28m
	1目標	24kg	24回	45cm	47点	69回	8.4秒	177cm	30m
	2目標	25kg	26回	48cm	49点	75回	8.1秒	183cm	32m
	3目標	26kg	28回	50cm	51点	81回	7.9秒	189cm	34m

目標達成を促すコメントが表示されます！

※1以内の数値 ※今年2回目のあなたのスコア ※全国平均値と同じ記録を出した場合、50点になるように計算されています。

あなたの記録と次の学年の全国平均値との比較

令和8年	今年2回目の記録	体力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	20m×137m	50m走	立幅とび	ボール投げ
	今年2回目の記録	31kg	24回	45cm	47点	59回	8.4秒	177cm	30m
	次の学年の全国平均値	19.88	22.07	36.20	45.55	59.46	8.85	166.70	25.80

【あなたの記録と次の学年の全国平均値との比較】

※1以内の数値 ※今年2回目のあなたのスコア ※全国平均値と同じ記録を出した場合、50点になるように計算されています。

新体カテストの得点と総合評価

得点合計 71点 → 評価 A

アドバイス

今後は、「敏しよ性」と「筋持久力」を中心に、全体的に体力を高める努力をしましょう。また、来年度の目標達成を目指し、計画的に努力しましょう。反復横とび(敏しよ性)をテストするものです。いろいろなスポーツを友達や家の人と上へチャレンジして

次学年の全国平均値との比較や総合得点が表示されます。

1回目と同じ表示です。

2回目の記録を入力すると、来年度の目標値の達成状況がコバトンの表示でわかります。

児童生徒の埼玉県体力標準値・体力向上目標値

1 埼玉県体力標準値について

埼玉県体力標準値は、各学校や県全体で達成することを目指す記録として設定した新体力テストの記録です。男女別に各学年、測定項目ごとに記録が設定されています。

次ページは、埼玉県体力標準値です。最高値・標準偏差の他に、それぞれの記録がどの年度に出したものかわかるように示しました。(同じ最高値の場合は、新しい年度になっています。)

※令和2年度の新体力テストに関する調査は、新型コロナウイルス感染症の影響により、中止及び任意での実施であったため、標準値には反映されていません。

＜これまでの体力標準値＞

平成23年度から平成27年度までの各学年の各項目の最高値・その標準偏差を当該学年の体力標準値として設定

新

＜令和4年度からの体力標準値＞

平成28年度から令和3年度までの各学年の各項目の最高値・その標準偏差を当該学年の体力標準値として設定。

2 体力向上目標値について

- 「体力向上目標値」(ホップ・ステップ・ジャンプ)は、子供たち一人一人がその学年の新体力テストの結果から次の学年の目標とする記録を算出し設定。
- 現在の体力とほぼ同じレベルの次の学年の目標を「第1目標」と設定。
- 体力向上の実態に合わせて、さらに上位の目標の「第2目標」、「第3目標」の達成に向けて設定。

これまでは、
埼玉県体力標準値 (H23～H27 の最高値)
をベースに設定。

新

令和4年度からは、
埼玉県体力標準値 (H28～R3 の最高値)
をベースに設定。

体力プロフィールシートには、今までも、これからも一人一人の児童生徒の体力に合わせた目標が設定されます。

体力向上目標値	体力向上目標値の状況
第1目標・ホップ	現在の体力と「ほ ぼ 同 じ」レベルの次の学年の目標
第2目標・ステップ	現在の体力から「向 上 し た」レベルの次の学年の目標
第3目標・ジャンプ	現在の体力から「とても向上した」レベルの次の学年の目標

体力標準値と標準偏差からTスコアを算出し、そのTスコアに相当する次年度の標準値を第1目標(ホップ)とします。

第2目標(ステップ)はTスコア3ポイント、第3目標(ジャンプ)は6ポイント上位の記録を設定。

埼玉県体力標準値一覧表

男女	項目	学校種別 学年	小学校						中学校			高等学校(全)			高等学校(定)			
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	1	2	3	4
男	握力(kg)	標準値	9.40	11.04	12.82	14.59	16.66	19.46	23.92	29.63	34.88	37.22	39.85	41.53	36.49	39.53	40.90	42.68
		SD	2.29	2.54	2.91	3.23	3.73	4.61	6.35	7.33	7.64	7.02	7.11	7.24	7.72	8.06	8.23	8.49
		年度	H30	H30	H30	H29	H30	H30	R3	H30	H30	H28	H28	H28	H28	H28	H28	H29
	上体起こし(回)	標準値	12.73	15.99	18.30	20.26	22.06	23.84	26.33	30.43	33.10	31.52	33.19	33.89	25.80	26.42	26.90	26.09
		SD	5.45	5.58	6.03	6.05	5.83	5.91	5.83	6.24	6.51	6.09	6.22	6.18	7.33	7.30	7.11	7.50
		年度	H30	R1	H30	R1	H30	R1	H29	H30	H30	H28	H29	H30	H29	H30	R1	H28
	長座体前屈(cm)	標準値	27.23	29.14	31.29	33.12	35.37	37.84	43.01	48.04	52.34	49.10	50.64	52.12	44.18	45.07	45.94	47.91
		SD	6.57	6.75	7.13	7.47	8.00	8.49	10.31	11.15	11.22	11.25	11.16	11.67	12.12	12.09	12.15	12.69
		年度	H30	H30	R1	H30	R1	R1	H30	R3	H30	R1	H29	R3	R1	R3	H29	H28
	反復横とび(点)	標準値	29.02	33.23	36.99	41.16	44.91	48.00	49.63	53.51	56.57	56.98	58.09	59.02	48.75	49.89	49.74	49.40
		SD	5.37	6.53	7.91	7.66	7.21	7.09	7.26	7.67	7.66	6.98	7.02	6.97	8.59	8.71	8.73	9.62
		年度	H30	H30	H30	R1	R1	H30	H30	R1	R3	R3						
	持久走(分、秒)	標準値	—	—	—	—	—	—	6'48"15	6'14"09	6'01"01	6'02"98	5'52"75	5'49"54	7'19"59	7'12"59	7'11"35	7'25"16
		SD	—	—	—	—	—	—	51.23	48.15	47.21	46.82	47.61	48.27	56.47	57.52	60.44	58.33
		年度	—	—	—	—	—	—	H28	H28	H29	H28	H29	H28	H30	R1	H30	R1
	20mシャトルラン(回)	標準値	23.30	33.37	42.01	50.21	58.10	65.85	76.18	87.67	92.47	85.40	89.19	90.60	63.31	64.29	62.65	56.62
		SD	11.52	14.88	17.83	19.64	20.88	21.60	21.18	19.76	17.89	20.43	19.31	19.50	23.24	23.47	23.94	25.23
		年度	H30	H30	H30	H29	H30	H29	H28	H28	H28	H28	H29	H28	H29	R1	R1	H28
50m走(秒)	標準値	11"42	10"61	10"07	9"64	9"26	8"85	8"50	7"88	7"46	7"43	7"25	7"17	7"96	7"81	7"76	7"88	
	SD	1.01	0.96	0.94	0.92	0.89	0.86	0.85	0.76	0.66	0.60	0.57	0.57	1.15	0.95	0.91	1.07	
	年度	H30	H30	H30	H30	H30	H30	H28	H30	H30	H30	H30	H30	H28	R1	R3	R3	
立ち幅とび(cm)	標準値	117.04	128.59	139.23	148.32	157.30	168.18	183.26	200.91	215.80	219.87	227.37	231.81	205.23	210.36	210.79	210.66	
	SD	17.63	17.89	18.32	19.13	19.52	21.05	27.56	26.30	26.03	24.32	24.13	24.15	32.17	35.12	30.95	28.76	
	年度	H30	H30	H29	H30	H30	H30	R3	H30	H30	H28	H28	H28	H30	R1	R3	R3	
ボール投げ(m)	標準値	8.33	11.36	14.82	18.32	21.65	25.05	18.06	21.41	24.38	24.43	26.03	27.09	21.32	22.36	23.03	23.32	
	SD	3.26	4.36	5.56	6.64	7.63	8.63	5.12	5.68	6.07	5.87	6.21	6.39	6.28	6.48	6.48	6.31	
	年度	H29	H28	H28	H28	H29	H28	H29	H29	H29	H28	H28	H28	H28	H28	H28	H30	
女	握力(kg)	標準値	8.88	10.45	12.21	14.00	16.46	19.42	22.24	24.94	26.49	25.88	26.70	27.15	24.80	25.45	26.11	27.07
		SD	2.18	2.41	2.73	3.26	3.78	4.38	4.63	4.79	4.83	4.65	4.86	4.92	5.15	5.25	5.50	5.73
		年度	H30	H30	H30	H30	H28	H29	H30	H30	H30	R1	H28	H28	H30	H30	H28	H28
	上体起こし(回)	標準値	12.19	15.41	17.69	19.63	21.48	22.79	23.94	27.53	28.90	26.29	27.12	27.31	20.26	20.52	20.97	19.72
		SD	5.11	5.20	5.49	5.42	5.36	5.43	5.38	6.02	6.31	5.70	5.98	6.22	6.92	6.79	6.16	6.61
		年度	R1	R1	R1	R1	R1	R1	H30	H30	H30	R1	R1	R1	R1	R1	H28	H29
	長座体前屈(cm)	標準値	29.79	32.14	34.76	37.20	40.13	43.58	47.04	50.61	53.25	49.63	50.89	51.74	45.48	46.31	46.29	45.74
		SD	6.58	6.84	7.30	7.93	8.30	8.82	9.91	10.23	10.60	10.12	10.22	10.34	10.96	11.24	12.24	9.67
		年度	H30	H30	R1	R1	R1	R1	H30	R1	R3	R1	R3	R3	R1	H29	R3	H30
	反復横とび(点)	標準値	27.60	31.59	35.20	39.41	43.17	45.90	46.76	48.97	49.52	49.63	49.84	49.72	42.04	42.44	42.06	40.77
		SD	4.78	5.84	7.28	7.03	6.44	6.26	6.17	6.43	6.52	5.80	6.08	6.31	7.93	6.52	6.93	8.04
		年度	H30	R1	H30	R1	R1	R1	H30	H30	H30	H29						
	持久走(分、秒)	標準値	—	—	—	—	—	—	4'46"34	4'34"22	4'35"07	4'41"87	4'39"28	4'39"11	5'42"53	5'47"03	5'46"52	5'57"11
		SD	—	—	—	—	—	—	36.17	35.88	37.28	33.98	36.25	36.35	54.64	54.20	51.07	57.17
		年度	—	—	—	—	—	—	H30	H30	H30	H30	H30	H30	R1	R3	H28	H29
	20mシャトルラン(回)	標準値	19.79	26.83	33.17	40.90	48.46	54.92	60.88	66.50	66.04	56.14	59.39	60.18	38.81	37.95	37.26	32.38
		SD	8.81	11.03	13.46	15.07	16.04	16.87	16.85	18.78	19.16	17.55	18.07	19.04	17.21	15.73	16.20	15.14
		年度	H30	H30	H30	H30	H30	H29	H30	H28	H28	H29	R1	H28	R1	H29	H30	H28
50m走(秒)	標準値	11"75	10"92	10"36	9"90	9"48	9"08	8"92	8"60	8"50	8"74	8"71	8"71	9"46	9"54	9"65	9"91	
	SD	0.95	0.90	0.87	0.83	0.79	0.75	0.74	0.72	0.72	0.70	0.74	0.76	1.16	1.22	1.12	1.31	
	年度	H30	H29	H30	H30	H30	H30	H30	H30	H30	H30	H30	H30	R1	H28	H30	H29	
立ち幅とび(cm)	標準値	109.85	121.42	132.64	142.37	152.05	161.92	169.91	177.45	179.85	175.96	177.44	178.26	158.05	158.74	159.73	151.68	
	SD	16.72	16.71	17.29	18.21	18.70	19.51	21.94	23.05	23.42	21.38	22.06	22.60	29.49	26.76	28.23	28.15	
	年度	R3	H29	H29	H30	H30	H30	H30	R1	R1	R1	R1	R1	R1	R3	R3	H29	
ボール投げ(m)	標準値	5.90	7.75	9.74	11.80	14.01	16.03	12.10	13.93	15.04	14.18	14.65	14.90	12.02	12.22	12.56	12.03	
	SD	2.02	2.50	3.08	3.74	4.53	5.33	3.83	4.18	4.52	4.17	4.35	4.43	4.04	4.26	3.97	3.73	
	年度	H28	H29	H28	H29	H28	H29	R1	H29	H30	R1	R1	H30	R1	H28	H28	H29	

体力向上の指標についての自校の数値はここで見ます！

- 体力テストの5段階絶対評価で上位3ランク（A+B+C）の児童生徒の割合
提出用ファイルに3つあるシートの（3）のシート「総合評価表シート」

新体力テスト総合評価表

男女合計

学年	区分	握力	上体起こし	長座体前屈	反復横とび	20mシャトルラン	50m走	立ち幅とび	ボール投げ	総合得点	総合評価(人数、人数比)				
											A	B	C	D	E
小1	人数	76	76	76	76	76	76	76	76	76	16	22	24	9	5
	平均得点	2.86	4.68	5.74	5.20	4.26	3.13	3.58	2.87	32.32	21.1%	28.9%	31.6%	11.8%	6.6%
	標準偏差	0.72	1.93	1.37	1.29	1.30	1.17	1.44	1.24	6.41					
小2	人数	77	77	77	77	77	78	77	78	77	16	24	25	11	1
	平均得点	4.53	5.86	4.49	7.27	5.23	4.76	5.00	4.09	41.26	20.8%	31.2%	32.5%	14.3%	1.3%
	標準偏差	1.12	2.11	1.49	1.59	1.24	1.21	1.22	1.17	6.79					
小3	人数	87	86	87	86	87	87	86	87	86	26	29	23	8	0
	平均得点	5.10	7.37	5.57	7.12	6.54	5.46	6.15	5.38	48.69	30.2%	33.7%	26.7%	9.3%	0.0%
	標準偏差	0.94	1.84	1.59	1.65	1.68	1.37	1.22	1.09	7.36					
小4	人数	70	70	71	71	71	70	70	70	70	13	27	17	11	2
	平均得点	5.83	7.27	6.39	6.54	6.82	6.09	6.70	6.14	51.89	18.6%	38.6%	24.3%	15.7%	2.9%
	標準偏差	1.12	2.22	1.63	1.25	1.74	1.37	1.40	1.37	7.78					
小5	人数	67	66	67	66	66	66	66	65	65	31	22	7	4	1
	平均得点	6.76	8.32	8.40	9.05	8.33	7.76	7.62	7.00	63.45	47.7%	33.8%	10.8%	6.2%	1.5%
	標準偏差	1.43	1.68	1.12	1.31	1.48	1.55	1.38	1.45	7.60					
小6	人数	81	81	81	81	81	81	81	81	81	19	34	20	7	1
	平均得点	7.70	8.96	6.99	9.05	8.19	7.77	8.58	7.14	64.37	23.5%	42.0%	24.7%	8.6%	1.2%
	標準偏差	1.37	1.24	1.80	1.42	1.39	1.50	1.37	1.38	7.64					
合計	人数	458	456	459	457	458	458	456	457	45	121	158	116	50	10
	平均得点	5.45	7.07	6.21	7.35	6.53	5.79	6.26	5.40	50.0	26.6%	34.7%	25.5%	11.0%	2.2%
	標準偏差	1.93	2.35	1.94	1.97	2.07	2.12	2.12	1.99	13.4					

※総合得点、総合評価は、全種目実施した者を対象とする。

第3 令和8年度体力向上推進事業計画

1 体力向上に関する研究校

課題解決研究校の指定

- 2年間、体力向上について研究する学校を募集，指定
- 内容・体育授業をはじめとする体育的活動において課題解決方法を実践研究
 - ・外部指導者を招聘しての「運動教室」「指導法講習会」等の実施

【令和7・8年度】

三郷市立桜小学校・日高市立武蔵台小中学校

2 体力向上推進委員会の開催

- (1) 埼玉県児童生徒体力向上推進委員会（5月WEB開催・2月WEB開催）
- (2) 市町村体力向上推進委員会連絡協議会（5月集合開催・2月情報提供）

3 体力向上に関する調査

- (1) 令和8年度 埼玉県児童生徒の新体力テスト（小・中・高）
- (2) 令和8年度 全国体力・運動能力，運動習慣等調査（小5・中2）※オンライン実施
- (3) 令和8年度 体力・運動能力調査（小・中・高の抽出校）
- (4) 体力向上推進委員会等に関する調査
 - ア 学校における体力向上推進委員会に関する調査
 - イ 市町村における体力向上推進委員会に関する調査
- (5) 体力向上優良校表彰

4 埼玉県体力向上に係る資料提供等

- (1) 体力課題解決研究指定校の実践報告
- (2) 高等学校地区研究協議会会場校の実践報告
- (3) 市町村における体力向上推進委員会の実践報告
- (4) 体力向上推進事業報告書「埼玉県の児童生徒の体力 第54号」の資料提供

5 令和8年度 体力向上を目指して

- (1) 令和8年度の体力に関する方針や目標，目指す授業について
 - ア 方針 児童生徒一人一人の課題に応じた取組により，総合的な体力向上を目指す。
 - イ 目標 一人一人が「目標を持って」取り組み，「自己の体力の伸びを実感」できるようにする。
～教師の適切な支援で，児童生徒の主体性を～
 - ウ 埼玉県の目指す体育・保健体育の授業
「めあてをもって進んで運動 仲間と学ぶ 喜びあふれる体育・保健体育授業」
- (2) 自ら運動に親しむ・運動好きな児童生徒育成に向けて
 - ア 体育の授業改善について
 - ・リーフレット・モデル授業動画・事業報告書の活用
 - イ 体育授業以外における運動に関する取組
 - ・体力課題解決研究指定校や各校種授業研究会会場校の工夫した実践例を周知
 - ウ 家庭での運動機会の増加や生活習慣の改善に向けた保護者との連携
 - ・運動好きになる！家庭でできる運動紹介動画の作成・配信（学習カードと連携した動画）

第4 埼玉県児童生徒体力向上推進委員会設置要綱

(設置)

第1条 児童生徒の体力向上について、その具体策を協議するために、児童生徒体力向上推進委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(目的)

第2条 委員会は、児童生徒の体力向上について必要と認められる事項について協議する。

(組織)

第3条 委員会は、委員長、副委員長、委員、（以下「委員等」という。）をもって構成する。

(役員の委嘱・任命)

第4条 委員長は、県立学校部副部長の職にある者をもって充てる。

2 副委員長は、保健体育課長の職にある者をもって充てる。

3 委員は、教育長が委嘱又は任命し、次に掲げる者をもって充てる。

- (1) 学識経験者
- (2) 市町村教育委員会職員
- (3) 幼・小・中・高等学校関係者
- (4) 本庁職員
- (5) 県教育委員会職員

(会議の種類)

第5条 本委員会に次の会議を置くものとし、委員会の構成員の中から委員長が指名する者、およびその他委員長が指名する者をもって構成する。

- (1) 子供の体力向上プロジェクト委員会
- (2) 埼玉県体力向上優良校選考委員会
- (3) 子供の体力向上実施委員会

(委員長等)

第6条 委員長は委員会を代表し、会務を掌理する。

2 副委員長は委員長を補佐し、委員長に事故等があるときは、その職務を代理する。

3 委員は委員会を構成し、諮問された事項について協議する。

(任期)

第7条 委員等の任期は、2年とする。ただし、委員等が欠けた場合の補充の委員の任期は、その残任期間とする。

(委員会)

第8条 委員会は委員長が招集し、年2回程度開催する。

2 委員会の議長は、委員長とする。

3 委員会の会議及び会議録は、公開とする。ただし、出席した委員の3分の2以上の多数で決定したときは、非公開とすることができる。

(会議録)

第9条 委員長は、次に掲げる事項を記載した会議録を作成するものとする。

- (1) 会議の日時及び場所
- (2) 出席及び欠席した委員の氏名
- (3) 議事の経過
- (4) その他必要な事項

2 会議録は、出席した委員のうちから委員長が指名した2人の委員が署名するものとする。

(庶務)

第10条 委員会の庶務は保健体育課において処理する。

(その他)

第11条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営について必要な事項は、委員長が別に定める。

附則

この要綱は、昭和47年7月1日から施行する。

附則

この要綱は、昭和58年4月1日から施行する。

附則

この要綱は、平成10年7月1日から施行する。

附則

この要綱は、平成12年4月1日から施行する。

附則

この要綱は、平成15年4月1日から施行する。

附則

この要綱は、平成18年6月7日から施行する。

附則

この要綱は、平成21年7月8日から施行する。

附則

この要綱は、平成22年7月7日から施行する。

附則

この要綱は、平成25年5月29日から施行する。

附則

この要綱は、平成26年5月27日から施行する。

附則

この要綱は、平成27年5月26日から施行する。

令和7年度埼玉県児童生徒体力向上推進委員会委員名簿

種別	番号	氏名	所属等	勤務先等	
委員長	1	中沢 政人	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部副部長	
副委員長	2	荻原 篤大	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課長	
委員	3	有川 秀之	学識経験者	埼玉大学教授	
	4	井上 寿枝	学識経験者	埼玉県スポーツ協会理事	
	5	女屋 静子	学識経験者	埼玉県レクリエーション協会委員	
	6	赤羽 典子	学識経験者	埼玉県保健医療部疾病対策課副課長	
	7	横瀬 元応	埼玉県高等学校体育連盟	埼玉県立川越西高等学校長	
	8	山田 健司	埼玉県中学校体育連盟	熊谷市立大幡中学校長	
	9	駒崎 弘匡	埼玉県小学校体育連盟	川口市立舟戸小学校長	
	10	中島 知子	埼玉県国公立幼稚園 ・こども園長会	狭山市立水富幼稚園副園長	
	11	久保田 優子	学校関係者	美里町立美里中学校PTA	
	12	佐藤 彩弥	市町村教育委員会	所沢市教育委員会スポーツ振興課指導主事	
	13	平澤 亜美	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課学校給食担当指導主事	
	14	龍野 雅美	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課健康教育担当指導主事	
	幹事	1	佐藤 泰弘	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課教育指導幹
		2	塩原 克幸	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課学校体育担当主任指導主事
3		兒玉 直也	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課学校体育担当指導主事	
4		小林 良	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課学校体育担当指導主事	
5		高見 裕尚	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課学校体育担当指導主事	
6		堀江 亨一郎	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課学校体育担当指導主事	
7		高沢 聖子	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課健康教育担当指導主事	
8		箱田 健一	埼玉県教育委員会	教育局県立学校部保健体育課学校安全担当指導主事	
9		野川 早苗	埼玉県教育委員会	県立総合教育センター指導主事	

第5 体力向上に関する決議・通知

埼玉県議会における体力向上に関する決議

「小・中・高校生徒の体力向上に関する決議」

本県児童・生徒の体力は「運動能力テスト」「体力診断テスト」等の結果、全国平均値と比較しても低位の状態にある。

すでに県は、体力向上推進校を指定するなど積極的に体力向上に努めているところであるが、健康で有能な児童・生徒の育成こそ将来の人づくりの基本である。

よって県は、更に体育授業の充実、体育的活動時間の設定、課外活動における体育の奨励、体育施設の整備と活用等を早急に推進強化すべきである。

決議する。

昭和51年12月20日

埼玉県議会

このことは昭和51年12月県議会において『本県児童・生徒の体力をスポーツテスト結果でみると、年々低下の傾向を示し、昭和51年スポーツテストの全県的結果では、特に中・高校男子の平均値が全国平均よりすべて劣り、極めて憂慮される状態にたちいった』ことにかんがみ、決議されたものである。

すでに周知のとおり、本県児童・生徒の体力が年々著しい低下の傾向にあることから、県教育委員会では昭和47年度に「体力向上推進事業」を策定し、県に体力向上推進委員会を設置して、これらの基本的諸問題を検討するとともに継続的な方策を樹立し、毎年次々にわたり各種事業を推進してきた。特に推進校では極めて顕著な成果をあげている。

しかしながら、本県児童・生徒の体力を昭和51年度スポーツテストの全県的結果で見ると、全般的低下の傾向が著しく、なかでも中・高校男子の平均値が全国平均値よりすべて劣り極めて憂慮される状態に至った。

そこで、従来の体力向上事業をより一層充実させるとともに、単に県単独の事業にとどまらず、全県あげて児童・生徒の体力向上に取り組むために、各市町村教育委員会や各小・中・高等学校が独自で主体的に体力向上を図ることが必要であると考え、昭和52年度県教育委員会の重点施策として各市町村教育委員会や各学校に体力向上推進委員会を設置し、体力向上の推進方について次のように依頼した。

(昭和52年度学校体育必携から)

各市町村教育委員会教育長
各小・中・高等学校長
各教育事務所長 } 様

埼玉県教育委員会教育長

本県児童・生徒の体力向上事業の拡大推進について（通知）

既に御承知のとおり、本県児童・生徒の体力が、昭和 38 年頃をピークとして著しい低下の傾向にあることにかんがみ、県教育委員会としましては、県に体力向上推進委員会を設置し、基本的諸問題を検討すると同時に、昭和 47 年から 49 年にわたり、体力向上推進実験協力校を 10 校委嘱し、更にその結果等を収録して「本県児童・生徒のための体力づくり指導事典」を発刊し、全国の各学校及び教育機関等に配布し、それぞれこれの実践を依頼してまいりました。

又、重ねて昭和 50 年から 51 年にまたがり新たに 10 校を体力向上推進校として委嘱し、これが向上に努めて参りました。

これらの学校は、それぞれの実態に即して体力向上推進委員会を校内に設置し、全職員一丸となってこれに取り組み、極めて熱心に調査、研究、実践等を続けられ、全国平均値を上回る程の成果をあげております。

しかしながら、既に 10 月 16 日付け、教体第 965 号で御通知申し上げましたとおり、昭和 51 年度の本県児童・生徒のスポーツテストの全県の結果は、中・高校男子の平均値が全国平均値よりすべて劣り、極めて憂慮される状態にいたりました。

今こそ全県的に強力な施策を実施し、将来に重大な禍根を残さないよう体力の向上を図らなければならない時機と考えます。

この事態を重大視した埼玉県議会では、「健康で有能な児童・生徒の育成こそ将来の人づくりの基本であり、すでに県教育委員会が積極的に体力向上に努めているところであるが、小・中・高校生の体力向上に関して早急に推進強化すべきである」ことを、去る 12 月県議会において決議いたしました。

この県議会の決議にそって従来の県単独の事業を拡大して推進する必要があると痛感しますので、各市町村教育委員会はそれぞれの実情にあった体力向上推進委員会を設置するとともに、管下各学校にこれが設置方を促進し、よく連携を保って継続的に推進するよう格段の御尽力をお願いいたします。

各小・中・高等学校では、それぞれの実態即応した体力向上推進委員会を校内に設置し、市町村教育委員会、県教育委員会と緊密な連携をとりながら、体力向上の推進に努力していただきたいと存じます。

なお、推進委員会設置については、新年度校務分掌決定とあわせてすすめ、学校の全体計画の中に位置づけるよう御配意ください。又、別添資料を参考の上、52 年 4 月から推進できるよう準備方についてお願いいたします。



埼玉県のマスコット「さいたまっち」