

第143回簡易アンケート自由意見(628件)

質問9

次世代自動車の普及についてご意見・ご要望などありましたら、自由にお書きください。

1	<p>現在車を保有していない人や買い替えを検討している人に対して、次世代自動車の安全性、維持費の低廉さを理解してもらう必要があります。</p> <p>環境面での利点は多くの方が理解していると思いますが、購入時及び維持費の面が購入を躊躇させているのではないのでしょうか。</p>
2	<p>ハイブリッド車も推進すべきだと思いますが、高齢者の足の確保のために、自動運転自動車の運行も検討してください。</p>
3	<p>環境に配慮した次世代自動車は時代の要請だが、埼玉県の場合、不必要なのに見栄で乗ってる例が目立つ。秩父地方などを除けば鉄道網が充実してるので、車は規制していくべきだ。高齢者の事故も多いので、安全装置に配慮した車の開発を切望する。</p>
4	<p>現在は、ハイブリット車が主流ですが、すぐにプラグインや電気自動車、燃料電池車が主流になると思います。この時に必要なのは安全性です。追突防止、障害物への衝突防止装置、アクセル・ブレーキの踏み間違い等を完全に防止できる車の普及奨励に努めるべきと思います。</p>
5	<p>次世代自動車のうち電気自動車は、充電器の設置場所が少ないため扱いにくい。さらに、燃料電池自動車の場合は、必要な水素ステーションが極端に少ない。したがって、これらのインフラの整備を優先しないと次世代自動車のメリットは発揮できない。官公庁は民間事業者と協力してこれらのインフラの整備を推進して欲しい。</p>
6	<p>自分で運転しないので、偉そうな意見が言えない……(▽；)</p>
7	<p>二年前に家内とともに免許証を返納しました。それまで通勤・レジャー等と年平均1万km程の走行で当初は中古車で2～3年で4台以降は新車で12～13年乗って3台ずいぶんお世話に成りました。現在の住まいは駅から2km、バスは1時間に一本(昼間の二時間は無し)不便な所に住んでますが「何とか」過ごしてます。タクシーは月5千円程使用しバスもやはり五千円程(二人で)使用します。辞めた理由は「運転に不安を感じるからと乗らない割に維持費がかかるから」・・・という事でこれからの車は①乗合②自動運転含む安全化(誤作動防止)③環境にやさしい・・・こんなことを考えるならば「脱車社会」が誰でも出来るように、無人運転のバス等を開発して欲しい。</p>
8	<p>「回答にあたって」に書かれている定義では、「日産のe-power」はどれにも当てはまらないので、次世代自動車ではないことになってしまう。</p> <p>e-powerは対象外なのですか？</p> <p><参考>e-powerとは 走行は全て電気。ガソリンも必須だが、発電だけのために使い、走行には使わない。</p>
9	<p>「次世代～」も大切だが、「高齢者の免許証」問題を早急に解決すべき。</p>
10	<p>「走行時、環境にやさしい」は耳にするが、その電気を作り出すエネルギーが原子力であれば疑問とを感じるし、火力エネルギーであれば煙害等でCO2が排出されてしまうのではないかと思います。</p>
11	<p>・環境に優しい自動車を提供して戴けることを期待していましたが、価格と乗り心地改善等に期待していましたが、年齢もありますがいまだに希望の車にお会いできません、今後も期待しながらお待ちします。宜しくお願い致します。</p>
12	<p>・ 昨年の県庁オープンデー(11/14)での体験乗車で試乗しました。</p> <p>・ 法整備 万が一の場合の責任の所在を含めて</p> <p>・ 更なる技術開発 某メーカーが2030までに交通事故ゼロをめざすCMを見聞するたびに技術開発の賢明さに感服です。あと10年ちょっと 期待したいものです。</p>
13	<p>・ 大いに期待する</p> <p>・ PRしてもらいたい</p> <p>・ 実際に体験してみたい</p>
14	<p>1. 本気で取り組まれるのであれば、中古車市場での次世代自動車以外の車(ガソリン車等)の販売の抑制対策も必要かと思えます。</p> <p>2. 質問に関する中でも書かせていただきましたが、その普及の為に充電設備の増設が喫緊の課題だと思います。</p> <p>3. また、メンテナンスができる場所(ガソリンスタンドの活用等)が必要かと思えます。</p>
15	<p>2～3年後に車を代える予定ですが価格によって機種を考える(ハイブリッドかプラグインハイブリッド)。充電スタンドを増やして欲しい</p>
16	<p>5人乗りの次世代自動車が少なく、4人乗りばかり。メーカーの問題ではあるが、車種が増えるよう、メーカーを支援してほしい。</p>

17	C02排出量を減らすためには、ガソリン車から次世代自動車への転換が必要だと思います。地球温暖化が深刻な気候変動をもたらしていることを、もっと周知させていただきたいです。一人ひとりの意識改革がなければ、社会は変わりません。
18	EVは電池切れが心配。エアコン等の電気を使うことへの制限 充電機の順番待ち、充電時間待ち、が問題。 EVにするなら、カセット式電池にして、ガソリンスタンド等で交換出来るようにすれば、前記の問題は解決する。 FCVが一番魅力的だが、スタンドが不足。
19	EVは本当に省エネなのか未だにわからない。電気自動車を作るのにどれだけ環境負荷がかかっているのかの数値事実の報道がないので評価しようがない。 おそらく今の価格差では現行エンジン車の方が庶民にはお得。補助金を出すのは、取得者にとっては魅力だろうが、補助金は所詮税金から出るわけで乞食になるのと同じ
20	EV車よりは燃料電池車の普及を加速させるべきだ このままでは中国EV車に席卷されてしまうだろう
21	EV車両に乗っていますが満足しています。
22	FCVが良いと思うけれど、安全性に関して知識がないので、買う勇気がない。 実際に現在走行しているのかも知らない。 これだけ宅配が増えた今、電気を作るにもCO2を排出しているのだから、電気なら良いとも言えない。又水素を作るのも電気が必要か？ 知識が無くてすみません。
23	HV以外の次世代型の技術確立が不十分と判断し、今回、HVを購入手配。 HV車も未だ実質燃費効率（カタログ値ではなく）が20km台なので、燃費効率が良いとは言い切れません。 埼玉県も、USAのカリフォルニアの様に、県独自の基準値を設け、基準値以上の販売車に補助金制度を設けては如何でしょうか？
24	LEDの取替え時もあったが、使えるものを捨てることを「お上」が推奨するのがストレス。そんなに乗り換えて欲しければ中古車市場にガソリン車がなくなるまで、新車を低価格で提供すればよい。子供が減り運転する人が減る時代だから、子育て世代に手厚くすればいい。
25	PHEVを持っていますが、とにかく充電施設が少なすぎる！急速充電の時間短縮もして欲しい
26	PRイベント実施
27	政府の主導する「電気だ！電気だ！無公害のクリーンエネルギーで地球温暖化防止！原発は安全です(大嘘)」(安全なら全国50数か所の原発施設の会議室で週替わりに国会を開催してみろ・・・)ではなく、海洋国日本の利点である、ほぼ無限に抽出出来るクリーンな水素燃料を安全に利用して欲しい。
28	あまりに高価なので考え中ですが、今の車を持ち換えるときはぜひ導入したい。色んなスタイルが出ると良いし、価格も今より抑えられたらいい。高価なワンボックスカーより断然環境に良い！
29	ある大手自動車会社が、前にハイブリット車の価格を値上げした そして上げた利益が何兆もの利益 そんな姿勢が許されるのか 環境問題を推し進めなければならないのに 自社の利益を優先させた会社には法人税をたっぷり課して その分で次世代自動車の補助金に回せばよいと思います
30	いいと思っても値段が高くて手が出ない。
31	いいよ
32	石油や天然ガス等に代わって、電気をエネルギーとする自動車の開発が進められている。限られた資源エネルギーから、クリーンなエネルギーに転換する時代が到来している。
33	イベントを開催するなどもっとPRして欲しい。
34	いまは、自動運転の自動車と一緒に考えていかないと、頭が固すぎる。
35	いま社会問題となっている高齢者のアクセルとブレーキペダルの踏み間違いの対応を早急に施す必要が急務と思います。
36	インフラが整わないと踏み出せない。

37	エコという観点からは次世代自動車がいいのはわかるのですが、やはり価格が高いと今のままでいいやとあきらめてしまいます。公共の車や県職員の車など、県としてできるところから普及に励み、そこから裾野を広げるように次世代の車に乗る人を増やしていけたらと思います。運転免許の更新時などに、実際に試乗させ、次世代自動車についての理解を深めるのも一案かと思えます。買うつもりもないのに、次世代自動車の展示を見に行ったり、試乗するのはハードルが高いため、できるだけ県のほうから次世代自動車に触れ合える場を提供してほしいです。
38	エネルギースタンドを多く設置するのが第一歩。
39	エネルギーと環境問題からの次世代ばかりではなく、人や物を感知して事故の衝撃を零にする車体についても開発を進めてほしい。
40	エンジンの音が静かで注意が必要だと思えます。
41	エンジン音がとても静かなのが気に入っています。もし将来、車を購入するとしたら次世代型を選ぶつもりです。 今、居住しているアパートの近所で、夜間、エンジンを空ふかす人がいて、大変迷惑していますので、自動車関係の音が出なくなることは、とても歓迎します。 ただ、視覚や聴覚に障害がある方は、自動車の音がなくなると危険になる、という報道もされていて、エンジン音がなくなるとは一概に良いとは言えないことなのかな、とも考えます。
42	カーシェアリングをしているので、そちらの方で次世代自動車を積極的に採用して貰えるとありがたいです。
43	カーシェアリングを利用していきたく考えるが、無人のカーシェアリング場所(コイン駐車場にある車)でいきなり利用するにはハードルが高すぎる。有人のステーション(レンタカー等)で操作方法を聞いてからでないと自信がないので利用しないと思う。
44	ガソリン以外の電気を含む、燃料を使う自動車
45	ガソリン車がなくなる未来も近いので、次世代自動車の普及は行政の課題とは思いますが、充電電気の発電の原発問題。次世代自動車のバッテリーの材料の稀少さ高価さを考えると次世代は水素自動車が秀逸と考えるが増えないのが現状。 水素に対する怖さ、車種が少なく高価な車、水素ステーションを見た事がない不安。 国の問題。 票が取れる自動車産業を優遇しすぎる現政権が普及の足枷。
46	ガソリン車との価格差が縮まらないと普及しないと思う
47	ガソリン車と比較して静かなことはメリットですが、周囲に気づかれにくくなる点を懸念しています。
48	ガソリン車にはガソリン税がかかっている。 電気自動車にはなぜ税金がかからない？
49	ガソリン車の販売をやめれば普及するのではないのでしょうか
50	ガソリン車は、環境・騒音などに問題があると思います。しかし、個人の乗用車もガソリン車から電気自動車化の検討が必要ですが、さらに騒音・環境を考えると大型貨物車の電気自動車(ハイブリット車を含め)化がもっと必要と思います。自動車製造者がもっと真剣に考えているか疑問(?)を持っています。
51	ガソリン車よりも安くて楽で便利なら自然に普及するでしょう。
52	ガソリン車関連インフラが償却されるまで普及は難しいのではないかと。
53	ガソリン車等を運転している人達が、年間走行距離数が10,000km以下の場合、次世代自動車との価格差が現在最低40万円以上の差があり、ガソリンを40万円使うとしての差を埋めるのに、12年~14年かかる計算になる。12年~14年かかるなら、新車に変える時期になってしまう。 ガソリン車と次世代自動車との価格差を、なるべく早く同価格に近い価格にすることが、普及を早めることになると思います。
54	ガソリン車並みの価格、走行距離、充電スタンドでなければ購入は考えない。
55	ギアの操作やパネルを見ることなど、昔の車に慣れている人には次世代自動車は無理。高齢者が暴走している事実は周知するべき。
56	この年齢では、いつ免許を返上するか？ 世の中の基準が厳しくなっている現代、自分にとっては一番の問題です。 埼玉では、高齢者の免許返上について、どんな考えなのか？ 適合世代とアンダーの世代がどうなのか？ 非常に知りたいです。
57	これから自動車に乗る子供達とこの事について話しています。学校等でも講演やリーフレット等で働きかけても良いのではないのでしょうか。開発の段階でも環境に対する配慮があると、もっと良いですね。

58	さいたま市に住んでいるのですが、市が率先して電気自動車を使っているのととても関心したので県内の他の市町村も、市町村が率先して次世代自動車を利用していくようにしていくと良いのではないかと思います。そして、もし金銭面的に市町村だけでは難しいのであれば、県が補助するというようにしていくのもできるならばやっていけば良いのではないかと思います。
59	すごくいいと思うのですが、やはり価格の点で厳しいです。
60	スポーツ運転対応の次世代車を低価格で開発して欲しい。
61	そもそも自動車交通に依存する都市が望ましいのかどうかを考えてから次世代自動車普及の議論へ移る必要がある。自動車を減らす、自転車に乗り換えるといった選択肢が必要。
62	そもそも駐車場代が高いことで都心部では車を所有出来ない(必要ない)ことが自動車所有率が減少する要因でもある。所有者率を上げなければ、次世代自動車所有者も増加しない。公共事業として各地に格安駐車場をたくさん設置して、車所有の維持費を下げる政策をして、所有者をあげる必要があると思う。自家用車を所有せずにカーシェアリングのみの運転免許の人の運転は、危うい運転であることも多いので、カーシェアリングはあくまでもレンタカー的な位置づけとして欲しいくらいである。
63	たぶんみなさん燃料云々よりも自動運転など安全性の向上の方に興味があると思います。
64	だんだんと普及していているようですが、我が家はまだ考えてないです。
65	ディーゼル車に乗っている。日本では余って輸出している軽油で走るのだから、とってもエコだ。 ハイブリッド車はゴミが沢山出るので、エコでは無いと思う。 今の車が全て電気自動車になると、今度は電気が足りなくなる。今の原発は処分出来ないゴミが確実に排出されるのに、棄てる場所を決めずに稼働し続けているので、無責任以外の何者でも無い。 電気自動車だが、ガソリンで給油して充電して走り続けられる車なら欲しい。
66	できればガソリン不要の車が理想的です。 環境的にもメリットがある電気自動車などは電気代がかなりの価格になるのでは無いでしょうか？ 充電器の設置とありますが、1時間の走行にどの程度の時間を要するのでしょうか？ 携帯用の掃除機でも、充電時間は決して短くありません。 理想では、太陽光発電を利用した自動車の普及を望んでいます。太陽は世界国々が無料で利用できる唯一の資源ですから。
67	できれば電気に頼らない動力の開発が望ましいのですが…
68	デザインがあまり気に入らないものが多い。
69	デメリットがあれば最初にきちんと公表すべき。
70	どうしてEV、FCVの車が売れない、乗ってないどうしてだと思えます。 大気環境、温暖化等みんな自分の時代さえ問題なければいいや！と思っていますよ。 今日明日の時間がなければみんな高価でも次世代の車を購入したり考え方をかえます。 まだまだ余裕があるんでしょね！政治的にも大幅な変更は指示してないと思えます。
71	トータルとして普及を推進すべき自動車であるかどうかを客観的に証明すること。 本当にトータルで経済的なのか。発電所での発電、送電コスト、自動車製造コスト、利用コスト、廃棄コスト等すべてを計算し、国民を納得させたうえで推進することが重要である。
72	とかく車の性能UPにインフラの力点を置くのではなく、高度な安心・安定を第一にしての開発に特化した対応が、今こそ求められるのではないかと 小生はそのタイミングで良いと考える。
73	とっくに運転はしないのですが、若い世代を考えると、価格や補助金でしょうね。
74	どっちの車でも良いと思うと、結果的に前回と同じガソリン車という選択になると思う。
75	とにかく、普及させるには、充電設備箇所を増やすしかないのではないのでしょうか。
76	とにかくパトカーをハイブリットにすべき 一般的に警察車両、パトカー、タクシー、自動車学校の車、このあたりが導入していると、一般市民にもなじみが出てくるので、購入のきっかけになる タクシー、自動車学校の教習車はハイブリットカーをみかけるが、パトカーはまだみかけない いまだに燃費悪い車をのりまわしている 警察が燃費を気にしていないなら、市民に普及させようとするのは順番が逆である 先に行行政がやって、安全や利便性をアピールするのがさきじゃないだろうか
77	とにかく安全第一でお願いします。

78	とにかく価格を下げて普及に努力してほしい。
79	とにかく価格面でガソリン車より税金も含めて安くならなければ検討すらできない・・・税金も上がり圧迫感しかない時に環境のために動けるほどの余裕はない。充電設備などの不便なマイナス面も考慮したら公的補助で推進してお得だとアピールされる以外に検討の余地はまったくない。そもそも軽自動車が高くなっている現状で維持もきびしくなっている。
80	とにかく高価格であることがネック。価格を下げることを、政府や企業に強力に働きかけることを希望します。
81	とにかく走行距離と充電が問題です。
82	ドライバー全ての人に環境と安全の意識を持ってもらえるように、指導する。
83	どんどん、ピーアールしてガソリン車から切り替えた方が良い。
84	どんなに技術が進んでも、普及するかどうかは、広報と補助金と燃料の補充地点の数だと思えます。
85	なぜ現状ではなく次世代型が重要なのかを周知 次世代に乗り換え時に特典を付ける、税金など得をするメリットを増やす
86	なんといっても、ガソリン車並みの ①走行距離、 ②補充(充電等)所要時間、 及び ③コスト低減 が必要と考えます。 それを実現するために、積極的に政治面でリーダーシップをとり支援をし、官民一体となり実現してゆくことが必要と考えます。
87	ハイブリッドはともかく、電気・燃料自動車はまだ課題が多い。
88	ハイブリッドはほんと進化している。プリウス3代目だけどほんとすごいと思う
89	ハイブリッド自動車はかなり増えている印象ですが、その性能は車種によってまちまちのようで、性能の基準などを設けたほうが良いと思えます。 電気自動車などの充電場所もかなり増えていると思えますが、どこにあるか、どのくらいかかるのかなどの周知が進んでおらず購入に踏み切れない人が多いのではないのでしょうか。
90	ハイブリッド車は音が静かなのでスピードを出しても実感しづらく、アクセルを踏み込んでしまいがちなイメージがあります。安全性についても合わせて機能の開発を進めて欲しいですし、ゆくゆくは安全機能の付与を義務化して欲しいです。 徒歩や自転車外出しているとき、車がすぐ近くまで迫っていてもハイブリッドの車だと音で気付きにくいなと感じます。 次世代自動車であっても、高齢者の車両の取得については厳しく制限をかけて欲しいです。
91	バッテリーの持ちの悪さ、充電場所の少なさが、購入を躊躇わせていると思えます。バッテリーに関してはメーカー次第ですが、充電場所の増設なら自治体として支援できるように思います。
92	ビデオのβやMDみたいに普及しなかったら高い買い物になってしまうのでまだ怖い
93	ブームは一部の利益権者により作り出される。良いもの悪いものを感じ取れるごまかしに乗らない行政をお願いします。道路のデコボコを走行することで発生させないクルマを考える方がよっぽど意味がある。
94	プラグインハイブリッドがほしいが、価格が高すぎる。
95	プリウスのようなものだったらメジャーなイメージがある。
96	まず、公共機関の乗り物を次世代自動車を導入して、合わせてそれに合わせた道路や施設のインフラを整備していくことを優先したほうがよいと思う。
97	まず、公共交通機関に全面的な取入れを強力に推進すること。
98	まず、埼玉県内の道路を整備すべきだ。
99	まずは、費用がかかりすぎる。ハイブリッドにしても、コストアップ分燃費では稼げない。 また、みんなが電気自動車になると、今度は充電設備が足りなくなる。
100	まずは自家用車を持たなくても生活できるように環境を整備すること。もし仕事で必要な車があれば、順次義務付けするなど、個人の自由にまかせないくらいの仕掛けが必要だと思う。

101	まずは劣化しにくい電池（少なくとも内燃機関と同じレベル）を開発する必要もあるし、補給（充電）サイトもガソリンスタンド並みに増やす必要がある。民間だけの取り組みではどうしても普及しない。また、仮に電気中心の自動車が普及しても、結果的に発電のためにCO2が内燃機関中心のときより多く排出されていたら意味がないので、全体の本質を見極めつつ技術の発展をにらみながら推進が必要。（要するに冷静になりましょうと言っています）
102	まず車両本体価格の高さがネックだと思います。 次に「次世代自動車にした場合のメリット」の周知。どうしてそちらを選択した方が良いのか、判りやすく知らしめるのがよいと思います。プリウスは「値が高くてもプリウスを持つことがステータス」という販売戦略が成功し、アメリカでよく売れた覚えがあります。
103	まだまだ価格が高いので、補助金を増やすべきです。
104	まだまだ高根の花だと思います
105	まだまだ車種に限られることが大きい 利便性や価格も車種が増えてくれば自ずとクリアできるのでは
106	まだまだ車種が少ない
107	まだまだ定着とは言えない状態、周りに使用している人がいないため不安のほうが多い
108	まだ価格面で高すぎるし、安全性の方が分かりにくい。
109	まったく自動車を運転しないので難しい質問でした。ガスをふかしてけむりをはいて走る車がありますがまわりにもたらず匂いを考えてほしいです！今水の熱で動くバスが走っていること知りました。人間にやさしい乗物だそうです。
110	マンションで充電できる方策を早急に行うべきだと思います。 そしてマンション住民に対するグループシェアリングを行えば普及に弾みがつくと思います。例えば一棟（概ね50～70世帯）につき一台の電気自動車シェアリングで電柱を利用した充電設備で全員が使えるようにすれば環境問題、混雑緩和にも役立つと思う。（その場合最高速度60km/h程度の4人乗り電気自動車とする）、これを埼玉県が補助して大々的に進めると面白いのではありませんか？
111	メリットがあるので、いずれは積極的に次世代自動車にしたい気持ちが以前からあるが、充電場所の少なさという大きなデメリットが解消されない限り、手が出せない現状がもどかしい。
112	メリットデメリットについてもっと知りたいと思います。知る機会が少ないので。
113	メリットばかりをうたうのではなく、デメリットも説明してこそその普及活動だと思います。
114	メリットばかり強調されている印象が強い次世代自動車ですが、反面、クリアしなければ課題も多いのでその点も踏まえて今後の施策に生かしてほしい。
115	もう少し、価格が、安くなって、欲しいです。
116	もう少し誰にでも購入しやすい価格、充電が出来る環境などありなかなかなか手がだせません。全ての車種が切り替わるくらいやらないと普及するのは無理ではないかと思っています。
117	もっと安ければ良いなあ。
118	もっと真剣に考えるべき。安全ブレーキも含め、車無しでは生活出来ない世の中になったのだから。
119	もっと先に優先して行うことがたくさんあると思います。 もっと誰もが利用する公共交通機関の整備、充実に力を注いでいただきたい。
120	もっと値段を安く！
121	やはり 購入価格が一番だと思います。
122	やはり一番の問題は「価格」が高すぎる。国の補助金など施策の充実が待たれます。
123	やはり価格がまだまだ庶民に届く物ではない。
124	やはり金額と利便性が劣っているため候補になりづらい。
125	ユーグレナの燃料を自治体が使うべきだ
126	よくわかりません・・・安全第一のクルマ 運転免許の年齢制限など、歩行者などを含め安全第一に考えてほしい。
127	より エコな車を開発して欲しい。
128	より、メリットのPR活動・広報が必要
129	ライフスタイルの変化に応じて車のニーズも変わって来ている。省エネ視点だけでなく、自動運転も同時に考えて、複合して普及につとめるべき
130	わからないことだらけなのでわかりやすい説明を広くみんなにして欲しい
131	安く。安全に。
132	安全運転支援は当然ながら、使いやすさ、更なる燃費の向上なども必要だと思います。

133	安全性、耐久性、使い勝手などが対応してくれば乗り換えの可能性も出てくる 近年、高齢者の事故が報道されてきていることは、安易に運転ができる上に、パワーが大きいハイブリッド車での事故が多いように感じる このことから、ハイブリッド車への乗り換えには危険性の観点から避けたいと考えている
134	安全面の対応もしてほしいです。
135	以前は所有していたが、駅近マンションですし、年齢的にも無理が出てきたので、かなり田舎に移り住めば別だが、今のところは購入しようとは思わない。
136	維持費、車の代金がもう少し下がり、維持するのにももう少し便利にならないと一般に広く普及するのは難しい。都心部にいる人と、田舎にいる人とは車の必要性も違うだろうし、家族構成によっても必要性が違ってくる。基本的に個人の車が多すぎるので、公共の交通機関を使ってもらいたい。最近では高齢者の事故も多いので、踏み間違い防止の機能も合わせて進められたらいいと思います。川口にその部品を作っている工場があると言います。そういう起業の支援(お金ではなく宣伝を県がするなど)もできたらいいと思います。
137	維持費の事がのっていない。 購入したらおしまい。ではない。 売却するまでが維持だ。 車検代や保険代も次世代自動車内のお話。
138	一般的に次世代自動車は音が静かでメリットであるが、周囲からは気づかれにくいというデメリットがある。安全のため走行中は何らかの音や光を感じられる装置を付けるようにしてもらいたい。
139	一番は地域でのPR活動です。市の「次世代自動車」への取り組み内容や「充電器」設置場所の広報活動が大事だと思います。
140	運転して楽しい車を作って欲しい。 このアンケートでは充電式の電気自動車を中心に設問が組み立てられていますが、FCVの設問は必要ないのでしょうか？それとも、別の機会にアンケートをする予定なのでしょうか？
141	運転しませんが、排ガスの関係で、特に電気自動車の普及を希望している。徐々に浸透していると思うが、規制緩和等を急ぎ普及活動を展開すべきと考える。
142	運転する人 歩行者ともに 高齢化する中で 車だけ進歩しても 乗る人には 安全でも巻き込まれる歩行者は??? 高齢化の世の中で 今までないような事故があるのではと考えます。年を取ると身体が縮んでいくことになる。反応も鈍くなる。これらをすべて考えて次世代の車の普及を考えるべき。悲惨な交通事故多発で緊急に取り組まないと。。
143	運転の操作ミスを防ぐ装置を備えることも必要!
144	運転をする楽しみは残したモデルを開発してほしいと願っています。
145	運転免許を持っていないのでよくわからないのですが、次世代自動車の類の自動車は走行音があまりにも静かなものがあるので、後ろからいきなり走ってこられるととてもこわいし、危険だといつも思っています。 また、現在のガソリンスタンドに充電器を設置していただけたら便利だと思います。
146	温暖化対策を最優先に進めてもらいたい。
147	音が少ない車は、怖い事もある
148	音が静かすぎて近づいてきても気がつきにくい等の問題もあるので、とにかく安全第一に考えてもらいたい。
149	音が静かな車がありますが、騒音問題としては解消かもしれないけれど、音もなく近づく車に気づかずに危ない目に合う子供などは多いようにも思われます。メリットデメリットどちらも良く知ってからでないと、広めた方が良くいかどうかも分からないです。
150	化石燃料が枯渇しないと言われていた昨今、生産から消費、廃棄までの総CO2排出量が問題なのか、経済活動が優先なのかもう一度考える必要がある。
151	価格、維持費など、メリットが無いと買い換えたい。
152	価格、補助金、充電場所をちゃんとしないと普及は難しいと思います。
153	価格が安く、充電が簡単にできるなら良いと思う。
154	価格が安くなったらいい。
155	価格が安くなる事と充電がしやすくなる事。
156	価格が安ければ普及すると思います。
157	価格が下がると購入の選択肢になる
158	価格が下がれば購入したいです。
159	価格が高い、燃料、充電の設置が充実してない。
160	価格が高いイメージと 車種が少ないので それらが改善されたら 良いなと思います。官公庁が 先に導入していくのが 理想だと思います。自動車販売店のキャンペーンなどで 試し乗りができれば 良さがわかりやすいと思います。

161	価格が高いとのイメージがあるので中々買い替えに踏み切れない。
162	価格が高いので安くならないと買えない。
163	価格が高いので購入しようと思ったことがないです。
164	価格が高ければ購入を選択することができないので、普通に適正価格であることがまずは第一歩だと思います。そのためにはメーカーの努力が必要と思いますが、厳しい部分は補助等時には必要なかとも思います。ショッピングセンターなどで充電器を見かけますが、そんなにあちこちにはないイメージなので、普及促進の際には、もっと増やすことも重要課題になると思います。大型以外にも、小さなスーパーなどにも少しでいいのであるといいと思います。
165	価格が今までの車とほぼ同じにならない限り大幅な普及はあり得ない。さらなる技術革新が不可欠です。
166	価格と、充電時間と走行距離の利便性の問題がクリアになればもっと普及すると思う
167	価格と受電箇所の増設がポイント
168	価格と相談して決めたいと思います。
169	価格や充電器の問題
170	価格をさげる
171	価格を下げる。
172	価格を下げるのが必修です。また助成金を出すことも大切。
173	価格を下げるために国と県でできることがあれば実施してほしい
174	価格を出来るだけ安くする。
175	価格を抑える。
176	価格次第でしょう。
177	価格設定が安くならないとダメだと思います。
178	家を建てる際に次世代自動車の充電のことなどは想定してなかったため、家で充電できないのは不便だなーと思います。
179	家庭での普及のためには現在の価格より高くなるのであれば「普及は」相当の年月が必要でしょう。愛用者にメリットが無ければ普及は困難です。
180	課題が未だ多いですが、基本的に自動車メーカーや自動車工業会に任せるべきだと思います。購入を最終的に判断するのは消費者ですし、まだまだ時間を要する過渡期にあると思います。その一方でマツダのようにガソリンエンジンで環境にやさしい基準を打ち立てているところもあり、個人的には応援しています、ガソリンエンジンのファンですので。
181	課題は金額に尽きます。
182	我が家には車がないですが、多くの家庭で車があることから、少しでも地球環境にやさしい車が必要だと思います。車の値段が安くなれば、購入する人も増えるでしょうが、メーカーの希望もあると思うのでなかなか難しいのかもしれませんが、しかし、子どもたちの未来のためにも、地球環境にやさしい車は必要だと思います。
183	我が家は 昨年 NOTEに買い替えしたところです 今年 76歳になる主人が 免許書返納まで 乗るからという事で 衝突防止が付いている車で もう少しだけ乗ろうと言う事です
184	我が家はいつ車を手放そうか考えているところです。
185	外貨獲得のためにも、次世代自動車の技術のブラッシュアップに公的資金援助が必要かと考えます。
186	官公庁の利用している車から導入実績を示す
187	官庁での使用を増やすと良いと思います。
188	官庁で積極的に導入し、次世代車を普及させてください
189	官民本腰を入れて導入し易い環境構して下さい。
190	環境、自動車産業への影響、走る楽しさ等のバランスを考えて、政策を立案、実行していただくことを望みます。
191	環境にいい車は補助金を出す
192	環境にやさしいが、お財布にやさしいとは思えない。ちょっとしか乗らないとあまりメリットがないように思う。
193	環境にやさしいのとドライバーの助けになる車がいい。
194	環境にやさしい自動車か又、人間に対してやさしいかとか普及についてはあらゆる側面から検討しなければならないと思う。

195	環境にやさしく、価格が高くならないように、メーカー間の協業や調整が必要になります。 都市部ではなるべく公共交通機関を利用し、地方部では、問題を解決し乗り合いを推進する事が出来ますか、つまりご近所のご主人が空いている時に割安有料運転が実施できますか？
196	環境にやさしく、事故が少なくなる車を推進してほしい。
197	環境にやさしく静かで燃料代が安価と聞いています。後は安全性と価格、スタンドが外出時に不自由のない数がそろってくれば良いと思います。
198	環境に関してもですがAIの実用車を早くもうちょっと安く出して欲しい。 高齢者が心配しながらも車が無いと生活できない地域もあるので・・・
199	環境に善しと思われることは、人体にも良しということ しかし、そもそも車が必要かと、問うのも大事。 普及目的・・・私の収入ではとても購入不可能ですので、期待もしませんし、普及活動もしません。
200	環境に配慮した次世代自動車のよさをたくさんアピールしてほしい。
201	環境に優しいことは分かるが、現時点ではオーガニックフードのような、意識が高い人が買う高価なモノのイメージが残る。 テレビの地デジ化・ガソリン車廃止の法改正くらいの動きがないと、普及はありえないと思う。 自動車のエコ化は、個人の欲求というよりは社会の要請という感じがする。利己的な欲求を刺激する要素が必要ではないか。
202	環境に優しいし、また資源のない日本にとって水素で走る車は日本へ経済的利益をもたらす。ただ水素をつくるために高額な経費を必要とするのでは本末転倒である。水素創造経費を低減するには国家事業として取り組む必要があると考える。国、地方公共団体とも率先して活用すべきである。
203	環境に優しいと言う点では水素燃料電池が良いと思うが、ポンペを買い置きして自分で装着できないといちいちスタンドに出かけていかなければならないので、卓上カセットポンペのように誰でもいつでも扱える燃料形体ができれば、普及するのではないかと思う。 今、カセットポンペなどは沢山買って来て違反にはならないと思うが？
204	環境に優しいのがいいと思う。 高齢者の交通安全を徹底して欲しい。
205	環境に優しい次世代自動車が普及することを望みます。 そのためにはまずメリットを知ってもらうことが必要だと思います。
206	環境に優しい車は、近場の移動に使うなら良いが、遠出をする、スポーツ走行をするには向かないので、我が家の用途には合っていない。 また、静かな車はアクセルを踏んでいる感覚に乏しいし、(ブレーキと間違える原因の一つだと思います)外側で気配を感じないところが危険だと思うので、そこら辺の対策を充分にとっていかないと普及はしないのではないのでしょうか
207	環境に良いだろうとかは皆 何となく知ってはいると思いますが、いかんせん価格が高いうちは選択肢になりにくいと思います。 価格が下がって初めて検討対象になり、そうすれば性能については勝手に詳しく調べると思います。
208	環境の為に良い車が良いです
209	環境へのメリットを、地域毎に数値で示す必要があると思います。
210	環境への影響と利便性を共に考えた場合、燃料電池車が最も良い選択肢だと思うが、値段が高すぎる事と水素ステーションが少なすぎる事が、普及を阻害している。 まずは県として「値段」と「水素ステーション」の、どちらかひとつでも改善(補助金の交付、水素ステーション設置推進、等)に取り組めば良いと思う。
211	環境への関心はかなり上がってきていると思う。次世代自動車のメリットを訴えることが大切であると共に、購入、買い替えの際、最も大きな決め手は、やはり価格であると思う。価格と燃費、維持費の引き下げが急がれる。
212	環境を考慮して自動車も選びたいと思うが、ガソリン車でさえ高額な代金を要するのに、それ以上に上乘せしないと買えないのはつらいところである。同じ金額であればもちろん間違いなく次世代自動車とやらを購入する。
213	環境性能の向上に加え安全装備の次世代も目指して欲しい。
214	環境対策は急務です。ハイブリッド車に対する購入助成金を増額願えればと思います。
215	環境配慮はまったなしの問題。
216	環境負荷の少ない自動車は重要だと思う。一方でそもそも自動車を個人所有・個人使用することも考えなおしてみてもいいのではとも思う。

217	環境保護のために、次世代自動車とカーシェアリングを普及させるべきです。人類のために何が大事か、メーカーの損益抜きに政策決定をして下さい。
218	環境面から官民の取組みは必須だと思います。
219	環境面より普及を促進したい。
220	環境問題が大きいのは理解しているが、次世代型の価額が気になる。
221	環境問題への対策として取り入れるには今はまだ高額なのでメーカーへの支援など抜本的な安価な提供への施策が望ましいと考えました。 また未知のものは忌避してしまう人も多いと思うのでカーシェアリングやレンタカーなど一度経験できるのは良いと思います。 モールなどでの試乗などももしやっていたら経験してみたいと思います。
222	環境問題より安全対策を優先させる。
223	環境問題を考えても、世界の流れが次世代自動車だと思いますので、もう少しスピード感を持って対応しなければいけないと考えます。
224	基本は、環境に優しい、安心・安全の技術進歩だと思う。
225	既に70歳に届いたので、今後の買い替えは最大でも2回程度と考えています。 そうであれば、長年慣れ親しんだガソリン車への代替えでも構いません。 ただ、生きている間に、燃料電池車が、購入可能な価格まで落ちてくれたら、その時はぜひ、その恩恵にあずかりたいのが希望ですが、現状を見る限り不可能かな？
226	既存の集合住宅に充電装置が欲しい
227	気に入った車があれば買い替える予定ですが、お手頃の車はデザインが気に入らなかったり、カッコいい車は高額だったり買い替えを延期している状況です。電池の寿命を考えると中古車には不安があります。
228	技術革新と価格の低下を見ている。出来ればカーシェアリングを希望する。
229	究極は燃料電池車に到達すべき。
230	興味がありますが価格が高くとでも購入できる金額でない。
231	興味はありますが、我が家では価格が高いという面が、購入につながらないです。。
232	近所のパーキングにも充電器ありますが、やはり充電時間が20分とか、時間がかかりすぎて利用している人を見かけません。都市部は一戸建ての時代からマンションの時代に移っている中、次世代自動車は燃料補給という意味で普及しないように感じます。
233	近場の買い物等には便利だが、遠出には全く向かない。更なる技術の進歩と価格を抑える必要がある。
234	具体的にどのような自動車が良いのか、現時点では不明。
235	空気を汚さない次世代の車、とてもいいと思います。
236	結局トータルコストでメリットあれば広がるはずですが。
237	研究開発に投資は多大だと思うが、車両価格が高すぎる。既存の車の税をアップするとか次世代車両の税を下げる等の、目に見える割安感を持たせる政策を.....
238	県が行うことではない
239	県が行うべき事は、無駄に税金を使うことではありません。職員の人件費も含めての話です。上述のアンケートに回答したように、効率的に支援をしてください。
240	県では難しいかもしれませんが、次世代自動車版「出川哲朗の充電させてもらえませんか?」のような番組があると良いように思います。
241	県内の企業と協力してほしいと思います。
242	県南部で生活していますが車で移動は渋滞に巻き込まれがちでかならずしも便利と言えないと思っています。自動車自体に「普及」が必要なのかどうか疑問に思います。 業務用車や公用車など必要不可欠な所から次世代自動車を普及させることには賛成です。 私的利用の車については高齢者ドライバーの事故への対策や道路の整備の方が先なのではと思います。
243	原子力発電が普及したら電気自動車、あるいは水素燃料車を購入する。 火力発電優先の場合には購入しない。
244	原動機付自転車も導入すべきだと思います。
245	現在、ガソリン車以外ではHV車が普及したが、それ以外ではまだ購入希望者は極めて少ない。国、地方自治体の職員が積極的に乗ること、値段が下がってくること等の環境条件が整ってくる必要がある。それまでは、価格条件を中心として国の政策を整えていく必要がある。
246	現在、車は所有しているが、高齢のため免許証を返上したので、運転はしていない。 環境などで多くの面で貢献できる安価の次世代自動車が開発・販売されることを願っています。
247	現在75歳。80歳で免許返上する予定です。

248	現在ガソリンの中古車を使っており（リッターカー）、次乗り換えるとしたら軽自動車（年齢や家族構成から）の中古を買うようになるかと思えます。このような選択しか出来ない私の家庭でも購入出来るようになるほど普及するのかしら…と思えます。
249	現在のガソリンスタンドの様な環境に近いところまで、充電できる場所があると普及するのではないのでしょうか。
250	現在のガソリン車から次世代車に切り替わったときに、スタンドや価格の面の心配もあるが、部品点数が少なくなることにより、自動車産業のいわゆる下請け業者の仕事が激減し倒産のリスクが高まることも心配だ。国際的には次世代車に切り替わり日本の自動車産業もその流れに乗らなくては行けないが、国内の雇用維持の観点からは、ある程度のガソリン車の需給の維持は不可欠であると思う。
251	現在の価格帯では自分の走行距離で計算するとコストメリットが少ない。そのため燃料種別は問わず志向にあった車種を選択する。環境問題は世界の喫緊の課題であるので環境を優先するのであれば国策として新車すべてが次世代自動車に置き換われればよいと思う。
252	現在の次世代自動車は購入するには高価で、また充電設備も完備されていないため、一般市民が購入するにはまだ手が出にくいと思えます。特に毎日仕事で使うようなケースでは、特にそれがいえると思えます。普及を目指しながら、現在のガソリン車の正しい運転を普及するのが現実的かと存じます。
253	現在の車と次世代の車、購入価格が実質的に同額程度になったら、普及促進されると思う。
254	現在の普及率は、どの位なのでしょうが・・・？
255	現在ハイブリッド車に乗っているがガソリン車に比べて、まったく不便を感じない。燃費が良い分、ハイブリッド車がいい。充電設備が現在にガソリンスタンド並みに置かれると電気自動車を選択すると思う。（価格によるが）年齢もあり、後は自動運転の車が早く普及することを願っている。
256	現在は此の次世代自動車と自動運転（先進安全車）が同時進行で世界が大競争時代に突入しているが、みそもくその感じで問題はその為、価格が年々高騰化していると感じる。一方では自動車離れで需要の先行きも国内では需要の頭打ちになっている現状から、自動車の根本的な将来対応を見直すべきではと、常々思っている。不必要な安全対策や、自動化項目削減等、県の支援対策等も、原点に戻り見直しが必要では、と思える。
257	現時点では、価格・車種・使用環境の面でメーカー対応（ハード面）が十分とは言えないと判断します。従ってその環境（ソフト面）も不十分と思わざるを得ない。並行して、高齢運転者の事故防止にも県として力を入れる必要があると思う。
258	現時点ではあまりに初期購入費が高額のため買い替えられない。初期購入費の補助することで、買い替え需要を拡大することが重要だと考えます。
259	現実的に高いです。環境のためにやすくなしてほしいです。
260	現状、ガソリン車の選択ができるので価格が高い限り次世代自動車の普及は難しく感じます。
261	現状、ただのステイタスにしか感じない。となると、あえて高級車のみ次世代自動車仕様にするという考えのほうが良いのではないかと考える。
262	現状のEVはつまるところ、化石燃料によって作った電気を利用しているものであり、実際はCO2削減に貢献できる形の利用にはなっていないと思う。電気自動車の普及を目指すなら、原子力発電等の利用を国民全体が認める方向でない限り、環境にやさしいというのは嘘になると思う。それを考えると、HVの普及に力を入れるのが現実的であると思う。
263	現状の電気自動車では、ガソリン自動車と同じようにクーラー等で快適な車内空間で、燃料の心配をせずドライブすることができない状態なので、電気自動車をメインに考える事ができない。 燃料電池自動車は、ガソリン車と変わらず使用できそうで魅力的ですが、車両価格が高いのと充電施設が少なすぎ購入するのは難しいと思えますが、水素はいいと思えます。
264	個人で所有するよりもシェアの考え方に載せるのがいいと思う。
265	個人的に運転操作の安全の方が優先順位が高いと思えます
266	後期高齢者ですので、なるべく運転はしない生活をしたいと思えますが公共交通機関がさらに整備されるまでの間は費用（車の価格および維持費）の少ない方法で運転をしたいと思っています。
267	交通事故を減ることが必要です。
268	公共機関は、環境に優しい自動車を推進することよりも、環境に悪影響の大きい自動車を規制する措置を推進すべき。
269	公共交通を、より大事にしたい。
270	公共交通機関を優先する。

271	公共施設や民間施設に設備導入しても、ガソリンに比べて時間が掛かりそう、それによって結局混みあい利用できなさそうとのイメージがあります。 ガソリン車との価格差を縮めることのほか、そのような利用面での不便を感じない環境づくりも重要かと思えます。
272	公的機関の補助
273	航続距離やバッテリーの寿命等消耗部分の不安やインフラ整備が進めば買い替えを検討したい。マニュアル車やスポーツタイプが増えて楽しく運転できる事をメーカー等が示せば検討したいです。
274	購入を検討するのは、購入価格と維持費用次第である。
275	購入価格が高いので、補助金制度があると普及が進むと思われます。
276	高いし、本当に環境に良いのか、怪しい。
277	高いと買わないです
278	高額な車を保有する方はそれだけでステイタスがあり、何も金持ちが乗るような車に県の費用を使う必要はないと思う。車がなければ日々の生活に困るような高齢の方が県内にもたくさんいると思う。その方たちに 安全な運転をしていただくよう手を差し伸べることの方が重要と思う。
279	高齢になってあと1年位は自家用車を利用するが、その後は購入しないつもりです
280	高齢になり自動車は売却、運転免許は返納したが、車は大好きだ。だから安全で経費の少ない車種の開発を急いでいる。
281	高齢のため、車の買い替えは予定しない。免許返上を検討してます。
282	高齢化してきているので3年前に運転免許証を返上した。現在は妻の運転に頼っている。従って コストが安く また 取り扱いが安全なものを最優先したい。 これからの自動車は、安全を第一に開発すべきとおもう。また つうじょうの移動や買い物に対応する、公共の車を開発して対応すべきと思う。
283	高齢化なので、そもそも免許返納 脱自動車。コンパクトシティ、公共の交通整備をすればいいと思う。日本の自動車産業は、公共交通産業にシフトしてほしい。消費税の輸出消費税の戻り税とか、ほんと印象悪いし。
284	高齢化に伴い、事故防止の為、運転サポート機能の充実を図る政策を立案してほしい。
285	高齢者が安心して乗れる機能がついていると良いと思う。
286	高齢者が安全な面もある次世代車をPRしてください。
287	高齢者が事故を起こさない、起こさせない車の開発。乗らないのが一番です。
288	高齢者でも乗りやすい自動車を作って欲しい。
289	高齢者ドライバーに対応している車の開発
290	高齢者には買わせないようにしてください
291	高齢者にも安全に運転できる車
292	高齢者による運転ミス事故が多発する中、電気自動車であっても誤作動は免れ無いですよ？ 高価格で頻りに充電が必要なのでは無理に普及させなくても良いのでは？と考えてしまいます。
293	高齢者に事故がなく運転しやすい車を早急に出す事を推進して下さい。今は高齢者苛めで困りますが運転教習所が一番問題ですよ、こんな人が合格し可笑しい人がどんどん合格している事が問題ですよ。行政も、もう少し高齢者の事故防止に取り組んで下さい。無理でしょうが、私はまだまだ無事故・安全運転をしますが、高齢者が楽しく運転できる車に目を向けて下さい。上記の質問は意味がないです。自動車会社は社運をかけてやっていますからアンケートの意味がないです
294	高齢者に対する、安全対策が必須条件と云える。次世代車運転講習の徹底と種々の助成検討。
295	高齢者のため、特になし。
296	高齢者の運転が問題になっていますが、賢い車が欲しいです。
297	高齢者の誤作動による悲惨な事故を防ぐよう。マイクロカー、高齢者専用車等の普及をのぞむ。
298	高齢者は運転に慣れなさそうなので、心配です
299	高齢者も安心して運転ができる仕様をメーカーで開発して貰う。
300	高齢者運転が世間を騒がせていますのでそろそろかと思っていますので、あまり興味ありません。価格も高いし。
301	高齢者向き、高齢者専用ともいうべき次世代型システムを開発し、近場の買い物、病院通いなど日常生活の補助となる車ができればいいのだが。
302	高齢者対策もあり走行上の安全装置の設置にも尽力すべきと思います。 また 逆行しますが、通行人に聞こえる程度のおともつけてはとおもいます。

303	今、ガソリン車に乗っていますが、ハイブリット車を購入しました。楽しみです。
304	今、自動車に乗るのは週に1度ぐらい、今後はカーシェア、レンタルで良いと思っている。
305	今でもハイブリッド車やプラグインタイプも走っているので、徐々に広がってくるのだと思うが、価格と走行距離面でまだ踏み出せない人もいると思う。最初のプリウスの時は盛大に?補助金が出たが、今はそれも難しいと思う。公共車の率先垂範は当然として、一般人が購入する際のメリットをきちんと示し、補助よりも価格の値下げを考えていくべきだと思う。
306	今のご時世次世代自動車を増やすより、交通事故があまりにも多いので事故のアクセルブレーキの開発やいっそのこと車を手放し公共交通機関を利用するよう働きかけたほうがいいのか 渋滞も多いし車の台数は減ったほうが良いと思う
307	今はとても高額なので、手が届きにくく普及しづらいのが現状だと思います。でも、いつか買うときは、できるだけ燃費の良いものにした環境を意識した車を買いたいと思っています。
308	今は選べる程車種がなく、しかもガソリン車に比べるとまだまだ高い。当たり前になった頃購入するかもしれない。
309	今は値段が高いので購入したくてもできない。もっと価格がさがれば購入したい。
310	今回「次世代自動車」として挙げられている自動車の普及も大切だが、レベル4の自動運転車の開発には既に成功しているため、浦和美園駅埼玉スタジアム2002間での実走実験のような取り組みをより進めていてもらいたい。
311	今回のアンケートで初めてそのような車を使うメリットについて考えました。このような機会が多くあると、購買欲の増進に繋がるのではないのでしょうか。
312	今回のアンケートの質問の趣旨は理解できる。しかし、世の中の変化が著しく、特に昨今高齢者運転の問題が浮上しており、今後高齢化が進むにつれて、問題の肥大化が考えられる時に、今回の設問はおざなりを通り越して奇異にすら感じるのには私だけであろうか。
313	今回の議題とはぶれているが高齢者の運転事故が多いので一言苦言を申し上げます。この件についてはオートマの車が出来たとき右足のみで運転するように左足は使わなくなった事だと思いますので右足はアクセル、左足はブレーキというようにオートマ前の運転状態にすれば高齢者の運転事故は減少するとおもわれます。高齢者が事故ると頭は真っ白になりブレーキとアクセルの区別がつかません。この時両足を踏み込めば車は停車します。これは私の私見ですが此の私見が広まれば高齢者の事故は減少するとおもいます。ので参考までに?
314	今後の次世代自動車は環境問題より、高齢者対策への技術が重要な課題。
315	最近、高齢者の事故が増えていることもあり、次世代自動車としては、車内はもちろん、車外(対人、対物)への安全性をより高めた車であってほしい。もちろん、今の車以上に、安全性の品質も落としてほしくはない。
316	最近では1回の充電で400km以上走行出来る車も出ており、遠出しな 我が家では是非次回は検討したいが何分マンションで充電設備が無い のでこの課題を解決しない限りは購入検討が出来ない状況です。 例えば一定世帯数以上とか対象保有台数が一定以上の条件で集合 住宅への充電設備を義務付けるとかあればいいのだと思います。
317	最近の事故多発が懸念される為、余計購入する気持ちが半減した。マスコミ報道にも問題がある。
318	最近の痛ましい事故を考えると安全装置を普及させることが重要で、県として補助金を出すなど支援すべきと思う。
319	最近次世代自動車が少しずつ普及しつつあるのか、外を歩いたり自転車で通行していても以前より排気ガスが気にならなくなった。この調子でどんどん普及して欲しい。ガソリン利用の車でトラックなどが冷房を効かせて仮眠をとるために、エンジンをかけたまま停車するのは本当にやめてほしい。
320	最終的には電気自動車が一番良い。
321	最大の原因は、価格。次に充電及び燃料等の補充、補給場所が少ないこと。
322	昨今の高齢者による事故多発を踏まえ、事故防止機能搭載は必須。
323	昨年9月にハイブリッド車に買い換えましたが、運転する機会がすくなく、メリットは感じられません。
324	昨年の12月に電気の安全性の高い車に変えました。

325	子育て世代は、環境よりもその日の暮らし優先になるので、安い車(中古含め)しか頭にならないと思います。
326	子供が成人して一人1台の車が必要になると1世帯で6台所有になったりするので車庫や維持費が必要になるのでなるべくコンパクトなものや維持費の少ない自然エネルギーの利用ができる自動車が必要だと思います。
327	子供のころ、1台の車にお父さんたちが乗り合わせて通勤していました。1台を有効に使って、今あるものを大切に使う工夫が出来たら良いと思います。
328	子供の学費Maxの時の買い替えになると、環境面のメリットより価格重視になってしまう。 また、子供が独立したら、ますます車に乗る機会が減り、高い車は対費用効果がなさ過ぎ。となると、軽自動車やコンパクトカーでもいいかなとも思う(現在はストリーム)
329	私のような高齢には高すぎて買えない。若者は車に興味がないようだ。 余程安くしない限り、普及は無理そう。
330	私はもう返上してしまったが安全に運転できる車を普及させてほしい。
331	私は高齢者ですが若者たちには興味を持ってほしいので宣伝したり、補助金などいろいろな面で力を貸して欲しいです。
332	私は車大好きで、車検通るマフラーに変えています。F1も音がポイント 電気自動車のF1はテレビ見ません。やはり今後も低音の響きあるガソリン車に乗りたいです。次世代車もエンジン音(合成でも)が良いのが出れば考えたいとは思いますが。 ハイブリッド車のような音なしで後ろから来てもわからない車は大きいです。しかも首都高などマナー悪いハイブリッド車だらけなので。
333	私もハイブリッドカーに乗っていますが、今後買い替えにあたっては、PHVとかEVとかFCVとかについてはあまり関心がなく、今の関心は「安全性能」です。衝突が回避できるとか急スピードが抑制されるなどの性能です。昨今特に高齢者ドライバーの暴走運転が問題になっていますが車はハイブリッド車がよく出てきます。私も高齢者になりましたのでアイサイトなどの車に関心があります。
334	私も次の運転免許証更新で高齢者になると車検を迎えるので、新たに車を替える予定でいます。 その時は環境に優しい車と自動ブレーキシステム付きを買う予定です。
335	私達はもう高齢者なので車を新車にすることはありませんが、子や孫がこれからも車は必需品』でしょうから、安全・安心を最重点にして使用してもらいたいです。 高齢者の車の事故が多発しています。皆で交通事故に注意して、行きたいですね。 特に高齢者の事故、アクセルとブレーキの踏み違いとかニュースで言われています。 車自体に踏み違いの出来ないように、仕掛けたらいいかしら？ とにかく交通事故は皆で注意のうえにも注意です。
336	視点が違うかもしれないが、自動運転車も普及してくると思う。この間の高齢者の事故などをみると、明らかに自動運転の方が安全性は高いと思う。早く普及し広がってほしい。
337	事故を起こした時の状態を知りたい。
338	時間がかかるとは思いますが、安全と価格が安くなれば良い。
339	時代の要請で自動車は日進月歩。 ある反面、自動車に頼らず超高齢者も歩行をと勧めたい。
340	時代の流れでいづれ内燃エンジンは、無くなって行くと思われるので環境に優しい乗り物にと期待をしています。
341	次の車は次世代自動車と考えています。
342	次世代自動車は高齢者の運転事故を確実に減らせるので早く実現させたい
343	次世代としては、燃料電池車と電気自動車が主役だと思います。ただ自動運転等の装置もあり、車両価格が相当額になるのではと思います。
344	次世代の車は安全装備の充実したもの、歩行者安全対策車。 今は、ハイブリッドに乗っているが、安全対策がじゅうぶんでない(歩行者対策) (他の安全装備は付いている)。
345	次世代の自動車とはどんなものを言うのか？ 県が普及する必要があるのか？ 甚だ疑問です。まあ、税金をより多くとるための施策かと感じております。
346	次世代自動車が、カーシェアを後押しするのいいなと思う。車そのものは廃棄のことまで考えると、総台数を増やすべきではない。
347	次世代自動車かどうかよく分からないが、最近音の静かな車をよく見かける。あまり静かだと、車が近づいているのがよく分からず、危険である。特に、目の不自由な人は音が頼りなので、この問題はより深刻である。歩行者の安全を第一に考え、「音」をちゃんと出す構造にしてほしい。

348	次世代自動車が環境にいいことは分かるのですが、どうしても値段が高く手が出ません。もう少し安くなれば買いたと思います。音も静かでいいと思います。
349	次世代自動車が環境にやさしいのは良くわかっていますが、価格が高くなかなか手が出ません。今回ハイブリッド車を購入したのは、ハイブリッドに注目したのでは無く、運転アシスト機能に注目し、その機能がついた車種を購入したらハイブリッドでした。我が家の予算からはかなり高かったのですが、事故の多い昨今ですので、安全を求めました。このように、ハイブリッドだからという推進だけでなく、それ以外の価値のある車種をどんどんハイブリッド車化していけば、別角度からの普及も進むように思われました。
350	次世代自動車ではないですが、他国では一定の支持を受け普及している天然ガス自動車が国内ではほぼ壊滅状態です。公営バスや一部の大手事業者のみでなく、一般にも普及してほしいと個人的には思っています。
351	次世代自動車とおぼろげには知っているけれども、詳しくは知らないという人が多いと思うので、そのような人にも分かるようにPRが大切だと思います。
352	次世代自動車にする事で温暖化が止まるのでしょうか？もっと多くのCO2発生する産業の省力化の取組みや物流・運輸の効率化代替え方案などを取り組む県の姿勢に期待します。課題処置の基本の進め方と思いますが、大きいモノから潰していかないと目的達成には遠回りです。工場排出CO2に比べると自動車からの排出CO2など微々たるもので普及促進の取組みより工場・運輸の削減に取組む様、変更を希望します。
353	次世代自動車については、運転支援機能とセットで普及を推進して欲しい。
354	次世代自動車には興味がありますが、もっと安くなしないと手が出ません。
355	次世代自動車には是非「安全性」を確保した車にしてほしい。
356	次世代自動車に乗っている人を圧倒的に優遇すれば、インセンティブになると思う。
357	次世代自動車に注力するよりも、自動ブレーキの標準装備に力を入れるべきと思う。
358	次世代自動車に分類される自動車のうち、電気自動車や燃料電池自動車は車両価格を下げることも大事だが、インフラ整備は必要不可欠だ。この取り組みは府県レベルだけではなく、国を上げて国策として位置付けて取り組まないと、ガソリン車のように大衆車として一般的な普及は困難だと感じる。
359	次世代自動車の4WD車がほしいですね。
360	次世代自動車のメリット・デメリットを県で情報発信をして啓蒙活動して下さい。
361	次世代自動車のメリットを、具体的な金額で広くPRすれば良いと思う。
362	次世代自動車のメリットをそれぞれの地区で回覧板で知らせる。なかなか知らない人が多いので。テレビや公共施設に協力してもらって知らせる。
363	次世代自動車の安全性がどんなものかとか、特にこれから高齢者の運転が多くなるので推奨するべきだと思います
364	次世代自動車の価格面でのメリットが感じられない間は、なかなか普及はしないと思われる。
365	次世代自動車の更なる普及活動（メリット、デメリットを含む）を希望致します。
366	次世代自動車の車両本体価格があまりに高く、燃料費等の差額を考えても現在の相場では価格的魅力は全くない。
367	次世代自動車の充電スタンドが全然足りていない様に思う。後、やはり購入時に補助金を出せば比較的買いやすくなると思います。
368	次世代自動車の静かさも時には仇になってしまう場合があると考えます。静かすぎて車に気づかず事故が誘発されかねないのでそういった部分の対策等をしてから普及させていただきたいです。
369	次世代自動車の普及と並行して、昨今の事故防止対策が急務である。高齢者が使用する車の最高速度を下げる等々、アクセル?ブレーキ問題以外にもやるべき問題は山積している。
370	次世代自動車の普及にはこれから色々自動車所有者にとっても選択を迫られる事があると思いますが良い方向で進んでいくものと期待しています。
371	次世代自動車の普及のスピード感覚が解りません。国や自治体や個人も本気で具体的な対応がいまいちなのは、このことが理由だと思います。。
372	次世代自動車の普及の前に ①道路の整備（立体交差や鉄道などの整備も必要） ②無電柱化 ③免許証のあり方（例えば75歳以上は免許証を毎年更新するとか）などをきちんと整備してから実施すべきである。
373	次世代自動車の普及の促進が、地球環境に貢献するので促進に期待している。

374	次世代自動車の普及は喫緊の課題と考えます。当該自動車導入に係る環境整備の他、価格の低減も重要です。ただし、アンケートにあった、メーカーの技術革新の支援については、本来は国の政策として行われるべきで、地方自治体の施策としては、その効果が疑問です。また、当該自動車に係る税軽減についても、さらに拡充されるべきものと思います。
375	次世代自動車の普及は必要ですが、「安心・安全」も重要です。
376	次世代自動車の普及も大切だが、車の安全装置の普及にも力を注ぐべき
377	次世代自動車の普及より高齢者の運転問題が先決だと思う。
378	次世代自動車の普及等についての埼玉県の取り組みについては、地球環境問題等を考慮すると大変良く理解できます。これまで長きに渡り自動車メーカーに従事していたので、時代の変化や環境等の変化の中で生きて参りました。昭和30年代から埼玉県内の川口・上尾でトラック・バスメーカーの一員として、日本経済の発展や自動車メーカーの国際競争力強化等、第一線で活躍してきた実績がありますので、次世代自動車の普及は、自らの課題として現在も情報収集等に取り組んでいます。
379	次世代自動車は、バッテリーを用いる為、バッテリーの耐用年数が短いことから5~6年で交換しなければならないと思われませんが、少なくとも10年以上持つ安価なバッテリーを開発してもらいたい。 現在は、4輪駆動車を使用。
380	次世代自動車は、まだ発展途上の段階で次世代のスタンダードが決まっていない状況です。車種やデザインも画一的で魅力がないと思います。
381	次世代自動車は、環境にやさしいことが最大の目的となると思うので、インフラ整備がその普及に不可欠となると思います。
382	次世代自動車はすでに一般に広まりつつあるし、特に県の普及活動などは税金の無駄使いである。県は次世代自動車の普及などではなく、AIによる自動運転のバスなどが走れる道路事情などについて考えて行くべきだ。
383	次世代自動車はまだデメリットが多くて購入の動機にはならない
384	次世代自動車はまだまだ新しいものがより安く出るイメージで、正直今購入することにメリットを感じません。ビデオのベータを買わされる気分です。つまりいつかなくなる規格のイメージです。何度も買い替えるものではないので様子見しかできません
385	次世代自動車は安全への配慮、自動運転への配慮がなければならない。環境にやさしいなどという目に見えないものだけでは普及しない。スピード、加速も必要。楽しくなければ買わないだろう。
386	次世代自動車は環境にやさしいということはわかっているが価格が高いため自動車を使う頻度が少ない場合には価格を安くする必要がある。
387	次世代自動車は環境に優しいし、エコです。 購入価格がもう少し安くなり購入するとき補助金が出て近くに充電場所があれば普及すると思います。
388	次世代自動車は環境性能を売りにしているが、自動車自体及び電池製造工程全体、あるいは燃料(水素や電池など)の製造・生成工程のライフサイクル全体で評価すると既存の自動車とあまり差がないように思う。なぜ政府や自治体は次世代自動車の普及を推進したいのか科学ベースでの説明がもっと必要。さもないと高い車を買いたいだけ、海外との規格や標準争い、市場の覇権争い、各省の予算取りや公共工事の口述などのうがった見方になってしまう。
389	次世代自動車は今後は増えていくと思うので、低収入の世帯も持てるように働きかけてほしいと思います。
390	次世代自動車は必要ない。
391	次世代自動車への関心と環境への配慮には多めに配慮すべきだと思うが、購入価格が全てに優先すると思う。
392	次世代自動車を環境面重視で設問されてるが、安全面と併せて検討が必要では？
393	次世代自動車を購入する事で自動車税が減ったら嬉しいです。
394	次世代自動車を使う事でのメリットが出るような政策を期待します。
395	次世代自動車を所有している世帯の住民税を減額もしくは年齢層によって免除。
396	次世代自動車を飛び越えて、自動運転車まで先読みしないと、超高齢化社会が立ち行かないと思います。 次世代自動車が普及しても、高齢者が運転出来るとは限らないからです。
397	次世代自動車所有者に対しての税制優遇などの施策を取る
398	次世代車の開発も大事だが、昨今の高齢ドライバーの事故をこれ以上起こさないようにするための工夫が必要。不便だから乗る、楽しみが減るなど、高齢ドライバーの意見を聞くべき。
399	次世代車の新鮮さを伝えて欲しい。

400	自身が80歳を超えた高齢者のため、新規購入は考えていないが、次世代車には、より安全な運転が出来る仕組みの実現を望む。
401	自宅は、オール電化になっているのですが、毎日使う車も環境に良いものが使えれば良いと思います。やはり価格や充電の事を考えると、なかなか購入まではいきません。価格を安くし、充電施設を充実してもらえればもっと購入しやすくなると思います。
402	自転車のように民間でシェアする自動車が欲しい。ベビーシートがあれば嬉しいです。また各区役所に置くようにし、有料でいいので清潔で管理をきちんとして欲しい。
403	自動ブレーキなど安全車の開発を希望している。
404	自動安全装置を必ず装備した車にしていきたい
405	自動運転ができる環境を求めたい
406	自動運転の自動車を次世代自動車に搭載して、環境にやさしい、安全な車として普及させていただきたい。
407	自動運転の進展も同時に図ってほしい
408	自動運転の整備を進めれば自ずと進むと思う
409	自動運転の分野も技術革新して、高齢ドライバーを支援してほしい。
410	自動運転機能の開発の方が大切ではないかと、思います。
411	自動運転機能の充実、充電器設置施設が増えること、また、持ち運びできる充電器ができたらいと思います。
412	自動運転車もドンドン開発して販売してほしいです。
413	自動運転装置の促進を図るべきではないか。高齢者の交通事故や依然として、死亡交通事故は多発している。エネルギーよりも悲惨な事故対策を優先すべきです。
414	自動運転装置は必携。老人も安全に使用できること。
415	自動車が必要ではない社会を今後考えるべき。
416	自動車としての役目だけではアピールが薄い。蓄電とセットにするなどトータルでのメリットを生かすべき。行政としても先進技術の発展を先導するべき。将来の日本のためになると思うが。
417	自動車なんか、日本で乗らせるな。自動車運転税もかけるべき。全自動なら普及すればいい。
418	自動車の運転は今後は控える予定なので、購入予定も興味もほぼありません。個人所有の自動車の需要自体今後増えるかどうかかわからないので、公共交通機関の車両に次世代自動車を導入することを検討していただきたいです。
419	自動車の価格、自動車税金の免除、車検の免除なども含み、低い燃料費用はもちろん、トータル低価格、低コストの運用が先決。
420	自動車の価格が高い、燃料注入箇所を増やす、充電箇所を増やす。
421	自動車の外壁全体を太陽光発電にして電力を発電させると同時に、電柱から無料の電力を獲得できる機器を開発する。
422	自動車の危険な事故が続いています。全ての車が危険を回避できる機能があるといいなあ。車怖いです。
423	自動車の普及により、事故のリスクは高まるため、デメリットへの対策を県として取り組む必要があると思います。具体的には、条例で自動車税を追加的に課税をして財源とし、県独自の安全対策と自動車事故の被害者のご家族への補償に充てるような仕組みも、普及のためには必要だと思います。
424	自動車の普及の前に運転技術の向上が必要
425	自動車の良いところは、好きな時、好きな所に自由に行けるのがメリット。現状、航続距離も短く燃料の補給も頼りない。まだ、実用性が低い。
426	自動車メーカーにおいては相当な利益がありますので、そこに税金を使うのはおかしい話です。税金ではなく、民間への義務付け等で促進をはかって下さい。また次世代自動車の普及については、全公務員の通勤手当（車使用分）において、次世代自動車を利用しない者については、手当を出さないようにして頂ければ、ある程度の台数が普及するのではないのでしょうか。
427	自動車メーカー頼りの普及では進展遅いので、官主導の普及政策（代替促進の法整備、施設環境整備、税制優遇、価格補助など）を実行する。
428	自動車を運転しないのでよくわからないのですが、環境にやさしい自動車が増えて欲しいです。
429	自動車を所有すると維持費が高く、交通の便が良いところに住んでいるので近い将来自動車を手放すことも考えています。

430	自動車産業の事を考えると安易には言えないが、マイカーは出来るだけ減らす方向で社会環境を変えてゆくべきである。
431	自動車産業は、世界の環境、維持改善に大切なのは勿論のこと、国益的にも重要なので官民一丸となって支援すべきと考えます。よって、メーカーへの技術支援や公共設備に充電器を設置するとか、車両購入時に補助金を出すとかが考慮すべきと考えます。
432	自動車税の非課税も検討されてみてはいかがでしょうか。 維持費の軽減もとっても嬉しいものです。
433	自動停止装置搭載を条件としたうえで、価格を同程度にする。
434	自分は運転しないのでよくわからない
435	自分は現在使用の車から次世代自動車に乗り換えることは考えていないが、次世代自動車の要望は何と言っても安全性です。また充電設備どこでもできるように・・・ 又充電時間の短縮、を要望したい。
436	質問8を見る限りでは、何をすればいいかという指針は定まっていながらもどれが最適かが分かっていないように思えます。 補助金もですが、導入することで充電などを行う場を設置するにしても公共施設が後発になってはいけません。 推進する側が積極的に自身の持つ施設に配置するよう考えなければいけません。 最も、買う人は価格面とトータルコストを意識するでしょうが。
437	社会的整備が進まないまま車だけが先行している現状を直視すべきだと考えます。
438	社用車、公用車を徐々に、次世代自動車にしてほしい
439	車がないと生活できない地域なので環境問題にも 高齢者対策にも 早急に整備してもらって皆が安全安心に暮らせるようにしてもらいたいです
440	車が多すぎる。特に乗用車を減らすよう考えよう。
441	車が売れなくなってきていると聞きましたが、これからの車というモノをもっと前面に売り出して、安心な車を販売してほしい。
442	車の価格が高い。 高いので買えない。
443	車の知識があまりないので、正直言ってよくわかりません。でも、私のような人も車を持ち運転していると思いますので、まずは関心がない、理解できない人にわかりやすく理解させる活動も必要かと思えます。日本人はかっこよく流行を追う人もいますが、ほとんどが皆さんそうしていたらと、右に倣えになると思うので一気に広めるとあとは自然に増えるのではないのでしょうか？
444	車の必要性は都市部とそれ以外、また、家族構成等でも変わってくると思います。個人への普及という観点からは、ガソリン車またはディーゼル車との比較によるメリットの訴求、また、公共施設での積極的導入を通して身近で次世代自動車のメリットを感じれるような環境づくりをしていただきたいと思えます。
445	車は維持するのに金がかかりすぎる。駐車場代、車の税金、車検代、保険料、他。トータル的には車を手放して必要時にタクシーやカーシェアリングを利用するのが断然安い。マンションでなくても住宅地でもっとカーシェアリングを普及するのが一番と思う。車を個人で持つのは無駄な時代になっており、次世代の車を普及する対策でなくカーシェアリングを推進する策を検討するのが埼玉県が率先してやることと思う。
446	車を使わない立場の机上の空論かもしれませんが、最近の事故のケースから①騒音への配慮で、静かな自動車が増えていますが、車道歩道の分離されていない一般道路では、後ろから車が近づいてくるのに気が付かず、時折、不安を感じます。②アクセルもブレーキも、右足で踏むシステムも、最近多い高齢者の踏み間違い事故の原因でしょう。アクセルは左足で、ブレーキは右足にというようにシステムを変更したら、とメーカーに提案したいと思っています。技術的には可能でしょう。
447	車を所有する全国民がすべて電気自動車になったとすると、とても公共施設でストレスなく充電できるとは思えない。ガソリンスタンドで気軽に給油するというユーザビリティが現状打破できない。
448	車を利用するときには子どもにも優しい配慮をお願いします。
449	車検制度を見直す。 車の性能が向上しているので。
450	車検等の費用も国や地方が補助したら良いと思えます。
451	車種が少ないのと、金額が高すぎる。
452	車体価格がガソリン車とあまり変わらなくなり、1回の充電での走行距離が長くなり、充電できる場所が増えて、今までより不便にならなければいいと思えます。
453	車体価格が高いため、ランニングコストや税金など優位性が高くないと普及しない。
454	車両価格が高くて買えない。

455	車両価格が高くなること、故障の発生確率が高いと聞いたことがあります。通勤でほぼ毎日車を使用するので、信頼性が高まらないと購入意欲が高まらない。また、集合住宅の為に充電機能がない、もしくは新たに設置するにしても相当の費用が発生するため購入に二の足を踏む状態です。
456	車両価格を下げるのが第一。公共交通機関への導入が第二。
457	車両価格引き下げが必要。
458	車両購入の際に補助金を出すことは、安い中古車しか購入できない、または車を持つことができない世帯と比較して不公平となるのでやめてほしい。新車の次世代自動車を購入できるのは一定レベル以上の階級の人々であるという点を考慮してほしい。格差が広がるだけです。
459	車両購入の際の補助などをつけるべきだと思います
460	車両購入時の補助金とともに、公共施設や大規模集客施設には、施設の駐車場数に応じた充電器の設置義務を課すことを求めます。
461	若者の自動車離れの理由に「維持費」の負担増が挙げられるので、低維持費の車の普及に力を入れて欲しい。
462	収入が低い人達は、新しい車を買う選択肢など最初から有り得ない。
463	周りに乗っている人がいないので、イメージできにくい。
464	集合住宅にも、充電設備の普及等願う
465	集合住宅のため、充電等不安に思います。遠出した際のことにも気になります。
466	集合住宅在住のため自宅に充電器を設置できないので、この対策案を提示してほしい
467	充電スタンドなどのエネルギー供給設備・方法を簡便に容易にできるようなインフラ構築が必要だと思いますが、現在の充電スタンドがこのまま継続されるとは思われません。短期的な場当たり策ではなく長期的なシステム構築をお願いしたい。
468	充電ステーションの充実
469	充電する場所を見かけたことがなく、実際に買っても充電できないのでは？と不安に感じています。また、次世代自動車の安全性はあまりクローズアップされてないので気になります。また、非常時で電気不足の時はどうなるのか。節電の風潮が高まった時に運転できるのでしょうか？
470	充電する電気が火力発電の電気では、電気自動車のCO2削減は、ガソリン車以下となる算定もあるようで。県として、検討し、方向性を示すべき。消費者任せではCO2削減、省エネは期待出来ない。
471	充電できる場所が少なく、また、充電できる時間が限られているため不便。もっと増えないと電池切れが心配で乗れない。
472	充電にかかる時間、一回の充電で走れる距離、充電場所の3点の改善がなければ買う気にはならない。それ以前に、いわゆる「車好き」なので、走りの魅力がないと買い換える気はないけれど。
473	充電の環境整備
474	充電器といったインフラ整備が必要かと思います。
475	充電器のある施設が増えてきていると感じます。充電場所がより増える、走行が長持ちする等、より使うのが便利になれば普及が進むと思います。
476	充電器の数を増加させ充電時間を短縮する事が大切だと思います。
477	充電器の廃棄が環境に良くないと聞いた事があります。次世代自動車云々、それよりも環境の事を考えるのであれば次世代の自動車普及を推奨するのではなく公共交通機関の整備、利用促進をアピールした方が環境に良いのではないだろうか？自動車事故、渋滞も無くなるし如何でしょうか。
478	充電施設などを拡充することを要望いたします。
479	充電施設の増設、購入しやすい価格、走行距離の増加などの課題がクリアできればよいのになと感じます。
480	充電施設や走行距離の短さが気になるので、ガソリン車並みになるよう技術革新してほしい
481	充電出来る場所が増えると、需要もあると思う、早く、実現してほしい。
482	充電設備、時間がすべて。
483	充電設備が整い、価格が安くなれば良いと思う
484	充電設備を自宅に設置する費用が無料にならないと充電タイプは広まらないと思う。航行距離やバッテリーの価格も問題あり。

485	出かけ先での充電は充電時間がかかり実用的でないと思います。バッテリーの信頼性が劇的に飛躍しないと乗り換えることは難しいです。
486	出来れば核家族化が進むので二人乗り電気自動車で価格を安く出来れば最高です 最高時速は50キロで安全確保。
487	初回車検時の買い替えサイクルで考えるとまだまだ費用対効果は低いです。(車両価格の差を燃料費でペイ出来たとしても差は僅か) であれば買う時に費用負担が楽な非次世代自動車の方が良いです。 環境の為に自分の腹を痛められるほど高給取りではないので。
488	女性は特に、安くて安全で、給油や充電などがわかりやすい車なら何でも良いと思います。次世代自動車という名前からして、相当遠い話で現実味が湧いてきてません。
489	少しぐらいの運転のミスがあっても重大事故になる前にそれを防いでくれるような安全運転機能の開発・商品化に国を挙げて促進、支援を行い、次世代自動車の普及と一体になって進めていってほしい。
490	少しでも普及するよう補助金などの補助が必要だと思います。
491	上にも書きましたが、充電電池の交換代が高いと聞いています。消耗品なので仕方が無いのかもしれませんが、消費者にとって価格面のメリットが薄くなってしまいます。また、選択できる車種が少なく、欲しいと思える車が無いのでその辺が課題だと思います。
492	上にも書きましたが、積極的な財政支援と設備補助が必要です。 東京都と比べてかなり立ち後れているように感じますのでよろしくお願いします。 モデル特区を作っては如何でしょう、残バッテリーの活用などで。
493	上記と同様、集合住宅住まいではハイブリッド車以外の次世代自動車の購入はできない。 対策をお願いしたい。
494	乗る際に気になるのは燃料を補給出来る場所がわからないこと。ガソリンスタンドと違ってどこで補給出来るかわからないので使いづらいのだと思う。 集合住宅だと電気を充電する機械の設置も出来ないのではやはり使いづらいと思う。
495	乗用車だけではなく、商用車にももっと力を入れて欲しい。
496	乗用車は電気自動車で十分なので、これの普及に対応すればと思います。
497	新システムの自動車には、年齢制限をして欲しいです。 発電負荷がかかるので、HV、PHV以外は賛同できない。
498	新車登録から17年になる車(軽自動車)を使用しています。古いものをメンテナンスして使い続けることがそんなに悪いことなのか、と高くなった自動車税の通知を見るたびに思っています。燃費や排気ガスの問題であるならば、既存の車両に対して、改善する装置を導入して基準をクリアしても環境にやさしい車両としての認定、自動車税の軽減などが受けられるようなシステムを希望しています。廃車にすることで出るゴミについては言及されず、ただ新しい車に乗り換えを勧められることに対して不信感しかありません。
499	推進していただきたい
500	水素型燃料等資源課題が少ない開発を更に強化すべし。一方で車減らしが必要。所有はシェアリング、運行は乗合い等広がり有るスタンスを皆で??
501	水素自動車は、政府の方針も合わせて方向性がよく分からない。メタンハイドレートの探掘も合わせて広報した方が、将来的な展望を見ることができてよいのではないかと思う。
502	水素自動車を購入したいが価格が高く
503	数十年後、充電器交換に多額な料金がかかるのではないかと心配で、なかなか手が出ません
504	是非とも次世代自動車時代到来を期待します。石油に頼ることは止めていきたい。
505	是非とも自動運転車を開発・普及させてほしい。
506	性能安全性が心配から排除されれば良いと思います。 その、データを表示して欲しい。
507	正直なところ、まだ不便だという印象があります。環境にやさしいということは理解していますが、GSと同じように充電施設が設置されている、価格も同じ、走行距離もGS車と同じくらいなければ不安です。
508	税金を安くするなどして既存のガソリン車よりもメリットを大きくするのがいいと思います。
509	税制優遇があればよい。
510	雪道や坂道などで十分な走行が可能かどうか知りたい。
511	まずは、環境に優しい自動車をもっと普及してほしい。排気ガスの環境汚染は、タバコの害以上だ。また最近では高齢者の自動車事故も多いが、安全に自動で止まるような自動車を設計をして欲しい。
512	まずは公共性用途の高い車両(官公庁の公用車、バス、郵便、宅配便など)の導入を順次義務付け、当面無料の充電スポットを各所に整備すれば一般の普及に繋がると思う。

513	宣伝とお得感だと思います
514	前はハイブリッド車を持っていましたが、買い替えの時、料金が安いという事でガソリン車になりました。ハイブリッド車はガソリン代も掛からず良いと思うので是非、車体価格をもっと手頃にして欲しいです。
515	全ての次世代自動車の普及について言えることですが、燃料補充施設の拡充です！！
516	早くそんな時代が来るといいですね
517	早く技術革新が進みコストダウンも叶うと良いと思う。
518	早期実現を望む。
519	早急に小型自動運転の車を普及させるべき！ お年寄りの普通自動車事故を無くすため
520	相当の数の充電器を設置しないと、解決しないです。
521	走れなければ意味がないのでエネルギー補給のインフラを充実させることが必要だと思います。
522	走行音が静かなのは歩行者に気づかれないデメリットでもあるので、車っぽい音で、家にいる人とかには響かない音をつけて欲しい
523	走行距離、充電施設、ガソリンでも走るよう停電対策が必要
524	走行距離、充電施設の2つが重要で、これがしっかりしていないと買ったあと苦労するのが目に見えている。
525	走行距離が少なく、ガソリン代の負担は大きくない。車両価格が現状の車と同等にならない限り、次世代車を購入することはないと思う。
526	走行距離の更なる向上に官民共同で開発研究に期待する、
527	走行距離や集合住宅に住んでいることを考えるとインフラが整わない限りガソリン車を選択する 値段面でも年間1万km程度のユーザーだとメリットを感じない
528	多方面色々宣伝していくべき
529	大企業だけでなく開発しようとするすべての企業に支援
530	大量輸送の乗り合いバスへの次世代自動車導入を促進。その為の公的経済支援も必要。
531	第一に価格を下げること 第二に簡単に充電・補給が簡単に短時間に出来ること 第三に日に700キロぐらいは走破出来ること
532	脱CO2への取り組みを全国的に展開していくことが必要です。
533	誰でも購入しやすい価格の設定が問題でしょうか。 あるいは、メリット、デメリットの普及活動も必要かな。
534	誰でも簡単に次世代自動車が他の車と区別がわかるようになる
535	短時間充電が必須
536	値段がもう少し安くなないと買えない。
537	値段が安いといいのにな
538	地球温暖化はもう待ったなしの状況。二酸化炭素排出を抑えなければ、日本は熱帯地方になってしまい、これまでの様々な日本文化や伝統がほとんど崩れ去るような気がします。先進国と自負しているなら世界の国にお手本を示すべきです。大量生産、大量消費をまず車から見直し未来へ発展する車社会へ一時も早く転換すべきと思います。
539	地球温暖化対策は、全世界が研究、開発、販売が急務。いかに、コストを抑えるかが課題。利用公共施設も増やし、乗りやすくすることが必要。
540	地球環境の為、ハイブリッドや次世代の車は必要なんだけど、そんな高い車買えないし生活出来ない！個人に向けて発信せずに公共の車を次世代なんたらにしてもっと網羅したら良かね。次世代なんたらの小型バスでも沢山作って運転手募集かけて、採算見合わせて廃止せずに日本全国津々浦々網羅したら高齢者が運転せずに安全で良いのよ。車会社中心の日本はそんな事考えずに常に個人に向けて発信するのよね～。
541	中古車市場に「次世代自動車」が出まわるようになれば検討する。
542	中国みたいに ならないように 休日は車は休み
543	駐車場に充電できる施設を義務づけるとか どうか？
544	長期的な視野で地道に推進しかないだろう。
545	低価格と安全性が大事。自動ブレーキ、踏み間違いをさせない。街中でのスピード制限機能など必要。
546	低排出ガスと言われているが、製造から廃棄までのサイクルで、どちらが低エネルギーで対応できるのか。 廃棄時のリサイクル性はどうなっているのかがわからないと、本当にエコロジーなのはどちらなのかわからない
547	電気と燃料電池などコンセプトが異なる次世代が同じように喧伝されているのには疑問を感じている。

548	電気に頼ってはいけない
549	電気もしくは燃料電池車の普及を進めて欲しい。非常時の電源としての使用を進める。現在のプラグインハイブリットは、電気での走行が短いので電気で400km程度走行でき、プラス200km程度のハイブリット走行ができるような車が理想。
550	電気自動車が主流だと思います。日本はおくれを取り戻していきたい
551	電気自動車か燃料電池自動車への移行が良いと思うが、蓄電池、コスト低減やインフラ整備など国が基本方針をたて官民一体となって取り組む必要がある。
552	電気自動車だけでなく、発電設備や蓄電池などを総合的に考えて、限りある資源を有効に利用するように全地球規模で考えなくてはならないと思います。また私達にできることから節約をしなければならないと思います。
553	電気自動車だと思うが、電気も石油から作るのでは意味がない。自然エネルギーの充実が必要と思う。
554	電気自動車に興味がありますが、値段や車種の少なさに問題があります。また充電時間の短縮や走行距離の増加など技術の向上が求められています。外国に負けないように官民挙げての技術開発が急がれています。
555	電気自動車に限って言えば、冬場のヒーター使用時の航続距離や充電にかかる時間を短縮する技術革新が必要だと思う。また、製造に関わる環境負荷も考える必要もあると思うし、火力発電した電気を使うのであれば内燃機関で走らせても何も変わらないと思う。
556	電気自動車の購入を考えても山の中や温泉地に行っても充電器が、なく安心して乗れない、また、ハイブリッド車は、車検の時費用がかかると聞いた事があるので、不安が、残る
557	電気自動車の電磁波被害を懸念している
558	電気自動車は、充電する箇所が街中は増えてきましたが郊外まだまだのようです。全国的に走れるようになるには、走行距離がもう少し伸びて、充電箇所が増えないとだめですね。今のガソリンスタンドに充電できる物を義務付ければ完璧かもしれません。
559	電気自動車はバッテリーの容量が課題。水素自動車は燃料補給箇所設置がコストでクリアしてない。安全機能装置と併せて自動車産業が世界をリードすることが重要であり、試練です。
560	電気自動車はやはり充電時間充電場所が問題で購入しづらい
561	電気自動車や燃料電池車の価格の低下、充電・燃料補給環境の整備(充実)が整わなければ普及は進まないと考える。さらに電気自動車は充電時間の短縮(10~15分くらい)が望まれる。
562	電気自動車や燃料電池車の普及には、現在あるガソリンスタンドに給油機能を設置すべきである。いつでもどこでも給油が可能な体制が必要です。
563	都市計画策定にあたり、仮に例えば水素ステーションの設置のルール作りなど既に設定しているのかもしれないが、私たち住民には伝わっていない。県広報誌や新聞などでもっとアピールや宣言などしてはいかがだろうか。財政面で厳しいなどノウハウがないと言ってもいられない喫緊の課題だ。県には期待していると同時に、私たち住民にも何かできることがあれば、申し付けてください。
564	都市部の住民は自動車を買わない方向に意識転換するとよいと思います。自動車産業は自動車の製造だけでなく、無人化技術で自動車の公共化を目指してほしい。
565	当面はHV車が中心であるが、数年後(近い将来)は電気自動車を中心になるが、問題は充電設備の設置だと思います。 ①充電時間が長い ②一戸建て以外のマンション等は充電設備が問題。 ③宿泊施設、観光地での充電設備の不足 その他いろいろ問題は山積しており解決には時間を要すると思います。
566	踏み間違えなどの安全面での機能を追加した次世代自動車ができるともっと普及するのでは?
567	同時に安全対策がされた自動車を購入したいと考えている。
568	特にないです。それより高齢の事故の方が問題だと思うので、そちらに注力していただきたいです。(次世代自動車には高齢の運転者のための事故防止機能が義務付けられるとか)
569	難しい課題ですね。クルマだけでなく、社会が一体となって、実現に取り組まないといけないと思います。これから、だいぶ、時間とエネルギーが必要だと感じ受けております。
570	難しい問題ですね 燃費は良く便利だと思いたすが「音がしない」危険が怖いです。それとIT暴走が怖いです。まだまだ自分で管理していきたいです。

571	日産ノートのe-powerは分類上ガソリン車ですか？
572	日本は自動車製造メーカーが多過ぎるので開発競争力強化の為に集約を誘導する。
573	年金問題や子育て、またそれに関わる仕事の障害、給与から控除される税金や消費税増税など生活する上で優先度の高い課題が多いです。環境問題とはいえ、自動車という娯楽に費やせるような家計の余裕がなければあまり積極的に取り組める内容ではないと思います。極端ですが、次世代自動車にしなければ税金を増大させると言われれば買い換えませす。また、趣味として物欲をかきたてるような車種ありません。
574	年収500万以下の県民にも購入できるよう、埼玉県が先頭に立って補助金を出してほしい。
575	年齢的のものから意識も関心もない
576	燃料コストを考えると、水素が一番安いかと思います。メーカーが開発しやすい環境を国が整える必要があるかと思います。（とりあえずガソリン車が売れているので、必要に迫られたり、採算がとれないとメーカーもなかなか着手しない気がします。）補助金を出したり、税制上の優遇措置を講じるくらいのことでもいいのかと思います。
577	燃料だけの観点からの推進は止めるべき。コネクテッドや自動運転など安全安心、便利な車を次世代自動車という、という再定義が不可欠ではないか。
578	燃料ではなく、自動運転に力を入れるべきだと思います。
579	燃料にだけ目が付いているようだが、高齢化に向け自動運転車が、望まれるのでは。
580	燃料の給油箇所が少ない
581	燃料の問題も重要かもしれませんが、個人的に自動運転や自動ブレーキなどの機能を持つ車の方が興味があります。買い換えるならそれだと思っています。喫緊の課題として、何を推し進めるべきか、どこに補助を出すのかを検討していただきたい。
582	燃料もさることながら、自動ブレーキに補助がほしいですね。
583	燃料も大事だが、安全運転システム搭載の車に興味があります。
584	燃料代が安くなりそうなので、購入したいが、単価が高く、低所得者には無理！税金も10%になるので、よっぽど車体価格が下がらない限り、一生購入は難しいでしょう。これがうちの現状です！
585	燃料電池なのか電気なのか、世の中の方向性が決まらなるとみんな購入しないと思う。集合住宅だと、分譲マンションでも充電できないし、団地などの屋外駐車場ではイタズラも心配なので、当面は埼玉県はハイブリッド車しか無理だと思っています。
586	燃料電池車むけの燃料ステーションがない。電気自動車むけでは充電設備が乏しい。現状これでは中国に完全に負けてします。口がさきで実効・実現性がない。
587	燃料費を含めて総合的に価格が下がらないと普及しないと思います。
588	排ガス規制を県条例で決めてはどうだろう。問題は埼玉県を通過する来前の規制。
589	排気ガスなどの面で環境への優しさを全面に押し出しているが、製造から廃車までの間に環境へ与えている影響が従来のガソリン車ハイブリッド車とどの程度違いがあるのか国民に周知すべき。
590	排出ガス削減も重要ですが、「アクセルとブレーキとの踏み間違い防止装置」「急発進防止装置」を全車種につけてほしい。（72歳男性）
591	発電そのものをエコにしないと、電気で走ることが環境に優しいとは言えないと思う。現時点ではハイブリッド系が最もバランスの良いエコカーと考えます。
592	発電に化石燃料を使う限りはエコとは言いきれませんが、発電技術者の発展を望みます。
593	発電のメインが火力である以上CO2排出しているの、原子力や地熱、風力、太陽等の発電を推進すべき。
594	発電や燃料精製（水素含む）や車体の廃棄、発電所の廃業等まで含めたライフサイクルコストやトータルとしての環境負荷を公表してください。
595	販売価格が大幅に下がらない限り普及は難しいのではないかと感じる。県や国が補助金（資金源は税金）を出すのは特定層への優遇となり、反対だ。
596	非常時にも役立つそうだし、充電の問題がなければ乗ってみたい気もするけれど、とにかく価格が高く、子供の教育費、老後の資金などと考えると、車まで手が回らないです。
597	夫婦とも高齢者（70歳以上）ゆえ、生活維持のためいまの車を乗り潰すしかないと考えています。そう遠くない将来、免許返納も視野に入れて。
598	普及させるべきだと思います。
599	普及しつつあるが、まだメリット等の認識が低いと思う。

600	普及説明の中で、メンテナンスの説明がない、電気自動車はバッテリーのメンテナンスが重要です。充電を規定通りにしてるのに陸橋上でかからなくなった、などのクレームが必ず発生すると思います、心配です。バッテリーは新品の時は何の疑問もなく動いていたものが古くなるとしっかり充電しても思うように動かなくなります、その辺の説明がありません。バッテリー交換の交換方法や価格など今の車のように簡単ではありません。使う身になって説明書を作ってもらいたいです。
601	便利さや価格面等の問題以外にも、運転のしやすさや今問題になっているアクセル、ブレーキの踏み間違いの点についても改善をした車になるようにしてほしい。
602	歩行者が外から一目で次世代自動車と判別できるようなマークを作り、マークの中にHV、PHV、EV、FCVの区分できるようにして、ガソリン自動車との差別化する。このマークのついている車には高速料金の割引などするなど特典を与え普及促進を図る。
603	歩行者にも安全であるような自動車が良い
604	補給場所が圧倒的に少ないので購入しても安心して乗れない。 車両価格が少し高くても補給面がしっかりしていれば普及は進むと思う
605	補助金など県税投入には反対。メーカー努力で普及させる方向で進めてほしい。 マイカーなしでも生活できればそれに越したことはないので、もっと公共交通機関や物流促進に注力してほしい。
606	補助金やポイントを付けて普及させる
607	補助金や燃費を考えてハイブリッドにしましたが、トータルコストで割安だと思っているので、その点をアピールしたらいいのではないのでしょうか！？
608	補助金対策はどうしても必要だと思います。
609	方向性を示して、進めるべきだ。
610	法律で、メーカーを製造禁止にするしかない。中古車の販売を禁止。 再エネにおいても既得権益を持つ側からの圧力があるので、なかなか進まないのが現状。
611	本来エコ志向なのですが、生活面からまだワンボックスカーが便利ですし、乗り換え自体出費も大きいし、価格も手頃でないし、、、と踏み切れずにいます。 電気がいいのか水素がいいのか、どちらにしても一長一短ありますし。もっと全世界統一で夢の持続可能カーが現れてくれないかなあ。
612	民間駐車場に、移設可能簡易充電スタンドの貸与、購入補助すれば良い
613	無音走行がとりわけ駐車場。気持ち悪く買う気にならない。歩いている側での注意がおろそかになり（接近に気がつかない）事故を誘発しやすい。高齢者にとってガソリン車からの操作の変更は事故の原因、したがってすぐには買わない。市場に出て安全性 今のようにデータ操作が横行している段階では信用できない。市場をある種のテストに使っているのだから当面は買わない。
614	免許は持っているものの、家族が交通事故で車を故障させて以来、我が家に車はありません。あれば便利なのだと思うこともありますが、地元周辺は狭い道も多く、自転車で行かなくてはならないので、車について特に関心がありません。
615	免許取得以来ガソリン車に乗っているので、環境に良いと思いつつも不慣れな為に、次世代自動車は使い勝手を考えると購入は躊躇してしまう。何より充電器はガソリンスタンドほど見かける事は有り得ない。全国的に普及するまでは検討対象にできない。
616	免許証を持っているが、現在ケガをしているため全自動の車がでるのを待つことにしている。
617	目下の時勢を鑑みますと、高齢者が運転しやすい安全なクルマの開発こそ喫緊の課題と思います。 HV車の一部は先進性に囚われるあまり、シフトレバーが従来より判り辛い仕組みになっており、感心しません。
618	目的を明確にして啓発活動、国・行政の重要政策として推進すべき。
619	問7関連 イニシャルコストだけでなく、ランニングコストも含めてメリットがあれば購入を検討する
620	様々な面で、普及が必要だと思いますが、それを支える環境づくりが大きな課題であり、本当に信頼できるシステムなのかという不安は消せません。
621	欲しいが高額だ。安くて環境に配慮した安全な次世代自動車が求められる。選択肢も多いほうが望ましい。
622	理想は環境にやさしく、誰でも手軽に入手できる車がいいと思うが、普及するにはいろいろな問題、課題があり時間が掛かりそう。
623	良いとは思っていても価格が高いうちは良いとは思っていてもなかなか手が出ないと思う。
624	良いと思います

625	良いのは、わかっていますが 価格が問題だと思います
626	良くわからない
627	良さを幅広くアピールする
628	例えばガソリンを満タンにするのに1分かかるとして、それと同じエネルギー量を同じ時間で電気で補充するとして、それを地域に点在するガソリンスタンド全体で同時に行われている量を、同じように電気でやった場合、その1分間に消費される電力を考えると、街が停電するはずなのですが、いかがお考えですか？