

# 【１】河川整備計画の点検結果および 変更方針の概要

（第９回専門会議資料より作成）

令和２年８月  
埼玉県

河川整備計画の点検結果

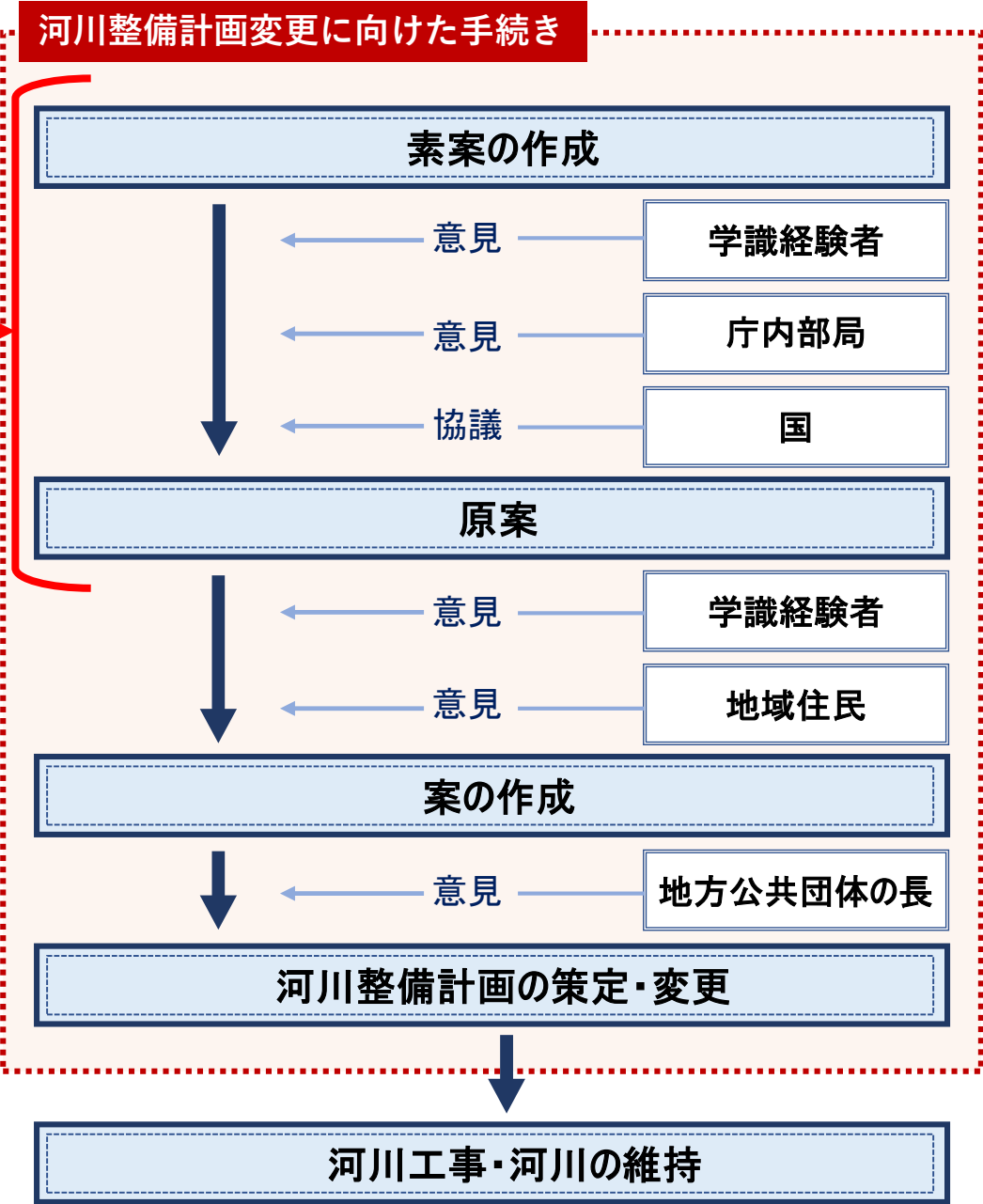
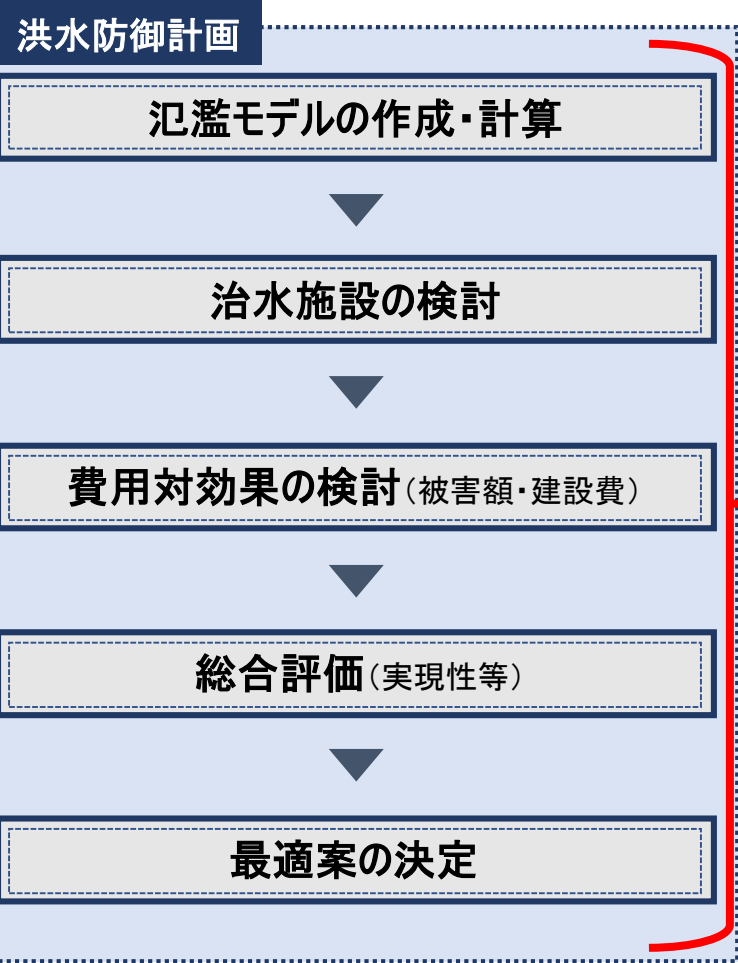
| ブロック名      | (A)           |                                | (B)                           |                               | (C)                                                 |       | (D)                                 |                                         |
|------------|---------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------|-------|-------------------------------------|-----------------------------------------|
|            | 計画高水流量の見直しを実施 |                                | 現行の河川整備計画に定める対策の変更や新たな位置付けを実施 |                               | 現行の河川整備計画のスピードアップ <sup>※2</sup> 、貯留施設または減災のための対策を検討 |       | 現行の河川整備計画のスピードアップ <sup>※2</sup> を実施 |                                         |
| 中川・綾瀬川ブロック | 0             | —                              | 0                             | —                             | 0                                                   | —     | 7                                   | 元荒川、備前堀川<br>綾瀬川、赤堀川<br>忍川、姫宮落川<br>庄兵衛堀川 |
| 小山川ブロック    | 0             | —                              | 0                             | —                             | 1                                                   | 福川    | 2                                   | 女堀川、藤治川                                 |
| 荒川左岸ブロック   | 0             | —                              | 2                             | 菖蒲川、江川                        | 0                                                   | —     | 1                                   | 芝川                                      |
| 新河岸川ブロック   | 0             | —                              | 0                             | —                             | 0                                                   | —     | 3                                   | 新河岸川、柳瀬川<br>不老川                         |
| 荒川上流ブロック   | 0             | —                              | 1                             | 荒川                            | 0                                                   | —     | 2                                   | 赤平川、横瀬川                                 |
| 荒川中流右岸ブロック | 4             | 都幾川、槻川 <sup>※1</sup><br>兜川、市野川 | 6                             | 飯盛川、葛川<br>九十九川、新江川<br>入間川、高麗川 | 1                                                   | 和田吉野川 | 5                                   | 横塚川、安藤川<br>小畔川、大谷木川<br>毛呂川              |
| 合計         | 4             |                                | 9                             |                               | 2                                                   |       | 15                                  |                                         |

※1 第9回専門会議以降、被災流量を精査した結果、越辺川は「対象外」と再整理した。

※2 スピードアップのために現行の河川整備計画を変更することはあり得る。

【令和2年1月】  
現行の河川整備計画の点検

【令和2年3月】  
河川整備計画の変更方針を決定



|                                                                                                                                                                                    | 第10回（今回）                   | 第11回（次回）                   | 第12回以降                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| <div>荒川中流右岸ブロック</div> <div><div>A</div>計画高水流量の見直しを実施<br/>都幾川・槻川・兜川・市野川</div> <div>-----</div> <div><div>B</div>現行の河川整備計画に定める対策の変更や新たな位置付けを実施<br/>飯盛川・葛川・九十九川<br/>新江川・入間川・高麗川</div> | 変更素案の提示<br>とそれに対する<br>意見聴取 | 変更原案の提示<br>とそれに対する<br>意見聴取 | 変更後、<br>変更計画<br>の報告        |
| <div>中川・綾瀬川ブロック</div> <div><div>D</div>現行の河川整備計画のスピードアップを実施<br/>元荒川・庄兵衛堀川</div>                                                                                                    |                            |                            |                            |
| <div>荒川左岸ブロック</div> <div><div>B</div>現行の河川整備計画に定める対策の変更や新たな位置付けを実施<br/>菖蒲川・江川</div>                                                                                                | —                          | —                          | 変更素案の提示<br>とそれに対する<br>意見聴取 |
| <div>荒川上流ブロック</div> <div><div>B</div>現行の河川整備計画に定める対策の変更や新たな位置付けを実施<br/>荒川</div>                                                                                                    |                            |                            |                            |

# 河川整備計画の変更方針の概要①

## 河川整備計画の変更に伴う計画対象期間の設定に関する考え方

新たに位置付ける対策の整備に必要な期間を算定し、現行の河川整備計画の計画対象期間に加えることで、新たな計画対象期間とすることを基本とする。

## 計画規模(計画高水流量)の設定に関する考え方

- 変更にあたっては、国が一級水系毎に定める河川整備基本方針の計画規模の範囲内において、上下流バランスに留意しつつ、河川毎に再度災害防止を目指すことを基本とする。
- 各河川の特性は異なり、治水計画において時間雨量が全ての河川において対象とすべき指標とは限らないことから、変更対象河川においては、河川の特性に応じて定めた計画降雨継続時間内における降雨量を指標とし、降雨量の発生確率規模により整備目標を示すことを基本とする。
- 新たな計画規模の設定にあたっては、県内またはブロック内の他河川とのバランスや計画対象期間内の実現可能性を考慮し、現状の発生確率規模のワンランク上を基本とする。

例)  $W = 1/3$  の河川においては  $1/10$  程度、 $W = 1/10$  の河川においては  $1/30$  程度に変更するイメージ

## 計画規模(合流点処理計画)の設定に関する考え方

- 計画規模については、合流先河川の計画規模を越えないことを基本とする。
- 合流元河川の河道の計画規模と同一とすることを基本とするが、この計画規模が10年未満の場合には、既往洪水を踏まえ、水門閉鎖時間内の降雨量や水門封鎖に伴う貯留量も考慮し、概ね10年以上とする。

# 河川整備計画の変更方針の概要②

## 目標達成のために必要な治水対策の立案・評価の考え方

目標達成のために必要な治水対策の立案の考え方

目標達成可能  
かつ  
実現可能  
な案を抽出

河川を中心とした対策

- 洪水を安全に流下させる（放水路、河道掘削など）
- 洪水調節施設（ダム、調節池など）
- 既存施設の有効利用（既存施設の機能増強など）

流域を中心とした対策

- 河川への流出を抑制（貯留施設、浸透施設など）
- 氾濫からの防御（輪中堤、二線堤など）
- 土地利用（災害危険区域の設定、森林の保全など）

複数の  
対策案を  
立案

各種対策メニューの評価の考え方

立案した  
複数の  
対策案

評価の項目

- 治水安全度（計画外力及び超過外力、効果の発現）
- コスト（事業費・維持管理費）
- 実現性（技術的、地域要件）
- 持続性（維持管理上の課題）
- 柔軟性（事業内容の変更の柔軟性）
- 地域社会への影響（地域の理解、協力）
- 環境への影響

当該地域で  
最も適した  
案を決定

## 目標レベルの維持に資する取組の基本的な考え方

- 河川整備計画においては、河川の維持を含めた河川整備の全体像が明らかになるように定める。

河川維持管理に当たっては、利根川・江戸川の河川特性を十分に踏まえ、河川管理の目標、目的、重点箇所、実施内容等の具体的な維持管理の計画となる「河川維持管理計画」を定めるなど、計画的な維持管理を継続的に行うとともに、河川の状況把握、状態の分析・評価、評価結果に基づく改善等を一連のサイクルとして「サイクル型維持管理」により効果的・効率的に実施する。

(利根川水系 利根川・江戸川河川整備計画(平成25年5月) 国土交通省 関東地方整備局 引用)

- 河川整備計画に沿った河川維持管理計画を別途定める。

河川維持管理計画には、河川の概要、河川に維持管理上留意すべき事項、河川の区間区分、河川や地域の特性に応じた河川維持管理の目標、河川の状況把握の手法及び頻度、具体的な維持管理対策、地域連携等、効率化・改善に向けた取り組み等を定めるものである。

(河川砂防技術基準 維持管理編(平成23年5月策定) 引用)

## 洪水時の被害の軽減に関する事項

- 河川整備計画においては、洪水時の被害の軽減・河川情報などに関する事項については、全体像が明らかになるように定める。
- 具体的な取組内容については、「埼玉県管理河川の氾濫に関する減災対策協議会」で定める「取組方針」に定め、これに沿って、実施していく。

### 【大規模氾濫減災協議会】

第十五条の九 国土交通大臣は、第十条第二項又は第十三条第一項の規定により指定した河川について、想定最大規模降雨により当該河川が氾濫した場合の水災による被害の軽減に資する取組を総合的かつ一体的に推進するために必要な協議を行うための協議会(以下この条において「大規模氾濫減災協議会」という。)を組織するものとする。(水防法(平成29年6月19日施行) 引用)

# 河川整備計画の変更方針の概要④

## 河川環境の整備と保全に関する事項

- 現行の河川整備計画策定以降の新たな施策を踏まえ、以下について、変更の必要性を検討するものとする。
- 河川整備計画の変更により新たに位置付ける治水対策や河川の維持に関し、以下について、変更する必要性を総合的に検討するものとする。
  - ・ 河川環境の保全・創出
  - ・ 動植物の生息・生育・繁殖環境
  - ・ 良好な景観の維持・形成
  - ・ 人と河川の豊かな触れ合い活動の場の維持・形成
  - ・ 良質な水質の保全

(河川砂防技術基準 維持管理編(平成23年5月策定) 引用)

## 参考にすべき指針等

### 計画

- 河川砂防技術基準(計画編) 平成31年3月部分改定
- 河川及びダム事業の計画段階評価実施要領細目 平成25年4月
- 国土交通省所管公共事業の計画段階評価実施要領 平成30年3月部分改定

### 維持 管理

- 河川維持管理計画に基づく河川維持管理の推進について 平成23年5月11日付国河環第10号河川環境課長通知
- 効果的・効率的な河川維持管理の推進について H23.5治水課長通達
- 河川管理施設等の維持・修繕の義務 法改正平成25年6月
- 河川砂防技術基準(維持管理編) 平成27年3月改定

### 環境

- 「多自然川づくり基本指針」の策定について 平成18年10月13日 国土交通省河川局
- 河川景観ガイドライン「河川景観の形成と保全の考え方」 平成18年10月 国土交通省
- 国土形成計画(全国計画)策定 平成20年7月4日閣議決定
- 国土形成計画におけるグリーンインフラの整理 平成27年8月閣議決定



第9回専門会議における個別の河川整備計画に関する意見について

1 荒川中流右岸ブロックの概要

| 頁   | 項目                                                                    | 現行計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 頂いた意見の内容(概要)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5   | 1.1 荒川中流右岸ブロックの<br>地域概要<br>史跡・文化財                                     | <b>史跡・文化財</b><br>荒川中流右岸ブロックには、国・県から指定を受けている史跡や文化財が数多くある。代表的なものは、吉見町の吉見百穴や、日高市の高麗村石器時代住居跡、高麗神社本殿、聖天院の梵鐘、毛呂山町の出雲伊波比神社本殿、ときがわ町都幾川村の慈光寺の開山塔と銅鐘、小川町・東秩父村の細川紙等である。特に吉見百穴のヒカリゴケ発生地が国の天然記念物に指定されている。<br>また、古くから水害常襲地帯であった荒川の沿川では、人々が洪水から逃れるために水塚を築き、その上に水屋と呼ばれる建築物を設けていた。                                                                            | <b>【柿沼 幹夫(さいたま市遺跡調査会会長)】</b><br>史跡・文化財の項目は、各自治体1件を原則として次の一案をあげる。<br>代表的なものは、嵐山町・吉見町・ときがわ町の4カ所の城館跡からなる比企城館跡群、東松山市当覚院の木造阿弥陀如来坐像、小川町の下里・青山板碑製作遺跡、川島町の遠山記念館の紙本着色布晒舞図、飯能市の長光寺の雲版、入間市の高倉寺観音堂、日高市の高麗神社本殿、所沢市の小野家住宅、狭山市の七曲井、毛呂山町の出雲伊波比神社本殿、越生町法恩寺の絹本着色高野明神像・丹生明神像、川越市の河越氏館跡、坂戸市の雷電山古墳などがある。滑川町は、国の天然記念物であるミヤコタナゴの主な生息地の一つである。鶴ヶ島市の脚折雨乞い行事は国の選択無形文化財、小川町・東秩父村の細川紙は重要無形文化財であり、ユネスコ無形文化遺産に登録されている。                                              |
| 6～9 | 1.2 荒川中流右岸ブロックの現状と<br>課題<br>(1)過去の洪水の概要<br>(2)治水施設の整備状況<br>(3)治水事業の課題 | <b>(1)過去の洪水の概要</b><br>荒川中流右岸ブロックでは、主に東部の低平地においてたびたび浸水被害が生じている。(以下省略)<br><br><b>(2)治水施設の整備状況</b><br>荒川中流右岸ブロックでは、時間雨量50mm 程度の降雨に対応することと、過去の洪水の際の浸水状況を踏まえた治水施設の整備を実施している。(以下省略)<br><br><b>(3)治水事業の課題</b><br>平成12 年12 月、河川審議会において、流域が有している保水機能の保全、氾濫域における適切な治水方式の採用、市街地における洪水氾濫を想定した水害に強いまちづくりの推進等をまとめた「流域での対応を含む効果的な治水のあり方について」が中間答申された。(以下省略) | <b>【田中 規夫(埼玉大学大学院理工学部)】</b><br>過去の洪水概要、整備状況だけでなく、どのように治水対策を進めてきて、それでも台風19号による浸水が発生したという分析に基づく課題の書き方が必要。<br><br><b>【中村 好男(東京農業大学名誉教授)】</b><br>「6河川で溢水・越水が発生し」との記述がありますが、「溢水」と「越水」の定義に従うと、堤防がないところでは「溢水」、堤防があるところでは「越水」を使うとあります(国土交通省用語解説)。これは以後のページでも多く使用されていますので、洪水被害の現象と今後の河川整備計画を検討する上で両者の用語をどのように使い分けしているのか分かるようにしていただけると良いと思います。<br><br><b>【加藤 孝明(東京大学生産技術研究所教授)】</b><br>避難や市街地側の対策の促進につながるよう、浸水リスクを丁寧、かつ、分かりやすく提示することに努める必要がある。 |

# 第9回専門会議における個別の河川整備計画に関する意見について

## 2 河川整備計画の目標に関する事項

| 頁     | 項目                                                                                                            | 現行計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 頂いた意見の内容(概要)                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21～22 | 2.2 河川整備計画の目標<br>2.2.1 洪水による被害発生の防止または軽減に関する事項<br>2.2.2 河川の適正は利用及び流水の正常な機能の維持に関する事項<br>2.2.3 河川環境の整備と保全に関する事項 | <b>2.2 河川整備計画の目標</b><br><b>2.2.1 洪水による被害発生の防止または軽減に関する事項</b><br>洪水による災害の発生の防止または、軽減を図るため、将来的な計画を考慮しながら、当計画では当面の県の改修目的である時間雨量50mm 程度の降雨より発生する洪水は、安全に流下させることができる治水施設の整備を行う。(以下省略)<br><br><b>2.2.2 河川の適正は利用及び流水の正常な機能の維持に関する事項</b><br>関係機関と連携・協力して、取水・還元量等の実態の把握や河川流量の把握に努めるとともに、健全な水循環系の構築に努める。(以下省略)                                                                                                                                                                                                                                         | <b>【田中 規夫(埼玉大学大学院理工学部)】</b><br>降雨量の発生確率規模で整備目標を示すとともに、24時間雨量や48時間雨量でどの程度の雨量に相当するか示したほうがよい。降雨量の幅で示すなど直接的にわかりやすい表現がよい。                                                                                                                                                                                                  |
|       |                                                                                                               | <b>2.2.3 河川環境の整備と保全に関する事項</b><br>河川環境の現状を十分把握し、荒川中流右岸ブロックの地形特性、自然環境、景観、水環境、親水利用等の観点から、治水及び利水と整合を図った河川環境の整備と保全に、関係機関及び地域住民と連携しながら取り組んでいく。<br>荒川中流右岸ブロック内の上流部を中心とした十分な流下能力を有する区間においては、現状で有している良好な河川環境を極力保全する。また、平地部の一部の河川整備が必要な区間においても、事業実施にあたっては、現在の良好な河川環境を可能な限り保全していく。<br>河川整備にあたっては、低水路の線形やみお筋の幅等、もともとの川の姿を参考とし、旧流路等についても極力保全することに努めていく。具体的には、<br>・自然の力によって、瀬や淵の再生が行われるよう整備方法や工法、材料等に配慮する。<br>・水際部に多孔質材料を用いることにより、法面を植生が繁茂できる構造とするなど、在来の動植物の生息・生育環境に配慮した河川環境を創出する。<br>・地域と連携を図り多様性に配慮しながら極力単調とならない、地域全体の景観と調和のとれたデザインとする。などの整備に努める。(以下省略) | <b>【堂本 泰章((公財)埼玉県生態系保護協会事務局長)】</b><br>河川環境の整備と保全に関する事項に記載のある「河川環境の保全・創出」「動植物の生息・生育・繁殖環境」については、水域の連続性の確保や流域連携の支援の重要性を河川整備計画に示す必要があります。<br><br><b>【長嶋 聡(埼玉県水産試験所所長)】</b><br>目標レベルの維持に資する取組の基本的な考え方について、河川環境の整備と保全に関する事項のうち、「河川環境の保全・創出」、「動植物の生息・生育・繁殖環境」についても慎重に検討をお願いしたい。<br>特に、参考資料の参-16の右半分の事項について、保全の方針を堅持していただきたい。 |

第9回専門会議における個別の河川整備計画に関する意見について

3 河川整備の実施に関する事項

| 頁     | 項目                                                                             | 現行計画                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 頂いた意見の内容(概要)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 23～28 | 3.1 河川工事の目的、種類および<br>施行の場所                                                     | <p><b>3.1 河川工事の目的、種類および施行の場所</b></p> <p>荒川中流右岸ブロック内では上流部を中心とした十分な流下能力を有する区間を除き、改修が必要な平地部の区間では、時間雨量50mm程度の降雨により発生する洪水は安全に流下させるため、堤防の嵩上げや築堤、河道拡幅、河床掘削等の河道改修と洪水調節のための放水路の整備や排水機場の設置を行う。</p> <p>本計画で示した河道の断面は、治水機能上その地点において最低限必要な流下断面を確保するものとして設定したものである。したがって、もともと用地に余裕がある箇所や、計画図に示した河道の断面以上の用地が確保できる箇所においては、それらの用地を有効に活用した河道の整備を地域の方々の意見を参考にしながら実施していく。(以下省略)</p>                                  | <p><b>【田中 規夫(埼玉大学大学院理工学部)】</b></p> <p>再度災害防止のために目指していくワンランク上の安全度については地域バランスも含めて、議論したい。</p> <p>水門閉鎖時間内における降雨量増大や水門閉鎖時間の長期化を踏まえた合流点処理計画の検討が望ましい。</p> <p>-----</p> <p><b>【堂本 泰章((公財)埼玉県生態系保護協会事務局長)】</b></p> <p>複数の治水対策案の比較評価にあたっては、対策の「コスト(事業費・維持管理費)」面からの持続可能性について厳しくみていく必要がある。</p> <p>また、「流域を中心とした対策」重視の方向性を、河川整備計画に示していく必要があります。</p> <p>対策メニューの立案・評価については、自然再生等の環境への貢献対策案が適切に評価されるようにして欲しい。</p>                                                               |
| 29    | 3.2 河川の維持の目的、種類および<br>施行の場所                                                    | <p><b>3.2 河川の維持の目的、種類および施行の場所</b></p> <p>河川の維持管理については、災害発生防止または軽減、河川の適正な利用、流水の正常な機能の維持及び河川環境の整備と保全等の観点から、河川の機能が十分に発揮されるよう適切な維持管理を行う。(以下省略)</p>                                                                                                                                                                                                                                                   | <p><b>【田中 規夫(埼玉大学大学院理工学部)】</b></p> <p>堆積した土砂の浚渫や河道内樹木の伐採などが必要になる場合があるが、個別検討においては河川環境への影響を段階的に確認していく視点での検討も必要ではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 29～32 | 3.3 河川の維持の目的、種類および<br>施行の場所<br>(1) 洪水時の被害の軽減・河川情報の提供などに関する事項<br>(3) 河川の自然環境の保全 | <p><b>3.3 河川の機能の維持、保全等に関する事項</b></p> <p>河川には様々な機能があるが、その機能が十分に発揮されるためには河川のみではなく、流域全体で様々な対策を講じることが必要であるため、関係機関や地域住民との連携、協力が必要である。</p> <p>(1) 洪水時の被害の軽減・河川情報の提供などに関する事項</p> <p>洪水による被害の軽減を目的として、浸水実績図を公表したり、洪水時には降雨状況、避難情報等に関して情報提供するなど、関係市町村と連携して防災に対する地域住民の意識の高揚を図っていく。(以下省略)</p> <p>(3) 河川の自然環境の保全</p> <p>従来の自然環境を考慮しながら、良好な河川環境が保全・回復されるよう、自然生態系の保全と荒川中流右岸ブロックの地域特性を生かした河川空間の創出に努める。(以下省略)</p> | <p><b>【石橋 整司(東京大学大学院農学生命科学研究科教授)】</b></p> <p>「いかに守るか」とともに「いかに逃げるか」を含めたソフト面の対策も「河川整備」と一体のものとし取り組む姿勢を示してもらいたい。</p> <p>-----</p> <p><b>【田中 規夫(埼玉大学大学院理工学部)】</b></p> <p>近年の状況を踏まえた新たな項目(特に減災対策、タイムラインの作成支援など)の追加が必要ではないか。</p> <p>-----</p> <p><b>【堂本 泰章((公財)埼玉県生態系保護協会事務局長)】</b></p> <p>社会資本整備審議会答申「安全を持続的に確保するための今後の河川管理のあり方について」(平成25年4月)のように「河川環境を再生させる維持」の考え方を取り入れるべきではないか。</p> <p>近年、グリーンインフラの考え方が重視されており、県内の芝川第一調節池は、その好事例といえる。また、大型水鳥への良好な環境を整備する事例もある。</p> |