

## 国道 254 号バイパス道路詳細設計説明会の意見・要望等

日 時： ①平成 29 年 10 月 22 日（日）14:00～15:30  
②平成 29 年 10 月 26 日（木）19:00～20:30  
③平成 29 年 10 月 29 日（日）19:00～20:30

場 所： ①いろは遊学館 ②③宗岡公民館

出 席 者： ①10 人 ②33 人 ③19 人

説明会主旨： 現段階における志木市区間の道路詳細設計の内容について、市民の皆さんに知っていただくとともに、ご意見を伺うため、説明会を開催しました。

議事結果（意見・要望等）：

### <道路計画>

#### ◆道路設計（案）に対する意見

- ・立体交差よりも平面交差の方が、景観がよい。
- ・道が街をつくるのは全国共通と考える。よって志木の街づくりには新しい道路は重要である。
- ・防災道路として大きな緊急車両が入れるようになる。
- ・商業施設の展開を考えると立体交差より平面交差の方が良く、また地下トンネル構造は不安定な地盤では難しいと考える。
- ・「平面4車線」に関し、住民要望をかなえられない場合、堀割構造（半地下化）、高架構造、地下トンネル構造、2車線道路、別途新たなルートとすることなどを検討し、現予定地は街づくりや広域的な防災・減災に活用してはどうか。

#### ◆要望・その他の意見

- ・交差点含め、交通量の予測データを提示してほしい。
- ・渋滞対策を十分に行い、生活道路を抜け道として利用されないようにしてほしい。
- ・住宅からの出入り口の位置は、住民の声を反映させてほしい。
- ・段階的に供用開始してほしい。
- ・交差点間に手押し信号を設置してほしい。

### <事故対策>

#### ◆道路設計（案）に対する意見

- ・事故対策・渋滞対策として下記の検討をしてはどうか。
  - (1) 将来交通量39,600台/日を超す交通がある場合、制限対策を取る。
  - (2) 市街地の制限速度を60km/hから引き下げる
  - (3) 横断歩道には歩車分離式の信号を設置する。
  - (4) 横断歩道の青信号の時間を十分にとる。
- ・設計にあたっては人の歩いている姿や場所を現地確認してほしい。

### <立体横断施設>

#### ◆道路設計（案）に対する意見

- ・バリアフリーの観点から横断歩道橋にはエレベーターやエスカレーターを設置するべきではないか。
- ・新宮戸橋付近の交差点にも横断歩道橋を設置してほしい。
- ・横断歩道橋と横断歩道は併設できないのか。

### <環境対策>

#### ◆道路設計（案）に対する意見

- ・大気汚染対策として、道路のシェルター化をしたらどうか。
- ・振動対策をしっかりと行ってほしい。

#### ◆要望・その他の意見

- ・大気質について、富士見一般局のデータを引用することは適正なのか。
- ・自動車排出ガス測定局を沿線に設置したらどうか。
- ・低騒音舗装や防音壁について、現段階での検討結果を提示してほしい。
- ・騒音被害については、実態に合わせ個別対処してほしい。
- ・道路建設によって失われる田畑や緑の回復計画を立てるべきではないか。
- ・環境予測結果を公表してほしい。
- ・騒音対策について、平均値ではなく最大値を評価するべきではないか。
- ・事前に家屋と土地の調査を行い、道路建設後の傾き被害等に対して補償してほしい。
- ・地盤卓越振動について、わかりやすく説明してほしい。

### <災害対策>

#### ◆要望・その他の意見

- ・宗岡は水害予測地域、軟弱地盤であるため、災害対策としてバイパスがどのように有効なのか明らかにし、水害予測地域・軟弱地盤・圧密沈下などの実態調査の実施、荒川右岸流域下水道との複合的影響の検討、雨水・浸水対策や地震対策など、地域の総合的な防災・減災計画の検討をするべきではないか。

### <その他>

#### ◆道路設計（案）に対する意見

- ・早急に整備を進め、狭い市道の交通をバイパスに集約させてほしい。
- ・買収地の維持管理をするよりも、道路開通後の維持管理に尽力してほしい。
- ・設計の問題で用地買収に応じない地権者がいるのであれば、まずその地権者の意見を設計に反映させ、早期に買収を進めていってはどうか。

#### ◆要望・その他の意見

- ・志木市も連動して街づくりの計画をしていくべきではないか。
- ・説明会が文字通り住民への説明に留まることなく、「対話」によって住民の要求・要望が尊重されるようになってほしい。
- ・バイパス開通により、志木市が発展していくという根拠と具体内容を提示してほしい。
- ・バイパス開通後の道路清掃は県が主体的に行ってほしい。
- ・現段階の設計が詳細設計（実設計）の場合、要望を反映させることが出来るのか。
- ・検討会の結果報告はどのように行っているのか。
- ・開通はいつ頃になり、当初計画からどれくらい遅れているのか。
- ・安全対策等について、県の考えを示した上で話し合いをしていくべきではないか。
- ・配布資料はカラー印刷にしてほしい。
- ・学区について、254号バイパスを横断しないように再編成してはどうか。