

第132回簡易アンケート自由意見（652件）

質問10

今後の水素エネルギー施策に対して期待することやご意見、ご要望などありましたら、自由にお書きください。

1	車社会における燃料については、燃費などは話題になるものの代替燃料については一般的に話題にならない。 そこで、「無限ではない」自動車燃料について、キャンペーンを張るなどもっと一般的に話題になるように施策を講じる必要がある。
2	コスト、性能、利便性、安全性など、現行の電気、化石エネルギーと同等以上のレベルに達するよう行政施策の展開、産官学連携しての技術開発などに力を入れる必要がある。
3	現在の燃料電池自動車への補助金300万円（国200万円、県100万円）は一部の高額所得者への優遇措置としか思えない。 燃料電池自動車普及のためとはいえ、これだけの高額補助金は早急に見直すべきだと思う。
4	個人的には運転は出来ないけれど、日本のドライバーにとって良い考えだと思いました。 地球温暖化防止策に貢献してくれると良いと考えます。
5	国民への啓蒙が足りない。
6	今ガソリン価格が高騰しているので 低価格になって現実的に乗れるようになればいいと思います
7	水素エネルギーに関するイベント等に参加してみたいと思った。
8	水素エネルギーを自動車だけでなく、一般企業や家庭でも使用できるようにして、国民に親しまれるエネルギーにしていくことが必要だと思う。
9	いざ買ってMDやベータビデオの様に普及失敗となると高い買い物なのでまだ怖い
10	「水素エネルギーの社会」という概念があまり浸透していないような気がしています。
11	・「安全」への確かな信頼性を保証する技術の確立
12	・安全性を考慮したPR ・効率性をPR ・給油スタンドをPR ・水素エネルギーに関するPR
13	・水素社会に対応する機器等発明発見した場合は進んで取り入れすることを希望しています。
14	1. 事故の際、水素による爆発等が起こらないように安全を担保して欲しいです。 2. 水素ステーションも、爆発等が起こらないように安全を担保して欲しいです。 3. 公共交通網をもっと整備して、車社会からの転換を図って欲しいです。車が減れば事故の確率も下がりますし、燃料電池自動車に頼らなくても環境汚染は軽減されます。 4. 個人で水素を（無許可で）製造したりする人が出てくる可能性を懸念します。
15	1. 日本の得意な技術なので世界のリーダーとなって実現してください。 2. 行政は、いち早く実現に向けて具体的な計画（台数）をたて、推進してください。
16	4年前、車買い替え時、水素車を買いたかったのですが、水素ステーションがなく断念、ステーションを多くして欲しい。 又、矢張りコストが高いですね。
17	AI, IOT等の新技術との有意なマッチングで、民生用に具現されれば小生在籍中からの25年以上の研究堆積により可能性ありと考えている。 後は、後輩諸兄のコストとの取り組みに大きく期待する。先輩としては必ずやり遂げてくれると考えている。（小生の同輩たちは1小型ジェット機を実現・商品化した）
18	HB, PHB, クリーンディーゼル、電気と何か混とんとしていて素人には分かりにくい面が多いです。したがって、行政の観点からでなく、民間の技術開発の結果としての市民生活への影響という観点からとらえたほうが良いと思います。
19	HIについて、まだ良く分からない。これから、勉強する。
20	miraiを買おうとしたことがあるが高すぎて！素朴な疑問で追突されたりしたら爆発するのは心配。
21	NEDO、大学などの研究機関への研究開発費の援助を増額してほしい。
22	有名人が高級外車を買ったとNEWSにはなるが はるかに安い 水素自動車を 何故買わないのか??不思議ですね。そんなに 良いものならば 買い求めるはず。
23	アイスランドなど水素先進国の事例を参考に、日本でも普及するとよい。
24	あまり興味がありません。

25	あまり考えなく回答しましたが、技術にもすべて光と影があると思うので、どららの方向が良いのかよく考えた方が良くと思います。
26	あまり高価格ではなく車のデザインが良い事、近くにステーションがある事、ガソリンよりお得感がある事、日本は水素で行こうと言う強い意志があれば普及すると思います。
27	あまり馴染みがない、燃料電池自動車は見かけるが、価格が高い。
28	アンモニアに注目する。水素を多く含むアンモニアをエネルギー源として利用する研究が進んでいる。アンモニアは窒素1個と水素3個できている。化学式はNH ₃ 。合成技術は20世紀初めに開発された。工業生産によって化学肥料の生産が可能になり、糧の大幅な増産につながった。
29	いいよね
30	いつか全エネルギーが再生エネルギーでまかなえるようになれば資源の少ない日本にとってはありがたいことだと思います
31	イニシャル、ランニングともにコストがガソリン車より魅力的でないと思えないと普及しない。環境や未来にいいかもしれないが現実的に高いものをみんなが使わないと思う。
32	イベントとかやってほしい。学校配布物にあると子どもと参加しやすい。
33	いろいろな?イベント等で体験はしてみたいので近場で開催してほしい
34	インフラの整備と購入金額とメンテナンスを含めた費用、維持費がどれだけかかるのか。購入したのは良いけれど後の維持費のことは全然取り上げないのはザギと同じだと思う。
35	エネファームなどで発生している、周波数公害について、解決しないと、住宅地でのインフラ普及には時間がかかると思う。 水素を作るエネルギーや排出ガスと、現在使われている排出ガスとで、どれだけ公害性が低いのかかわかるようにしてほしい
36	エネルギーとしてよく原理がわかりません
37	エネルギーの自給自足ができればいいなと思います。遠くの発電所やステーションからエネルギーを運んでくるのではなく、家一軒ごとに日々暮らす程度の発電能力が備わっていればとても安心だと考えます。
38	エネルギー源としての水素の普及は歓迎であるが、何分価格が高めで一般に普及するための時間が必要。そこを考えれば、私自身の時間的余裕がないこと。
39	お金持ちの人が率先して購入しなければ貧乏人に買えるチャンスは巡ってこない。
40	カーシェアで、広範囲に、安全性と利便性を、実証してみても、いかがでしょうか。
41	ガソリンスタンドも設置数が減少している時代に、水素ステーションが大幅に増設できるか不明である。補給場所が限定されるのでは二の足を踏むのではと思う。
42	ガソリンスタンド並の看板をもっと何キロも前から表示されると良いと思います、要は目立つ様にするべきかと思う
43	ガソリンは石油なしには語れないのですが、水素は日本人のハイ技術で対応できるため実用化を急ぎ産油国に頼らない強固な国を目指すべき。
44	ガソリンや電気よりも圧倒的に有利な要素（車両価格が安い、燃料費が安い等）がないと購入・使用する気持ちにはならない
45	ガソリン自動車が無くなっていったとき、次に主流となるのが燃料電池車か充電による電気自動車か現状では判らないのではないだろうか。どちらが環境により良いものか、判るのであればその点のPRが必要だと思う。（技術革新が早いため、難しいとは思いますが）
46	ガソリン車から電気自動車へのシフトは進んでいるが、さらに燃料電池自動車へと進むのかまだ不透明だし、現状では水素の製造自体に多量のエネルギーが必要で、トータルでは省エネになっていないとも聞く。今後の動向に注意していきたい。
47	ガソリン等から稼いでいる税金が転化される事が心配。
48	かなり認知度は上がってきているが、価格（車、燃料）がまだ手の届くところまできていない。価格を現在のガソリン車並みの本体、燃料費まで低減することと、環境負荷の低減について、なおPRが重要と考えます。
49	きちんとした比較説明が欲しい
50	クリーンエネルギーが普及するといい
51	クリーンエネルギーとして期待している。 水素ステーションの増設ペースが速くなれば良い
52	クリーンで豊富なエネルギーである事は理解できるが、原発の爆発など危険なイメージが一般的なので、それを払拭する事が問題と思う。 電気自動車は充電の不安があるが水素自動車は発電する電気自動車である事と水素ステーションが増えている事をもっと一般的に認知させられれば普及すると思う。
53	クリーンなエネルギーとして期待しています。環境にやさしいので、早くガソリン車並みの価格、性能が開発できることを期待します。
54	こういった大規模な企画計画は、官民一体で進めることが必要だと思います

55	ここまでのレベルまで生活環境がっていない。 一般家庭で簡単に購入できる金額なのではないでしょうか？ もっと補助金が出れば考えます。
56	コストの低減
57	このアンケートがきっかけで、ニュースなどでもチェックしようと思いました。
58	このアンケートで、水素で発電した電気です走る燃料電池自動車は、補助金制度があることを知り、興味深かったです。
59	ごみ収集車とか 導入したらいいのに ステーション を処理場を作って
60	ごめんなさい。水素よくわかっていません。エネファームや電気自動車は環境に良いイメージですがとても高いイメージが、あります。ガソリンと同じになれば設備が安ければ購入したいと思います。
61	これからの世界をクリーンな世の中へ
62	これからの未来実現可能だと思ふ。価格が安くなれば良いと思ふ。
63	これからはエネルギー源の多様化を進めなければならないと考えます。コストも重要ですが、資源量に限界のあるエネルギー源では、活用の範囲に限られます
64	しっかりと安全性が確保できるのなら、家庭で水素生成機のようなものが普及すれば、災害時などでもエネルギーに困らないのではないかなと思ふ
65	スイソエネルギーがガソリン車に比べ、環境等にも好影響を及ぼす事は理解出来たが、要は経済コストの問題をクリアしなければ、、前に進まない。
66	すみません、水素エネルギーについて、よくわかりませんが、環境などで良いものでしたら、広報をして進めていくことが大事だと思います。
67	ぜひ技術革新してみんなが購入できるようなぐらいのコストダウンを期待しています
68	タクシー等、身近なところで導入していれば自身にも関わる物という認識を持てる気がしますが、まだ『一部の人のための物』という気がしてしまいます。
69	デメリットも教えてほしい。
70	どうしても、古い人間なので、水素と聞くと水爆を想像してしまう。安全かどうか、もっと詳しく知りたい。
71	とりあえず、供給出来る所設置多くし あとは値段ですね。
72	はっきり言って水素エネルギーがどんなものかわかりません。もう少し勉強します。
73	ビデオでの試乗感想を聞いて、走行が「スムーズ」だと言っていたが、新車でありかつ路面の良いところを走行したのではないかな。宣伝色の強い感想だと感じを受けました。
74	ひろまればよいな、とおもいます
75	まず、絶対に安全だという事をPRしてから普及したら良いと思います。 公用車などにもっと取り入れて安心、安全だということを知らせる、また 水素ステーションをガソリンスタンド並の数にする事 車の価格も安くするなどしてから、普及させて下さい。
76	まずは、価格、メンテナンスの安さの追求。
77	まずは、製品価格の低減化と、供給インフラの整備が、優先されるべきだと思います。
78	まずは、認知度を上げて、普及率を上げて行って欲しい。
79	まずはバスや県や市の事業用車などから普及を進めてPRをするべき
80	まずは燃料電池自動車の普及だと思う。日常生活への取組も始まると思うが、インフラ整備に相当費用がかかると思う。今後5年程度の技術革新次第でしょう。
81	まず太陽エネルギーの徹底的活用。 エネルギーは 分散的に得られる太陽にすべき。 水素エネルギーを得るために 一部の地域での生産品となり 国土全体で得られない。
82	まだ、分からない、知らない事だらけなので、実際に見てみないと、分からない。
83	まだまだ、一般には、浸透していないし、値段も高いのでもっと啓蒙活動で、広めてほしい。
84	まだまだ、価格が高くて水素エネルギーで走る車は購入できないが、 もっと長所をPRして、安価になってほしい その他の施設に関しても、使用者が増えることで、安価になって行くことが必要だと思う
85	まだまだ、知らないことが多く、もっと メリット、デメリットを知らせ、興味を持ってもらえるようにするべきだと思う。
86	まだまだこれからだと思う。初期投資が高すぎるし、補助も不十分。全国的にガソリンスタンド並みにステーションが整備されなくては安心して遠出などできない。

87	まだまだ課題山積かと思えます。 まだまだ開発中だと思える話だ
88	車は開発環境が世界的な競争力をもたなければいけないのだけれどトヨタ自動車やホンダにがんばってもらいたい
89	まだまだ身近で普及していない、未来の話という感じです。 値段が安く、安全安心ならぜひ利用したいと思えます。
90	まだまだ身近とは言えない水素エネルギー 知識ももちろんですがやはり価格が下がって選択肢が増えることが一番だと思えます
91	まだまだ身近には感じられない電気自動車でもまだまだだと思っていますので公立自治体等が積極的に導入し身近に感じなければまだまだ難しいと思えます。
92	まだまだ水素というものについて、知るところが少なすぎる。 メリットだけ宣伝するのではなく、デメリットや危険も十分に宣伝、周知するべきだと思う。
93	マダマダ知らない事ばかり。
94	まだまだ理解度は低いので、普及活動を行ってほしい
95	まだよくわからないので、アンケートも確実ではないというか、かなり想像なので、普及させたいなら、もっと広報などでPRやイベントなどで見せてほしい
96	まだリスクもわからないので電池自動車は買い控えたい
97	まだわからないことが沢山あるのでもっとアピールして理解できるようにしてほしい 試乗車なども増やし身近に感じるようにしてほしい
98	まだ雲をつかむような話というイメージ。実際に普及するイメージが全くない。水素ステーションが安全に運営され、低価格に本体が手に入るようになるには、どのくらいかかるのか。
99	まだ広まっていない
100	まだ車も高いので、電気自動車やハイブリット並の価格になってほしい。
101	まだ周知されてないエネルギーなので普及し始めたら新たな問題が見つかったりする気がします。そのときにまた真摯に取り組んでいただきたいと思えます。
102	まだ馴染みがなくよくわからない
103	まったく知識がないので、何も語れません。
104	みんなが水素エネルギーの車に乗れる様になる為、もっと庶民的な価格になるといいと思う。
105	むしろ車社会を見直すべきだと思う。
106	むだな試みであると思う。水素をつくるのが環境によいとは思わない。
107	メーカー主導の気がする。
108	メタンハイドレードの発掘など、エネルギーの供給源から説明し県民に理解してもらう方法が良いのでは？
109	メリット以外、環境への意識だけに頼ると、普及は遅いと思う。
110	もう少し、身近な、ものに、して欲しい。そのためには、学校等で、もっと、宣伝して、まずは、学生から、正しい、知識を、付けて欲しいです。
111	もう少し車体価格が下がればいいと思えます。
112	もう少し積極的な研究をすべきでは（安全、価格、燃費等）
113	もし水素ステーションが普及した場合、水素を十分に確保することはできるのですか。 また、水素を生成するのにエネルギーはかからないのですか。副次的にできるのであれば、エコでいいと思えます。
114	もっと、もっと、そもそもの利便性の宣伝が必要
115	もっと、安全性を説明してほしいです
116	もっと、普及したら考えてもよい
117	もっともっとPRを強化してほしい。 もっと安く購入できないと普及しない。
118	県北にはステーションが全くないし このままでは絶対に売れない。
119	もっと安全性をPRしてほしい
120	もっと身近になるようになってほしい。
121	もっと誰でも買いやすいような値段に期待したい
122	もっと地球環境に優しい車として宣伝広報して、認識を高める。
123	もっと普及すべき

	やはり価格と安全性かと思えます。
124	ガソリン車と同じ位なら検討の余地あり。水素スタンドが爆発したら、と思うと怖いです。
125	やはり水素エネルギーの普及啓発がもっとも大切だと思います。
126	やはり水素ステーションの拡大が必要と思えます、更に水素の安全性の確保。
127	やめたほうがいい ハイブリッド車を買ったほうが早い
128	よくわからないから。
129	よくわからないままの使用は怖いので、もっと情報を得てから考えたい。このアンケートはそのきっかけになったかもしれないのでありがたいです。
130	よくわかりません
131	よく知らないので意見できずにすみません。どれくらいの方が水素エネルギーについて理解しているのでしょうか・・・
132	よく知らないので広報PRを！
133	よく分からない。
134	よく分からないけど、環境のことは考えなければいけない事だと思う。
135	よりメリットのある税金の優遇や導入時の貸付などあれば考える人が増えると思う。
136	より安全性が確保され、ステーションが充実できれば利用したい。
137	より利便性が上がり、利用コストが下がることを期待します。
138	わからないなりに答えたので 回答が矛盾していたら 申し訳ありません。
139	わからないので、書ける事はありません。
140	愛知万博で水素の燃料バスに乗って、静かさに驚きましたが、もう10年以上たつのにバスは何も変わっていません。 ということは、まだ夢のエネルギーで、実用段階に至っていないように思えます。県のレベルでどうこうできる話にまだなっていないように思えます。
141	安い水素自動車の普及が肝要と思えます。
142	安くなる事を願います
143	安く安定した価格にして欲しいです。
144	安心・安全なエネルギーにしてほしい
145	安心して使えるものなら良い
146	安心感が 確約されていない
147	安全であれば環境に良いものを積極的に取り入れたいと思えます。
148	安全であれば利用したい。
149	安全で低価格であれば取り入れていきたいと思う。
150	安全で低価格ならば みんな購入すると思えます。
151	安全とメリット、危険性とデメリットをしっかりと広報すべき。
152	安全にお願いしたい
153	安全を最優先してほしい。原子力発電所の件もあるので。
154	安全性がどこまでなのか分からないので水素は心配です。
155	安全性が一番気になるので、詳しく知りたい。
156	安全性が確認次第、及び車両価格がガソリン車並になれば即購入したい。・・・生きているうちに購入できればいいですね。
157	安全性が確保されれば、どんどん普及してほしいと思えます 有限のエネルギーと違い、安定供給してもらえれば、経済的にも助かります
158	安全性が確立し補給や整備の設備が充実していくように、取り組んでいる企業との連携も密にしていただければと思えます。
159	安全性が保障できるなら水素エネルギーも普及すると思えます。
160	安全性が明確化されること、地球エネルギーとして決して二酸化炭素の搬出だけが悪ではないと思う。質量保存の法則の中で一つのエネルギーに特化しないことは重要だと思うが、原発のように天災時に大変なことになることも想定した対策を期待したい。
161	安全性さえ理解が得られれば今後の利用が期待できると思う。その場合は危機管理に徹底してもらいたい。
162	安全性とガスステーションの問題です
163	安全性とガソリンスタンドで水素の補給もできるようになること。価格がガソリン並みであること。車の車体価格もガソリン車並みで税金も安いことであれば、購入に前向きとなる。現状は、電気自動車と同じく、給水素やどのくらい走るのか、色々比較要素がある。税金も上がる中、環境に良いのはわかっているけど、生活ができないのであれば、なかなか踏み切れない部分が多い。

164	安全性と補給の環境整備
165	安全性など考えると電気自動車がベターかな？
166	安全性に疑問あります。もっと理解出来ると良いのですが・・・。
167	安全性に対するPR活動が必要と思われます。
168	安全性の確保と価格低減でしょうか。地球温暖化の緩和、環境保護できるのであれば協力したいとは思いますが高額だと手が出ません。あと車の場合はホンダ、トヨタ以外のメーカーは製造していないのかも気になります。
169	安全性の周知
170	安全性の担保が必要
171	安全性は電気自動車にかなわない。また、本当にコストが見合うのか疑問。小さな発電所で電気を起こして使った方がいいのではないか。
172	安全性をはっきりさせて欲しい。
173	安全性を確実に志手ほしい
174	安全性を第一に考えて導入してほしい
175	安全性面で分からないことが多い。費用と効果を考えてしまうと購入しようとは思わない。
176	安全対策がしっかりしてれば、もっと快適な社会ができるでしょう。
177	安全第一が重要です。
178	安全第一です。
179	安全第一を希望する。
180	安全面をしっかりしていれば、環境にやさしく、普及してほしい。
181	水素社会が社会の中で、事業として普及するにはあまりにもハードルが高すぎると思っています。費用対効果について、正味のデータがなく、すなわち推進を前提としたデータでしか示されていないとしか思われず、客観的な判断が困難です。 個人的には、以上の考えですので、普及に対しての財政出動には積極的に同意できず、エネルギー政策の再考の上、必要な所に予算配分を希望します。
182	以前から同様のアンケートがあるが水素エネルギーについてはそろそろ見切りをつけたほうが良いと思う。普及する見込みのないものにコストをかけるのは辞めたほうが良いのでは。
183	以前水素エネルギー車の説明をうけたことがあります。担当の方がまだまだ水素ステーションの設置がおくれているため車の普及も遅れているとっていました。そうはいつでも車の値段も高すぎるので、普及にはまだまだ道のりがながいかと思います。
184	一時ほど水素エネルギーの話題が少なくなっているように感じます。今後力を入れようと考えているのでしょうか。
185	一時期に比べ導入機運が非常に下がっていると感じる。そうすると水素ステーション等のインフラ導入や対応自動車の価格も高止まり、普及も難しい。クラリティもPHEV車を出している。PHEVで十分なのでは？
186	一日も早く地球環境の改善を目指さなくてはならない 企業の利益を優先するのではなく 地球環境の保護が何よりも優先される対策をお願いします。
187	一般家庭が抵抗なく受け入れるには、価格と水素の補充のし易さがカギかなと思います。国が先導して行う事かなとも思います。
188	一般家庭でも気軽に手に入れられる価格帯で普及していくことを願っています。
189	一般家庭のエネルギーとしては考えていないのか。 燃料としてのみ水素を代替えしようとしている。
190	一般車並みの価格になれば。
191	一般人に普及させるより前にすることがありそうに思う。まだ使えるガソリン車を廃棄して、現在のガソリン車の生産を極端に減少させて水素のものを作るとか。LEDの普及にも無理があったが、生産中止等の措置を取らなければ古いものを使うに決まっている。
192	引火しやすく、爆発する非常に危険なガスであるので使いたくない。
193	営業用の車以外、個人所有の車には不向き。 個人所有の車には電気自動車が向いている。
194	液化水素に対してどのような方法で安全性を保っているかを公示して、だから安心して使用できますと示してほしい。水素爆発に対して懸念がある方は多いと思いますので！ 小生は核融合の研究開発に従事していましたので、水素のエネルギー利用には関心があり、水素の化学反応によるエネルギーとともに核反応によるエネルギーの生成も期待しています。ITERの早期運転を願っています。
195	温暖化が削減できると思います

196	温暖化削減のため、環境に良いものだと思います。もっと普及してきたら購入したいとは思いますが、今は不安で手がだせません。
197	化学的な事は理解できないだろうけど、水素から水素エネルギーへの変換の過程や扱い方など、一般の人にも理解できるような説明がなされると良いと思う。
198	化石エネルギーの資源のない日本においてこそ、科学技術の粋を結集して、率先して水素エネルギー政策を進めるべきだと思います。
199	化石燃料がいずれ枯渇するとすれば、太陽光等の再生可能エネルギーと共に水素エネルギーの活用が重要になってくると思うが、それがいつから定着するのか、推進できているのか、今一つ分からない。自動車産業だけでなく、家庭や産業でも真剣に考えていくべき問題だと思うのに情報発信が少ないのでは。今の国には多く期待できないので、県レベルでもどしどし発信してほしい。
200	化石燃料に頼らない、原油輸入が減る、環境汚染をおこさない。など、各家庭にエネファームを配り、車は補助金等で、車は全てFCVにすべき。一気に水素社会に転換すべし。
201	化石燃料のガソリンのように輸入コストや為替に影響を受けず、かつ技術力の高い自国内で供給可能で安価になると思っています。 そういうプロジェクトに参加出来たら嬉しいとも思います。 早く原発を止めましょう。 水素エネルギーの心配点、安全な保管方法（燃料タンク）や自動車事故発生時の安全策はまだ課題ではないでしょうか。
202	化石燃料より安く、供給場所の拡充を進める。
203	化石燃料輸入に頼りすぎている事を国民は自覚するべきで産官民で取り組むべき課題である。混迷する世界情勢から見ても自国で燃料を賄わなければならない時代ではないか。
204	何しろ、安全で一般庶民でも利用できる値段であれば購入し、生活に使っていきたいと思います。
205	何となく良いことはわかるが、それ以上の知識がなくわからないことが多い。
206	何も期待しておりません できれば 太陽エネルギーのほうが ましたと思っています
207	本当に 水素は意味がありませんので 価格が一番の問題なので、それを解決して。
208	価格が下がらないと水素エネルギーは普及しないと思う
209	価格が普及するためのポイントだと思います。
210	価格です
211	価格のお手頃感、燃料充填の容易さ。
212	価格の低減化。
213	价格的にまだまだ先のことかなと思う。
214	家計に余裕が出来ないから、当分、普及しないと思う。比較的、所得の高い人たちの給料は上がっている、ということなら、そういう人たちが勝手にやれば良いと思う。水素普及なんて言っている状態ではない人が多いのが実情だと思う。
215	科学技術の進化は素晴らしいとおもいます。地球を守り、後世に持続可能な環境問題を繋ぐためにも、水素エネルギー施策は、県下は無論、国、世界を取り込み対策を図るべきです。
216	科学実験の記憶しかないが、なんとなく不安感がぬぐえない。 安全性のPRなどが必要。
217	火力発電は二酸化炭素、水力発電は、水害と渇水、原子力発電は放射能汚染が憂慮されるが、はたしてどのような危険性があるのかを知らしめれば良いのでは？
218	過疎地域での利便性も必要です
219	画期的だと思います。うちはエコの為、車自体持たないようにしていますが、利用する場合、特にバスやタクシーなど常時走る車から水素エネルギーへ移行してほしいです。
220	画期的なクリーンエネルギー社会が登壇すれば、素晴らしいですね！
221	拡充と普及を期待しています。
222	環境が整えば普通に水素車両も購入すると思うので、普及させるだけの社会的な準備が必要だと思う。
223	環境にいいのであればどんどん普及啓発をすること。
224	環境にやさしいから。

225	環境にやさしいと言われているので、GSなみにステーションがあれば大変便利に利用ができると思います。そのためには、安全で、かつ低価格で乗ることができるようにならないといけない。車の性能開発と低価格の実現が先なのか、ステーション設置が先なのか課題は多いと思います。
226	環境にやさしいと思うが、まだよくわからないのが、率直なところ。
227	環境にやさしいなら今後どんどんインフラを整備して普及させていって欲しい
228	環境にやさしいのはいいことだ。 水素ステーションが水素で走る車にとって、いわゆるガソリンスタンドなのだから、公共施設など、もっと補充できる場所を増やした方がいいと思う。 そうしないと購入・利用するものが増えない気がする。
229	環境にやさしいものとしてハイブリッド車を購入しました。 次から次へと新しいエネルギーが出てくると購入に困ります。 水素エネルギーを活用できる環境をぜひ整えてください。 二酸化炭素ゼロの社会…生きていくうちに見てみたい。
230	環境にやさしいと思うのですが高額なので慎重にしたいです。
231	環境によいのであれば、ぜひ水素社会にしてほしい。
232	環境によい点を含めて効能、利点や問題になる点をもっとPRしていくといいと思います m()m
233	環境によさそうなので、普及してほしいです。
234	環境に必要なことだと、頭ではわかっているつもりですが、なぜか不安感が先立ちます。 よくわからないというのが本音なのかもしれません。
235	環境に優しいエネルギー政策が必要ではと思いますが、自然を大切にしないと我々人間も生きて行けないのではないのでしょうか。
236	環境に優しいことは分かっていますが、価格が安くならないと・・・。
237	環境に優しいです。 安全性が保障されれば身近な乗り物になると思います。 車の価格が国、県で補助があれば手に入れられる価格になると思います。 水素エネルギーステーションも身近な所に設置してほしいです。 公共の施設でも燃料電池自動車を取り入れて下さい。
238	環境に優しい燃料であることはわかりましたが、イニシャルコストが高すぎると思いますが。安価な製品がでるまで普及するには時間がかかると思います。また、多額の税金が補助金として使われています。税の公平性からすると今後高齢化を迎える中で、自動車に多くの税金を投入されており不公平感があると思う。還元するにも、公平な使われ方が必要ではないか。環境とは名ばかりで実際には無駄な税金の利用にしか思えない。不公平感のない税利用を検討してほしい。
239	環境に優しく災害に強いエネルギーの普及が一日も早くできるようになって欲しい
240	環境に良いと聞いている。もし年齢的に可能ならば水素自動車を購入したい。
241	環境に良いので何年先かになるかわわかりませんが、早く実現して欲しいと思います。
242	環境に良いのなら、どんどんPRしてほしい。
243	環境に良くて災害時にもいいとのことですが値段が高いので安くなると良いと思います。
244	環境への配慮について関心があり、購入費維持費がガソリン車並みであれば検討したい。 又、安全性も確保していただきたい。
245	環境への負荷の低減のためにできることをしたいです
246	環境も意識した生活をしていても、コストアップには抵抗感があるのは、多くの所得層に言えることのような気がします
247	環境や再生可能エネルギーの事を考えると、水素エネルギーはとても良いのではないかと考えます。
248	環境や資源のない日本のこと等を考えると水素社会へのシフトは良いと思う。水素に関して、一般的に安全性への懸念があるのでそのあたりをしっかりと考えていってほしいと思います。
249	環境や人体への影響を踏まえた上で水素エネルギーに携わってる人には頑張ってほしいです。
250	環境汚染。＝温暖化防止を早急に解決しなければならない。
251	環境汚染対策を思うと、いずれ水素の時代になると思うが、安全対策を分かり易くPRする必要があります。
252	環境性能に優れるH2導入を急ぐべきだ。車、バス。家庭用燃料電池を自治体で増やすべきだと思う。政府の補助金を増やしてでも。 既存の石油会社生き残りのためのも化石燃料からの水素を増やすべき。

253	環境対策（自然・再生可能エネルギー）は世界・国として喫緊の課題であるのに、消費大国の日本が一番遅れている。ここは自治体が率先して行って、国に働き掛ける方が早いと思う。費用が掛かるし自動車としてもまだまだ高いが、音頭を取って埼玉県に頑張してほしい。
254	環境対策と脱石油
255	環境分野の問題に関しては、水素エネルギー以外にも再生可能エネルギーの普及などの課題もあるのではと思うので、限られた予算や人員等の政策資源の中で、一番効果が見込める部分を選択し、集中した投資によって、県全体のエネルギー政策を前進して行くといいのではないかと思います。 勝手な意見を書いてしまい申し訳ありません。宜しくお願い致します。
256	環境保全もさることながら日本のエネルギー自給率にも大きく貢献する。ただし水素を作成経費との兼ね合いを考えることも肝要である。
257	環境面では電気自動車よりも水素燃料自動車の方が適しているという認識を持っています。そのことを分かりやすく、具体的に、大々的にPRしてほしいと思います。
258	環境問題から考えて今後は普及させていく必要が有る
259	環境問題に関して水素エネルギーの必要性は感じていますが、高齢のため恩恵に浴することは無いと思いますし、新しいことに挑戦できなくなっています。将来は環境問題などを考えて、ぜひ新しい無害なエネルギーが出てくることを望んでいます。
260	環境問題の解決に役立ててもらおう。
261	環境問題は緊急の課題だと思うので、自治体としても真剣に取り組んでほしいと思います
262	環境問題を含め化石燃料から脱皮することにより、世界の産油国の闘争や経済に大きな影響を与えることは必定！
263	環境問題を考え、地球規模の環境改善のため将来的に水素社会を考えていきたいものです。エネルギー問題も含め、みんなで将来を考えていきたいと思います。
264	環境問題を考えたら良いと思うので、安全性を大事に広がって行ってほしい 開発したら国会議員などに率先して使用してほしい
265	管理運用に危険が多い。安全対策についておざなりな感じがした。
266	岩槻区在住だが、自宅で水素ステーションを行いたいと思っているので、具体的な会社からのアプローチが欲しい。
267	企業中心ではなく公費できちんと研究整備を考えていくことが大事で地球的な資源を大切に作る姿勢が国民を代表する政府の姿勢だと思っています。
268	危ないイメージがあるので、もっと情報が知りたい。
269	危険性があるところがかくされているように感じます。メリット、デメリットを十分考えて欲しい
270	既存のインフラとの兼ね合いが重要です。
271	期待はしているが、設備が普及しないと広がらない印象です。 二重課税はやめてほしい。
272	機能や水素ステーションの位置などまだまだ広報がされないと普及されないと思う。 環境に良いものならば官公庁などが積極的に導入してPRしていただけたらと思う。
273	技術や汎用度、大量生産で経済的負担を軽くできれば、期待したい。
274	技術的な啓発をもっと実施して欲しい。
275	技術的に安定し一般に普及するまでは、電気自動車も含めて公的機関が積極的に導入すべき。また、バスやトラックなど大型車を対象に排ガス削減のため導入時の助成施策をすべき。
276	供給ステーションの増加
277	供給する場所が 不明
278	近くに水素ガスステーションがあるが、実際に使用されているところを見た事がない
279	具体的なプランニングがまだ甘い気がする。
280	軽自動車や低価格の車に導入、普及するまで、自分が購入することはないと思うが、新しいエネルギーを活用した乗り物として興味はある。現状、他のEVに普及など後れを取っている印象があるが、シェアが増える見込みはどのくらいあるのだろうか。トヨタ、ホンダと日本が一步進んでいる印象の分野だけに頑張してほしいが、ガラパゴスで結果失敗するという結末だけはないことを祈りたい。
281	軽自動車並みの価格、性能であれば普及すると思います。
282	研究開発、実験等への公的援助を継続して欲しいです。

283	県内、全国合わせて水素エネルギーの分野について、盛り上がっていないように感じる。普及率を上げるためにも PRや環境整備は重要。日本は平野部が少ないため補給できる安心や確実性がないと普及しないと考えている。電気自動車もそうだが、ステーションが目に見えて増えないと燃費が良くても手がでない。是非とも埼玉県がフロントランナーの一員になって実用、普及をしていって欲しい。
284	県民に一番身近と思われる水素自動車を、埼玉県が率先して利用することを期待します
285	県民に対し、もっと精力的に水素エネルギーの性格、重要性やメリット等を分かりやすくPRしてほしい。
286	県民へのバラマキ、上から目線のほどこしの額を値踏みするためアンケートから入手しようとする、どうせ俺の金じゃないという他人事的「税金のつかいかた」を感じる
287	原子力を使用しないで水素をつくるなら良いと思う
288	原子力発電所が必要なくなるし、原子力発電よりも安全だから水素の利用を進める必要があるし、石油関連企業を守る政策を変える事の必要性を日本国は進めるべき
289	現行、経済的にガソリン車で満足している為、価格や性能面など、相当のメリットが無いと乗り換え検討はしない(できない)と感じます。補助があっても手が出せない価格帯に加え、補給箇所の少なさがネックと感じます。より良い未来環境の為には、使ってみたい気はするので、今後どこまで普及活動が行われるかに期待しています。
290	現在、地球環境悪化して台風。大気汚染等により、災害等が発生している。そこに地球の環境(温暖化)によるものなのか災害が多いので、温暖化防止策が急務である。
291	現在では、認知度が低いと感じています。 積極的な広報や、イベントの適宜な開催。 次世代を担う若年層への教宣活動。 官主導の産学官連携に一層なる推進事業。 多くの地方自治体の積極運用活動とそれに伴う助成事業。 現在の国民の平均的経済環境などでは難しいが、環境・次世代エネルギーなど問題提起による必須課題である事をあらゆる機会を捉え伝えてほしい。枯渇する化石燃料時代は今まじかに迫っている。
292	現在のガソリンスタンド並にステーションの設置を希望しますが、設置費用などコスト面で燃料(水素)価格に加算されてしまうと高額になると思う。 車に限らず、価格の低廉化がエネルギー施策の普及につながると思う。
293	現在の傾向はEVが目立っている これを水素にもっていくか総合的な判断をする国主導で出した方が良い。
294	現在は、いいと分かっているでも最大の難点は価格が高いことである。台数が多くなれば安くなると思うが一般庶民にはまだ高価である。ソーラーカーなどと併用はできないものだろうか。
295	現在ハイブリッド車に乗っている 世界では電気自動車が増勢 燃料電池車は価格と水素ステーション設置遅れで遅れを取っているようだ 温暖化対策として水素社会の実現は時間がかかるとされるものの 意識啓蒙活動を地道にやるしかないのでは 将来的にガソリン車は残るし燃料電池車の普及には国民の更なる意識改革が必要と考える
296	現在自動車利用は取得税に始まり、ガソリン税まで税金責めにあっています。何とか水素社会を迎えてこの様な責めすぎを解除してやる事を忘れない様に取り組むことが求められているのではないかと胸に手を当てて考えてみましょう。悪かった過去に反省して今後の生き生きした明るい社会を作っていきましょう。
297	現時点での技術や将来への見通しを定期的にわかりやすく発信してもらえると、関心がさらに高まると思います。
298	現時点では、まだまだ認知度や価格設定に無理があり、一般庶民が易々と代替購入するには難しいと思う。
299	現状の方法では、まだ安全対策が万全と言えないので、さらなる、安全になるように努めるべきで、今の段階で、推進を言うべきでないと思う
300	個人消費に財源を求めるのではなく、公用車に積極的に使って補助金を与えて200万円程度で提供出来る車を設計して欲しい。日本オリジナルの環境車として海外に売り出し日本の国策にしてほしい。核開発に対抗して!
301	交通事故で爆発しないのか?
302	公で説明をもっと聞きたい
303	公共の乗り物を率先して変更して欲しい。

304	公共交通機関への導入、HEMS画面の様に、駆動の仕組み、水素残量、燃費、費用などのビジュアル表示ディスプレイを各車に付けての走行など、市民に分かりやすく訴える取り組みが重要です。
305	公用車で水素自動車を利用すべきだと思う。
306	公用車への導入の促進もし、刷り込み型のPRをする必要がある。
307	工場や固定された発電機の場合と、車に積んでいる場合では、安全性の考え方が違う。地震での道路火災、衝突実験、など実験結果の開示が必要だと思う。
308	工場見学とかして、見てみたい。
309	広く知らせて、普及して行って欲しいと思う。
310	広報活動が必要と思います。
311	広報活動を強化してほしい
312	行政やメーカーの普及させたいという強い気持ちがあれば、メインエネルギーになる可能性はあると思います。
313	購入費維持費込みでハイブリッド車と同等又は若干高めにならないと庶民にはなかなか手が出ないと思います
314	高圧水素の安全性の講習会
315	高価なため手が出せません
316	高齢者と言われる年代は我が家を考えてもまるっきり遠い話になっていると思われます。もっと幅広い世代に分かるためのPR活動がほしいです。
317	高齢者には直接の恩恵は受けないだろうが、次世代の人のために更なる開発を望む。
318	国と重複しないように無駄なくやってほしい
319	国も地方自治体も本当に水素社会を作りたいと思っているのかなあ。取り組みの本気度がぜんぜん感じられない。
320	国や県などの公的機関が率先して導入してようやく普及するのではないのでしょうか。化石燃料には限りがあり最近の高騰ぶりを見るにつけ、早く代替エネルギーが普及してくれればと思います。
321	今はありません
322	今後、見守っていきたい。
323	今後の推進に期待しております！！
324	今後は車はレンタルやシェアでもよいと思っています。
325	今後は水素が主流となるかも知れないが、水素を用いた車両は正直、運転はしたくないと思う。
326	今後も環境に優しい施策をお願いします。
327	今年エネファーム初号機を更新するが県の補助枠は終了していた。もう少し枠を増やしてほしい。
328	今年の夏に車を買替えた（ハイブリッドからハイブリッド）が、その際にMIRAIも選択肢としてはあった。しかし、自宅（川崎市）に最寄りの水素ステーションが狭山市にしかないことを聞き、燃料電池車の購入を見送った経緯がある。水素を扱うには資格が必要と聞いているので仕方ないかもしれないが、結果的に水素ステーションの数がなかなか増えないのが燃料電池車普及の足かせになるのではないかと思う。
329	根本的な事をきちんと把握してからにしたい。
330	最近、あまり話題になっていませんが、環境汚染防止の有効なツールとして、早めの普及が望まれる。
331	最近の異常気象に見られるように、地球環境の悪化は顕著です。環境悪化を防ぐ対策は喫緊の課題と考えます。そのために、水素ステーションの整備拡大等、水素社会実現のための施策が強力に推進されることを期待します。。
332	最近水素エネルギーの話題が少ないような気がします。
333	最初の10年で都市部と高速道路施設・官公庁への普及、その後20年で地方部への普及へと進めることで、投資を抑えていくことが必要と考えます。 また、太陽光発電と水素製造装置・燃料電池の一体化商品の商品化開発ができれば戸建住宅まで市場になると思います。
334	災害時に使えるのは便利。だけど、身近にステーションはないし、価格も高いので、買い替えは難しいです。
335	使用時の事故事例などあれば知りたい。 脱炭素技術として期待したい。
336	子供のためにも未来のためにも、水素エネルギーはいると思う

337	市は独自性を出して市政を運営すべきだ。他の市や埼玉県よりも手厚い補助金とするとか他のメリットを提供するとか。 他の市と同じ事をやっても特徴は出ません。
338	市民にPRするには機会が無さすぎる。 もっともっとメリット、デメリットわかるようにPRして欲しい
339	私が生きている間には、普及しないと思います。
340	私などは年金暮らしで 現在の車で精一杯です。若い人達が車に興味持ってくれたらなど思う。 現在のハイブリット車位の金額になれば だいぶ 乗る方が増えるかもですね。
341	資源のない国なので、自給できるもので走れて、さらに価格も安くなるようにしてほしい。
342	資源のない日本には、工場で生産できる水素エネルギーは格好の資源である。世界情勢で価格が変わる現在の石油エネルギーから早く脱却するよう努力してほしい。
343	資源の確保や環境保全に良いのはわかりますが、まだ、危険かな？とか、車の価格が高い、水素ステーションが少ないなどの課題があります。技術の向上や低価格化、PRに努めて載いて、究極のエネルギーとして普及して欲しいと思います。
344	次に購入するなら燃料電池車にしたいと思いつつ、もう3年以上が経過しているが、一向に（現実的な話として）燃料電池車が購入出来るようになったという気がしない。 早くなんとかしてもらいたいと思う。
345	次世代につなげるクルマになって環境づくりに微力ながら貢献したい。
346	次世代の暮らしに役立つことを願っています。
347	自家用車以外は直ぐに実施して欲しい
348	自然環境にやさしい物は、どんどん取り入れて行けると良いと思います
349	自然災害時に安全性が確認されていないと使用に際し、おっかなびっくり使うようでは将来に渡って安心して充電ができない感じです。
350	自動車に於いてはEVとの覇権争いに負けそうなのが心配。
351	自動車に関しては、水素は不要。ガラパゴス自動車になる。
352	自動車以外の分野での活用を見つければ、世界に誇れる政策が生まれるかもしれない。 自動車の利用は、いずれ廃れると思う。
353	自動車運転はしないので、家庭用のエネルギー源として期待。プロパンガスの代わりになったりするのでしょうか？
354	自動車会社等の動きで、水素利用社会を目指しているのは理解できるが、素材的に水素の透過防止策等の技術が確立していない。原発の稼働でもそうであるが、放射能の無害化や完全遮断が実質的に無理なのに進んでしまった。この教訓を忘れて、原発ほどの災害はなさそうな水素社会を夢見るのは危険極まりないと考える。私の考えでは、先ず水素利用について完全に技術を確立してから原発に進むべきであった。地球の進歩という階段を、一気に何段も飛び上がったが階段そのものについて知識が不十分でぐらつき、進歩の階段だけでなく地球という構造物までもが壊れそうにする、そういう様な進歩の社会の道を進んでいる様に思えてならない。先ず、水素等の利用に十二分にプラスマイナスを理解した上で核の平和利用に進むべきであったと考える。従って後戻りをしてでもじっくりと科学技術を整備して十二分に理化した上で水素社会の確立に進むべきと考える。
355	自動車自体に水から水素を生成する機能が搭載されているなら、万が一交通事故が起こり水素自動車も破損しても、空気中に拡散する水素の量は多くないと思います。 しかし、水素ステーションで液体水素を扱い、水素自動車に液体水素を充填するのなら、交通事故や整備不良等により大量の液体水素が漏洩し、気化した水素に引火し、大爆発を起こすのではないのでしょうか？ 競争の激しいガソリンスタンドが全て水素ステーションに変わったとしたら、廃業に追い込まれた老朽化していた水素ステーションは安全に保全することができるのでしょうか？ 二酸化炭素を全く排出しない点では、私も一定の評価をしますが、それは無事故が前提だと思っています。しかし、事故は起こる前提で様々な対策を立てる必要がありますから、現状の技術水準でそれらを防ぐことはできるのでしょうか？ 私が無知なだけなら、水素エネルギーの利用をどんどん推進していただきたいと思いますが、そうでないなら、推進は時期尚早かと思っています。
356	自分では参加したくても費用の面などで無理なことも多いので、せめて公共機関で水素エネルギーをどんどん利用するとか、率先して環境問題に取り組む姿勢を見せてほしい。街のあちこちに水素ステーションがあり、燃料電池自動車が当たり前になるには、ガソリン車よりも価格面でお得感がないと広がらない気がします。
357	自分で勉強をするのか政策としてアピールするのか・・・
358	自分の不勉強ですが、なんか高い気がします。 ガソリンの匂いが好きなので (自分のはマフラーも変えエンジン音もいいし) 水素車には全く興味ありません。

359	自分自身、勉強不足なことが多々あるので、いろいろな情報提供をいただければと思います。
360	実際に実物の自動車が走っているのを見たことが無いので、わかりません。燃費や水素を満タンにする時間などを実際に試してみたいです。
361	実施に伴う施設の整備が遅すぎる
362	車だけでは無く、家庭のエネルギーも水素でいきたいぐらいである。化石燃料を無くすことの出来るものは、水素以外に無いと思います。
363	車では温室効果ガスが出ないですが、安全性が心配。
364	車に関しては、安全であること、クルマを楽しみながらいかに社会に貢献できるかがはっきりわかること、家計の負担にならないこと、などが一般的に明確にわかれば、実際に購入意欲がわきます。
365	車に限らず、水素エネルギーの他の使い方はどのようなものがあるのでしょうか。水素エネルギー使用がより良いものならば、その他の方法と併せ持って、水素エネルギーを身近なものとして利用できればと思います。
366	車の価格よりも水素ステーションが自宅の近くにある事が優先されると思います。
367	車の価格を早急に低価格化すべき 補助云々と言っても税金から助成金 基本価格の低減が必要。
368	車の使用は、最低限で済むスモールシティすすめる。コンパクト化 生活に必要な施設等歩いて行ける様に
369	車の選択幅が広がることを期待したいです
370	車は乗らないが、灯油が高いし、重いので、冬場の暖房に使用できると嬉しいです。
371	車は日本国内だけ使用出来るものなら、世界の流れから外され、つまずきと思います。
372	車メーカーに追従するような施策ではなく、水素エネルギーを県が推進する明確な理由を県民に知らせて欲しい。このレベルの問題は、本来国のすべき政策であり、県レベルが小さくやるようなプロジェクトではない。
373	車以外での日常で水素を利用できないか情報を提供して欲しい
374	車以外にも利用できると良いです。
375	車自体を所有しておらず今後もするつもりがないので、現実的に水素エネルギーを考える気がない。
376	車両が安くないと買えません。
377	車両に限らず、生活に関わる広範な分野で化石燃料から多彩なエネルギーへの転換に繋がる政策を進めて欲しいと思います。
378	車輛価格が高すぎる上、スタンドが極めて少ない。 今の状況では普及は難しいと思う。
379	若い人たちが 負担にならないような社会を作ってもらいたい 生まれた時から借金を背負っている国の在り方 おかしすぎます 国債発行で 後に後にツケを回す 未来に生きる人たちが気の毒すぎます
380	若い方の車離れが進んでいます。若い頭脳が水素エネルギーの良さを取り入れる知恵はたくさん持っていると思います。コスパを考えると若い方の車離れも仕方ないかなとも思えます。まだまだ水素エネルギーの魅力を実感できる世の中ではないような気がし、残念です。
381	取り扱いを間違えると大惨事になる気体なのでその安全対策がなされるまでは市場には出してはいけないと思います。 誰もが安全に使用できるようになれば使用してもいいと思います。
382	取組の加速化が急務と考えます。各種施策の推進をお願いします。
383	充填できる場所が少ない不安から街使い用になるため、一般的な利用はまだ厳しい。
384	充填式ではなく、カセットボンベ交換方式の開発普及を望む。
385	出来るだけ早く普及して欲しいと思う。
386	初めて聞いたので、分からなさ過ぎ。 ステーションが沢山ないと困るし、安全性も知らないし、ロコミや、公共の車やタクシーやバスなどから取り入れてもらって、走っているのを、見てから考えたい。環境に良いことはチャレンジしてほしい。
387	庶民が買える自動車の価格帯に期待しています。
388	勝手に申し訳ありませんが早く安く利用出来る様に皆様のご努力を期待して待っています。
389	将来が必須になるエネルギーですので、普及事業に励んでほしいです。
390	将来は良いことだと思いますが、年なのでなかなか馴染めません。
391	省エネ、電気、ガス等のエネルギーが、安価で生活しやすくなると良いと思います。

392	乗る上で車両の価格、維持費、インフラ整備、性能を知り、メリット、デメリットを理解したうえで行政の支援を踏まえて購入する検討をしたい。
393	新しいエネルギーとして期待はするが、あまり身近でない感じがする。PRイベントがあったらぜひ参加したい。もっと市町村レベルのイベントを主導して欲しい。
394	新しいエネルギーなので一般へ普及するように、積極的に公的機関でサポートしてほしい。
395	身近でないイメージがあり、 もっと具体的で、分かりやすい説明、周知を希望です。
396	身近なエネルギーである水素を活用するのは賛成です。しかし水素ステーションが普及拡充されなければ無理があると思います。例えば関東全県及び都で協力したり、需要と供給のバランス、また電気自動車との兼ね合い、（できれば早い段階で国が推奨する車は水素か電気か、1本に絞って頂きたいですね）
397	身近なものと言いながら自分に関係ないと思っている。（年齢的に）しかしながら興味は多いのがある。宣伝が先行して技術面が本当に追いついているかが心配。
398	震度7以上の地震時の対策・メンテナンスまたその対策の周知 建物その他の構造物の安全性（既存のものも速やかに、対処させる方策）
399	推進したいから安全だと都合よく伝えるのではなく、何事も誠実に正直に伝えてほしい。
400	推進していただきたい
401	推進してほしいと思うが、一番は車両価格がまだ高すぎること
402	推進は当然。PRしてほしい。
403	水の電気分解をもっと効率的に水素を取り出し、石油の代替するような燃料源として活用できればと夢想する。
404	水素＝爆発 というイメージが一般の人には強いと思います。水素のよいところ、悪いところを包み隠さず、PRできる場があるといいと思います。
405	水素エネルギーがこれからの時代、とても重要になってくると思います。
406	水素エネルギーがどんな点で優れているのか、欠点はないのか、夢のエネルギー原子力のようなことが起こらないのか。安くなるのか。温暖化対策なら水素エネルギーを使う方法より良い方法はないのか。建設・廃棄総合的に優れているのか。
407	水素エネルギーが火力発電、原子力発電に置き換えられることを希望している。小型水素発電所を作成してあらゆる角度から検討すべきかと思います。
408	水素エネルギーが今後普及することを望みます。
409	水素エネルギーが身近になるようなイベントがあるといいです。
410	水素エネルギーが本当に必要かよく分かりません。 ガソリンと比較して、車の費用やメンテナンス、また水素ステーションの設備や維持費はどうなのか、調べたいと考えました。
411	水素エネルギーが優れた環境性能を持っていることは、常識となりつつあると思います。あとは行政等主導で本格的な普及に取り組むことだと思います。
412	水素エネルギーと共にマグネシウム電池の普及も期待したいと思います。
413	水素エネルギーと再生可能エネルギーの比較だと思う。どちらか安い方に期待したい。ガソリンに置き換わるのはどちらかであり、両方と言うことはないと思う。出力であったり馬力であったり優れたほうが生き残ると思われる。
414	水素エネルギーと他のエネルギーとの違いが十分に認識されていない。PRを積極的に行うべき。 特に電気自動車と比べての優位点を、多くの人は分かっていないと思う。
415	水素エネルギーにこだわらず、環境負荷が小さく、いいものであれば普及できるよう取り組んで欲しいです。
416	水素エネルギーについて、全くわからないので、イベント等をして周知して欲しいです。
417	水素エネルギーについて、利点だけでなく、不都合な点もきちんと発表しなければいけません。
418	水素エネルギーについての情報（利点、課題とその対応策）を、もっと広く、わかりやすく伝えてほしい。
419	水素エネルギーについて簡単に学ぶ機会が欲しい
420	水素エネルギーについて全く分からないので不安がある。安全的には問題ないのか。使用環境は整備されているのか。先陣を切って高額な費用を費やしたのち、やっぱり駄目だったでは途方に暮れる。その不安が解消されれば、環境面を考えれば、是非是非利用したい。
421	水素エネルギーについて知らない人がたくさんいると思うので、PRが必要だと思う。
422	水素エネルギーについて無知であることがわかった。

423	水素エネルギーには、期待しているが、まだ普及段階にないと思う。
424	水素エネルギーによる持続可能な社会のイメージが湧くような分かりやすい未来社会の体験型PRを充実して欲しい。 水素エネルギー社会が地球温暖化防止の一環になり、一人ひとりの購買行動が社会を変えることを初期教育を推進してほしい。
425	水素エネルギーに関しては新聞雑誌テレビで取り上げられる事が減多にないので、埼玉県主催のデパート、ショッピングモール内のイベントで水素エネルギー利用によるコスト面環境面での良さを広めてみてはどうでしょうか
426	水素エネルギーに関する情報が少なすぎると思うので、国・県の施策としてもっと情報を発信すべきだと思う。
427	水素エネルギーに対するPRをする事が大切である
428	水素エネルギーのことにについて啓発をできる限りしてほしい
429	水素エネルギーの安全性と有用性を大いに広ろめて、一日も早く水素エネルギー社会が実現することを期待しています。
430	水素エネルギーの安全性や耐久性など様々な部分でまだまだ情報が不足しているように感じる。普及させるためには公正・公平な情報の提供や啓蒙が不可欠だと思う。 また、経済的なメリットが強くなければ市井の人はわざわざ水素エネルギーを利用しようと思わないのではないか。
431	水素エネルギーの安全性をもっと知りたい。 価格ももう少し安ければいい。
432	水素エネルギーの安全対策をもっとアピール必要があると感じます。
433	水素エネルギーの危険性を考えれば、水素よりも電気自動車の普及が望ましいと思います。
434	水素エネルギーの県民への啓蒙をもっと強力に進めてほしい。通常、わざわざ県のホームページまで開いて水素エネルギーの状況を確認する人は殆どいないと思う。＜啓蒙案＞①県の広報誌や市の広報誌等へ水素エネルギーの基礎から応用までシリーズで載せる。 ②県の議会報告冊子に水素エネルギーの情報を毎回載せる。
435	水素エネルギーの時代は遠からず到来する。地球を救うためにも早急な実現を期待する。
436	水素エネルギーの知識が残念ながら、あまりありません。もつと水素エネルギーについて知る機会を色々な形で、知らせてほしいと思います。そのメリットとデメリットをきちんと知ればよりおおくの人も関心を持てると思います。
437	水素エネルギーの普及は難しいと思う(関連技術が解決していないので)。
438	水素エネルギーの利活用には、誰でも簡単に利用できるように安全性の向上と利便性を確保することです。
439	水素エネルギーの利点を広く宣伝するとともにコストを低下させる努力が必要だと思います。
440	水素エネルギーの利用について、詳しくはわかりません。テレビ番組で取り上げるなどして認知度をアップさせてほしいと思いました。
441	水素エネルギーの良さををもっと県の広報などで広めてほしいです。
442	水素エネルギーは、ヒンデンブルク号の爆発事故などで「危険」と受け取られている部分があるので、安全性をどのような仕組みで「担保」しているのかを、周知させる必要があると思っている。
443	水素エネルギーは、省CO2、エネルギーの安定供給、環境負荷低減に大きく貢献するものと思います。安全対策が講じられ、ますます普及されることを望みます。
444	水素エネルギーは望ましいのであるうが、なぜか身近、実用的に感じない。なにか、役人の人は観念論で先走っていないか、現実論を重視してほしい。
445	水素エネルギーも原子力と同様にインフラとしての開発スピードが上がらないと、置いてけ堀の技術となるのでは？次世代エネルギー技術はまた別の技術が生まれているのではないか。遅い！
446	水素エネルギーをもっと知らせる努力が必要と思われる。 使用するための価格を引き下げるような技術開発に資金を投入するようにする。
447	水素エネルギーを安全に使い、二酸化炭素削減できる世の中に早くなるよう期待していません。

448	水素エネルギーを使用することは非常に有効な手段だと考えるが、それに対する環境整備・安全対策等々、山のような対策が不可欠であろう。 長期計画の基、それらを一一つクリアして行かなければ、『原発』の安全神話の二の舞いになるだけ・・・・ 二度と悲惨な事故はご免だ。しかも人災は初期の準備がしっかり整っていれば防げる筈
449	水素エネルギーを車だけでなくもっと地球環境に役立つ利用方法はないものか？ 車の年間使用は年間1500kmのため個人としては水素自動車に興味がない。
450	水素エネルギーを普及させるためには水素ステーションを化石燃料並みに増やすことが不可欠であ。
451	水素エネルギー使用は水素発生装置と使用を同時に行えるエネファーム、燃料電池発電等にとどめる。(水素は貯めない、加圧しない)
452	水素エネルギー施策には社会的要請があるのでしょうか。が、70を過ぎた者には夢をみることはないようです。
453	水素エネルギー施策の成功を期待します。
454	水素エネルギー施策は、地球環境対策において重要と考えます。今後の技術開発に期待しています。
455	水素エネルギー施策は何故必要なのか?必要な目的を明確にすること。そしてその為の施策として本件があり、他の施策との優先度合いはどうか?が理解できない。
456	水素エネルギー自体について、あまり周知されていないと思う。 身近に感じられるようにならないと検討の余地すらないので、推進するのであれば今後は色々な媒体もっとでPRするべきではないか。
457	水素エネルギー自体の概要(利便性だけではなく安全性も含めて)の周知が不十分。 まずはここから施策を展開してほしい。
458	水素エネルギー自体を意識したこともないので、もう少し情報がいろいろ流れることを期待する
459	水素エネルギー政策を進め、県民の皆さまに分かりやすく説明するよう、彩の国だより等をPRしてください！！
460	水素エネルギーについての知識は「何となく」程度。もっとPRの必要を感じる。
461	水素ガスは爆発するので、安全対策が最も重要
462	水素が安全と明言出来るのかが心配。原発を同じようなことにはならないかと思う。知識不足かもしれないが、安全性を確かめる方法、実証性がほしいところ。
463	水素ステーションが近くにあったり、数が増えて、購入価格が下がったら、是非、乗りたいです。環境に良いです。
464	水素ステーションが少ない。県内で8ヶ所なんて少なすぎる。
465	水素ステーションの安全性
466	水素ステーションの拡充
467	水素ステーションの充実が普及のカギと思う。
468	水素ステーションの設備の拡充をしてもらいたいです。
469	水素ステーション設置に対し近隣の住民の反対運動が起きる可能性があります。 水素は安全であるとの普及活動を進めるべきと思います。
470	水素と酸素が結合して電気と水蒸気、熱が発生して、水蒸気=「水」が常時発生することになり、水を分解しなければ、地上の水分は増加の一途を辿り、二酸化炭素と同じように環境負荷を嵩じて行くように思います。「水」を分解して、水素を取得する方法が肝心だと思います。 燃料電池自動車取得補助金が高額すぎます。 400万の車をマイカーとして買える人に、なぜ200万も補助金(税金)を支給するのでしょうか?? 正に、税金の私的流用ですね。それを、公的に是としていることに納得できません。
471	水素と聞くと爆弾のイメージしかなく、危険なものの感じがします。 環境にやさしいのであれば、早ければ早いだけいいとは思いますが、危険なものであるなら期限などを設定して 何かしらの不具合起こすよりは、慎重に、より安全に配慮して、設備なども十分に整えたいうえで運営してもらいたいと思います。
472	水素について、まだよくわからない点が多い。どんどんPRしてほしい。
473	水素に対しては危険なイメージがあるので、安全性の確立があることを確認できればより水素エネルギー施策に対して賛成できると思います。
474	水素に対するイメージが定着しておらず、個人のこれまで得た情報に左右されると思います(かく申す私は、水素=燃えやすい、というイメージしかありません)。国や自治体が中心になった、水素に対する正しい知識の普及を望みます。
475	水素に対する正しい知識を理解させて、普及に努めてほしい。

476	水素のことが分からないので、もっと教えて欲しいです。
477	水素の安全性が今一良く分からない。水素の分子が小さいから分厚いタンクにしないと外部に漏れて出てしまうって相方さんが言った。「水素って爆弾だよ…。そんな車は要らないよ!!」だそうです。
478	水素の活用がエネルギー問題の第一番手という訳ではないので、身近なエネルギーや温暖化の問題の解決に時間や費用は使うべき
479	水素の研究をもっとすべきだと思います。水素を貯めたり運んだりする研究が必要だと思います。 公開されている論文などを見ると、脆化に関しては金属についてはされていますが、プラスチックへの水素の影響についての研究は多くありません。長時間貯めた場合、水素が抜けてしまうだけなのか、厚いポリカーボネートのような容器なら、劣化して脆くなったりしないのか？ この辺りの研究が不十分なように思えます。 爆発する気体なので安全対策を十分にすべきだと思います。
480	水素の生産が現在の二酸化炭素の排出と比較して地球環境にとってプラスになるのか明確に国民示してほしいです。 将来的に水素エネルギーが大きな役割を果たすのか再生エネルギーとの比較も込めて国民全体で議論をすべきだと思います。
481	水素の生産を一つの企業に独占させる事の無いよう、よろしく願いいたします。
482	水素の保管には気を払わねばなるまい。 水素の制作に、電気が必要かとは思いますが、結構使うのだろうか？場合にのっては、意味なかったりして。
483	水素の用途は燃料電池車に目が行きがちですが、家庭用燃料としても魅力があると思います。ガスに比べて熱量も高いのでそのまま煮炊きに使ってもよいし、電気に変換して非常時の照明などにも使えるので便利だと思います。
484	水素の利用は、液体水素の製造、運搬、貯蔵設備の普及、利用する燃料電池車や蓄電池の技術開発など、まだまだ解決すべき技術課題、経済的課題など山積している。現段階では、県があまり率先してこの課題に肩入れするべきではないと考えます。 現実には、自動車は燃料電池車よりも、電気自動車のほうが先行して商業化されると予想されます。
485	水素は、安全が保障されれば、地球を汚さないとの事で、大賛成ですが、知識が無いのと今の車を人生最後の車にする心算なので、購入はしないと思います。
486	水素は引火性があり、怖いとの誤解？を持つ。安全であるならこの辺をもっとPRしていただきたい。
487	水素は引火性が高いものです。交通事故等で外に漏れた際の安全策を講じながら広めていって下さい。
488	水素は原油と同じく輸入に頼っているのでも自国生産を目指すべき また、燃料電池車のバッテリーを再生する技術をまずは確立していかないと本当に環境に良いかどうか分からないところがあるのではないかと
489	水素は石油や天然ガスとは違い、地球上に無尽蔵に存在する。この水素を有効に利用できれば、エネルギー問題そのものが解決できる。あとはいかにコストを下げられるか、画期的な技術革新の到来を期待している。
490	水素は無限に作れるし、環境にもやさしいので、石油に頼らなくてすむようになれば非常にいいことだと思います。是非とも普及してほしいです
491	水素も大事だがその前に太陽光発電をもっと拡大し原子力発電を止めるべきだ。 福島は自然災害に理由を押し付けているが、過去最大の人為的災害だ。
492	水素より電気のほうがエネルギー価値が高く、電気分解による水素製造は基本的にありえない。副産物としての水素製造については、元々熱利用しており、廃棄していたわけではないので、水素を製品として出荷すると、代わりに場内の化石燃料量が増えるだけと認識している。 限られた範囲での活用は、可能性があるもののCO2対策として水素社会が主流になることは無いと考えている。
493	水素を安いコストで作りに出す方法はあるのだろうか？
494	水素を作り、ボンベ化する為の必要エネルギーは、他の方式と比較してどの位有利なものなのか、さっぱり分かりません。大勢の方々に水素エネルギー社会への転換を理解して戴く為には、水素エネルギー施策が如何に低価格で済むものなのかを、丁寧に説明して戴きたいと考えます。

495	水素を作るために必要と成るエネルギーとできた水素から取り出せるエネルギーの比率がどの程度のものか知りたい。どちらにしろ、化石燃料でなく太陽光など自然エネルギーを最大限活用することが前提に成ると思う。
496	水素を作るときの二酸化炭素排出量はどのくらいなのか、意図的に知らされていない世界的に二酸化炭素の排出上位1, 2位のアメリカ、中国が、ほとんど削減していないなか、日本が金をかけて水素社会を追求するのは理解できない
497	水素を作る為に間接的に化石燃料を使うようだったら反対する。
498	水素を作る際の電力のコスト、環境負荷をトータルで見ると？が考えられる。
499	水素を製造するためのエネルギー源が100%自然エネルギーで可能になる程度まで技術が進展すれば急激に利用が拡大するだろう。
500	水素を製造するときに温暖化を増長することのないよう技術開発を進める必要がある。
501	水素基地がガソリン基地と同程度にならないと普及しない、
502	水素自動車、電気自動車どちらが良いのか？どちらか一つにした方が良いのでは？ 電気自動車は、震災では使えなかったと聞きました。水素は爆発とか危険だと、地震の時の水素ステーション大丈夫ですか？
503	水素自動車が商業ベースになる頃までには年代的に間に合わないのでは？
504	水素自動車の価格を安くすることと安全性を高めてほしい。
505	水素自動車は話題にはできるが、今の技術では時期尚早。まずは一般家庭に普及させられるだけの基本技術を確認させなければならない。 それには水素エンジン以外にサイズや振動、実用的な数の充填ステーションの設置などの問題を抱える水素自動車は、現段階ではむいていない。 まずは工場や建物(県庁など)、大きさに融通が利く固定設置型の水素システムを作り技術レベルをあげるとともに、水素供給体制をしっかりとさせて水素ガスの需要を増やすことを先行させるべき。
506	水素社会が早く実現して、二酸化炭素の排出が減るとよいと思う。
507	水素取り扱の安全性が何より大切 使用者が十分な知識を持つことが必要でしょう
508	水素水のブームがありましたけど身近だとそのくらいです。
509	水素設備の更なる充実が必要と考えます。
510	水素燃料の増産が難しいのであれば、水素燃料で発電し、モーターで動く、少しでも水素を使用しない駆動装置の改良車の開発が良いのでありませんか。
511	水素爆弾のことが頭に浮かんでしまうので、別な用語を使うとよい、
512	水素爆発など危険な感じがするので安全性などをわかりやすく広く知らせて欲しい
513	世の中にある程度普及すれば世の中の流れに乗るとは思いますが、現状は10年後、20年後がわからない為、冒険はしません。
514	世界の自動車メーカーが水素燃料車を作らないと普及しない
515	世界の動向が現在、電気自動車に優先の開発競争が世界的に展開されている様に思うが、私見ではこの水素自動車が、究極の理想とするあるべき姿の車と思う。 現在は、各社それぞれ自動運転との関りで水素自動車を優先して開発している会社は上記の2社の様だが、更にR&Dのスピードと強化を図り、世界的に普及を促進して、リーダーとして頑張りたいと願っている。
516	世界的に電気自動車が普及し始めている中で 燃料電池自動車はまだ開発途上にあると思います。 行政としては日本が世界から遅れ気味の電気自動車の 普及に力を入れるべきだと思います。
517	世間の風潮に流されず、県としてできる事を、効果と費用を検証しながら進めて貰いたい。
518	是非環境保全のために推進してください。
519	正直、まだよく分からない？
520	正直なところ、よく分かっていません。危険性はどうかのかが気になります。
521	正直なところ、水素社会になる日はまだまだ未来の話かと。それに、燃料電池車も現実的に高すぎるし、買ったとしても、ガソリンスタンドと違って遠出出来るほど、水素ステーションもないし…。単なる急速充電で30分もしなきゃならないEV車よりは期待したい。
522	正直なところこれまで関心がなくスルーしてきました。このアンケートを機会に少し勉強してみようと思います。
523	正直水素ガスについてはあまりよくわかりません。ただステーションがガソリンスタンド並みにないと不安です。
524	製造方法や冷却問題等未解決の部分外多すぎる、良く勉強してから進めて欲しい。現状は期待をしない。

525	昔水素を使った飛行船が引火して大事故を起こしたので、水素は安全対策が重要だと思います。
526	石油、ガソリンに頼らない未来にしたい。
527	石油・ガソリンが枯渇することはない、という研究発表もあり、水素が代替エネルギーとして最も良いかは判らない。けれど選択肢の一つとして、もっと普及させる手段を考えて欲しいと思う。
528	石油等の化石燃料に頼る現況を変えることが理想です。水素にも水素ならではの問題があるかもしれませんが、化石燃料からの脱却は、環境的にも国際情勢的にも大きな意義があると思います。
529	石油燃料はどこかで限界が来ると思います。また地球温暖化防止のためにも普及が必要だと思います。
530	積極的に水素エネルギーについて一般の人が理解できるような機会を作るといいと思います
531	積極的に普及推進活動を進めるべき。
532	設備投資も莫大な費用が掛かるから、まずは電動車に切り替える方が良策と思います。
533	説明が足りません
534	説明によると、良い事だらけだが、メリットがあると、必ずデメリットもあります。デメリットは何か、どういうマイナス面があり、それをどういう方法で除去されているのかを知りたいです。 それが明白化されれば、安心して水素自動車購入を検討できます。
535	まずはスタンドの充実です。
536	まずは安全性と地球環境への貢献度等を広くPRしていくべき
537	まずは太陽光発電等と組み合わせたエネファームの普及を早急に進めることを望みます（一定レベルのベース電源となるところまで早急に）。
538	前記にもある通り、水素エンジンなら安全性が確保されればエネルギー交換率が現水素自動車よりも高いと思う。自動車としては当方が次に購入するとすれば現時点ではEカー（電気自動車）になると思う。水素で発電するならば移動体でなくとも施設内でおこない、充電出来れば良いと考えます。
539	全くわからない興味がない内容で 答え用がなかったです。 この機会に少し調べてみたいと思います
540	全く分からないけど、将来的に必要なエネルギーだというのは分かりました。 安全かつ、多くの人が利用出来るコストにして広く普及してもらいたい
541	全てにコストがかかりすぎて実現不可能だと思う。
542	想定される危険の内容がどのように公表されているのか。 安全だといわれて強引に押し進められた原発の・・・想定外発言などの二の舞はしたくない。
543	早く水素を普通に使える様になって欲しい
544	早く水素社会にするべき
545	早く買えるようにしてほしい
546	早期に実現できるように期待してます、
547	多少の財源を使っても早く温暖化対策を進めない自然災害が益々増えていくと思う。 その先駆けとしても燃料電池自動車の普及は国をあげて行うべきだと思う。
548	太陽光発電があれだけブームになったのに低迷している。なんだかだまされたような気がする。水素についても企業や研究機関が資金を集めるためにホラを吹いているように思うのだが。いっそ、まったく新しい発想に水素が結びつけば解決策が生まれるのかもしれない。
549	太陽光発電や、風力で水を分解して水素を作りたい。水素を作るのに二酸化炭素を排出しては意味がない。
550	達成可能な安全性と経済性を前面に出した啓発を望みます。
551	誰でもが分かりやすいように図・漫画・絵などで周知させる努力が必要
552	暖房エネルギー、発電に利用すべきだ。
553	知らない
554	知見が乏しく、意見・要望はありません。
555	地球にやさしい燃料で有れば皆で利用することで購入費用を下げることができればいいと思う。

556	地球の未来の為にも（地球温暖化対策等）、近い将来から実施しなくてはならない施策だと思っています。 ただ、実現化するには、まだまだ課題が多いと思うので、研究機関などに予算をもっと厚くしてどんどん研究開発してもらいたいです。
557	地球温暖化が問題になっている現在CO2の出ない水素エネルギーは一日も早く大幅に普及されることを願います
558	地球温暖化など大気汚染が進んでいる現在、少しでも削減につながる様 関係機関からの水素エネルギーのPRが必要。
559	地球温暖化に対する正攻法での解決策だと思うので、できるかぎり早く普及できるように官民力を合わせて取り組んでいただきたい
560	地球温暖化のことを考えると是非必要だと思うのですが、ガソリン車と比較しあまり高いとちょっと難しいと思います。
561	地球温暖化の現状を考えると、化石燃料からその他の燃料系にシフトすることは喫緊の課題である。しかし、原子力エネルギーは、フクイチの事故のみならず、使用済み燃料の処分の道筋が見えない。また原子力発電は、潜在的に核兵器保有につながる。非核宣言をしている我が埼玉は、原子力エネルギーに対しては廃止する姿勢を持つ必要がある。そのなかで、自然エネルギーとクロスして考えられるのは水素エネルギーであるかと思っている。常識的経費で民生利用が活発になるためにはある程度の規模が不可欠であるため、この点のブレイクスルーを国内で最初に埼玉県がおこなっていただきたい。
562	地球温暖化の進行を防ぐため、少しでも早く進めて欲しいです。
563	地球温暖化の防止の為、早く普及させるべきだと思います。
564	地球温暖化を
565	地球温暖化対策の一環として、水素エネルギー施策に積極的に取り組んでいる埼玉県に感謝している。時代と共に生活環境の変化を地球規模で、総合的に水素エネルギー社会の到来として、県庁前で太陽光発電の活用などは実績として成果であったと判断しています。資源に乏しい日本の歴史を考えて、水素エネルギー施策の運用拡大等に積極的に、併せて安全対策を万全に運用した施策に、埼玉県として県民と共に取り組むことに期待しています。
566	地球温暖化対策は待ったなしであり、国民の積極的な利・活用に期待したい。
567	地球環境が良くなるなら いいね。
568	地球環境の悪化を招く水素エネルギー施策は即刻中止すべきである。
569	直接関係するのは自動車で問題は価格 ガソリン自動車並みになれば購入したい
570	低価格のものを早く作ってほしい
571	電気に比べて水素がエネルギーとしてどの程度優れていて、どの程度安全かの認知が進んでいない気がします。自分もよく知りません。存在自体は知っています。普及しない原因は実質費用にかかっていると思います。ガソリンよりも安ければ、みなさん興味を持って購入すると思います。やはり生活が大切ですから環境面に配慮した製品だったとしても、自分達の給料で購入・維持できるものではないと、購入の検討すらできません。安くて環境にもよくて品質が優れていれば、すぐ普及すると思います。
572	電気自動車か水素車かどのようなトレンドになるのかわからないと買えない。
573	電気自動車に関心があります。ただしバッテリーがネックになります。水素自動車と電気自動車の選択が課題になります。
574	電気自動車は買いたい燃料電池車は難しいし対応ができないと思う。
575	兎に角、一部の意見で無く、幅広く意見を求めなさい。初めに結論ありはで失敗と言うより大事件に繋がったのは「原発」ですね。業界に都合の良いことは非常に危険であることを知るべき。水素自動車にしがみついていたら、我が国は又「周回遅れ」の国に成りますよ。
576	導入するなら身近なものにして欲しい。よくわからない事が多い。
577	内燃機関のみに頼らない、移動手段が早く普及されてほしい、もっと言えば電気に頼らない技術開発を期待したいです。なぜ研究されないのか、利権がらみなのかとってしまうほどです。
578	難しくてわからない
579	難しすぎます。
580	二酸化炭素の排出規制が待ったなしであることを、もっとアピールすべき。(地球温暖化の危険性等)
581	日本の弱みを減らすことであり是非推進して行って下さい。

582	日本は、資源小国であるため、エネルギーの素となる資源を外国に頼らざるを得ない状況です。そうした中、燃料電池は日本でも問題なく供給できる資源を使用するので安全保障、安定供給という観点、さらには環境対策ということを含めて推進していかなければならないと思います。そうした意味で、埼玉県が取り組んでいる施策を他県と協業、また、政府とも協業しながら全国に展開していただければと思います。
583	日本はエネルギー資源に乏しい。水素エネルギー利用の促進を急ぐべきである。
584	日本国は水は豊かで、冬は雪が豪雪、良い活用ができないかと常に考えているが、科学が進んでいると思う。わかりやすく一般に浸透願いたい。
585	年金生活で高齢なので買えません。
586	燃料が補給できなければ意味がないので、水素ステーションの設置が鍵だと思います。またレンタカーやカーシェアなど、車を購入しなくても利用できるようなところにも政策をすると良いと思います。
587	燃料ですが化石燃料より安定した供給が可能なのでしょうか？メリットとデメリットを教えてくださいました。
588	燃料電池自動車が、自動運転と組み合わせになれば是非欲しい。
589	燃料電池自動車については、今後電気自動車のバッテリーの性能が向上し、航続距離と充電時間がガソリン車と同程度になった場合は、燃料電池自動車は競争力を失うリスクがあると思われるので、その場合でも水素エネルギー施策への投資が無駄にならないようなスキームを考えるべき
590	燃料電池自動車についてはまだまだ知られていないのでPRにつとめ、且つ水素エネルギーの利点なども合わせて、又ステーションの設置も増やすように努力が必要と思います。
591	燃料電池自動車のPRが大切だと思います。
592	燃料電池自動車の購入価格がガソリン車並みになれば購入したいと思います。
593	燃料電池自動車の長所は認識していますが、電気自動車との比較が必要と思います。
594	燃料電池自動車は身近な科学技術の夢のj実現である。
595	燃料電池自動車購入に対しこれほどまで補助金でカバーする合理的理由があるのか疑問である。一台の自動車で300万円の費用対効果があるのか説明がない。自動車メーカーに踊らされているだけではないか疑問が残る。一例であるが、300万円あれば何人の子供たちが高校へ進学できるの考えた方が良い。
596	燃料電池車というものがあることは分かっているがどのような仕組みでどうしてよいのが全く分からない。まずは知ってもらうことが大切かと思ます
597	燃料電池車についてはほとんど知識がありません。もっといろいろな情報をPRしてほしいと思います。
598	燃料電池車の価格が高いことと、その信頼性に不安があることや、水素ステーションの数が少ないので、現時点、購入までは踏み切れないでいます。公的機関からの援助では（もともと税金なので）財政的には、あまり意味がないと思います。よって、価格を下げる努力が必用と考えます。また、水素エネルギーを活用した際の、環境面でのメリット・将来性等を分かりやすく説明（PR）する必要もあると考えます。まだまだ、私を含め水素エネルギーについて知らない人が大勢いると思います。
599	燃料電池車の性能アップと水素ステーションの充実、そのための公的資金の導入。
600	燃料電池車の点検コストはガソリン車に比べてどうなのか知りたいですね。環境に優しいので普及して欲しいですがまだまだ問題点が多くあり定着するまで時間がかかると思ます。
601	燃料電池車は一般庶民にとっては、まだ未来の車。公用車をはじめ、会社の社用車が公道を数多く走行するのを目にして初めて普及の一步が始まる。社用車を多く持つ大会社に一定割合を燃料電池車にする条例を敷くのも普及のための一策と思うが。
602	燃料電池車は良いアイデアだと思いますが、もう少し安くなるとうれしいです。
603	廃棄後、どうするのかをちゃんと考えているのかが、知りたい。
604	買い換えの時期で、車種を検討中です。次も、やはりハイブリッドが現実的と考えています。水素電池車はこれからの普及形態をイメージ出来ずにいます。
605	爆発の怖さがあるので心配です。
606	爆発被害のイメージがあるので、安全性のアピールが必須である。
607	莫大なインフラ整備が必要になり、自動車に特化した使用方法しかなければ汎用性に乏しく、多用途に使用できる技術や生活家電等必需品までの展開・展望が知りたい。
608	発電機として活用することを研究開発して欲しい
609	発電元が水素の場合、充電器の性能が問題。充電器の容量と持続力が増せば、化石燃料からの移行は相当進むと考える。

610	判らない
611	販売ステーションの場所や安全性にやや疑問があります。駅前や周囲からガソリンスタンドがどんどん廃業していますが、それを水素ステーションになぜ鞍替えできないか疑問です。
612	費用の面で努力が必要だと思う
613	必要だから、水素自動車を利用する。というのなら、それをわかりやすく宣伝すべきです。補助金なんて、所詮は、税金を使うのでしょ。ガソリンが輸入できなくなるとか、いろんな具体例を示してほしい。
614	必要な方はもちろん購入して良いと思いますが、従来の車を楽しみたい人にも余地を残していただけたらと思います。
615	不安が多いですね
616	不勉強なもので。
617	普及ありきの商品では、普及しない イイノもであれば普及していきます 水素エネルギーも同じなのではないのでしょうか
618	普及させるにはもっと周知させねければならないと思います。
619	普及してほしい。
620	普及することを望みます
621	普及するのが日本のみであれば事業としては難しいと思う。
622	普及には、まだ時間がかかりますが、将来的には環境に適しているので更なる進歩を期待しています。
623	普及には時間がかかりそう。電気自動車の供給ステーションも確立されていないのに
624	普及施策が沢山あり、その選択が自由に出来る事が望ましい。
625	普及段階は当然、価格は高い。ある一定のガソリン車並みの価格に成るよう、辛抱しよう。
626	普及率が上がらないと不便なだけである。通勤に車を使用していないので、燃費はあまり気にしないが、ステーション問題はネックである。
627	副産物としての水素の活用は価値があるが、わざわざ電気エネルギー等を使って水素を発生するのでは意味がない気がしています。
628	福島原発の水素爆発の記憶は今でも鮮明です。いわゆる水素爆弾の核爆発とは違うとわかっていても恐ろしいです。 「想定外」の無い安全対策を講じたうえで推進して欲しいと思います。
629	福島第一原子力発電所を大破させたのは水素。水素社会の実現のために、水素の危険性・安全性についてももっとPRしていく必要を感じる。
630	偏りない正しい情報から安全性が認識できれば、積極的に導入したいと思います。
631	便利とは言え、安全ではないと思うのですが、慎重に。
632	勉強不足でよくわかりません。
633	補助金制度を充実してPRを強化する。
634	本当に安全なのかとか納得してからでないと思えない。
635	本当に国民にとって良いものなら普及すべきだけれど、なぜ今まで普及していなかったのかがわからない。原発の時に水素爆発という言葉が報道されて、それがずっと心に残っていて、危険なイメージが強い。
636	未知の世界、知らないことが沢山で、イベントなどしてほしい。
637	未来車の燃料におけるデファクトスタンダードが決まらぬ（水素車か電池か）中で、ガソリン車に変わるほどの普及は困難です。故に県予算を大きく投じるのは控え、民間主導で未来の燃料が定まるのを待っても遅くはないと思う。（公的機関で水素車を買うくらいにとどめるべき）例えば、全個体電池やリチウム・空気電池などの燃料は世界中で研究されはじめておりこれがスタンダードとなる可能性は低くはない。そうなると水素車へ莫大な投資をした場合、方向転換が極めて難しくなる。 水素車の普及条件は、 1) 車体価格がガソリン車と変わらないか少し高い 2) 燃料費がガソリン車より安い 3) 維持費（税金）がガソリン車より安い と思われる。2と3がなければ、車本来の「走る」という機能にガソリンと大差ないことから買い替えるインセンティブがなく普及する事はない。 しかしながら、水素ガスを生成する手段は今のところ化石燃料を燃やす以外に考えづらく2)が困難な可能性がある。そうなると未来の燃料は電池が有利な可能性がある。なぜなら、蓄電のための元電源は、ベースロード電源である原発等が有効に利用できるからだ。

638	夢・・・と思っていたら、もうすぐそこまで来ていることに驚いているし次第、安心・安全を基本にしての推進を期待しています。
639	夢のエネルギーのようなことばかり広めずに、メリットデメリットを正確に広報してほしい
640	無公害のエネルギーなので安全性を十分考慮した設備（装置）をできるだけ早く、安価に作れるように施策を行ってほしい。
641	無尽蔵に近い燃料でもある事も事実だが、原油戦争に巻き込まれない為にも需要を喚起又補助金も考え、オンリーワンになりたいですね。！！！！
642	免許は持っていますが、家を買うときに手放しました。現在徒歩、バス、電車で生活できています。なので自家用車の必要性を感じていません。公共交通機関を先に変えたほうがいいと思います。
643	免許を返上したので乗る機会がない
644	友人から水素エネルギーの車について一度だけ耳にしたことがある。早く、水素エネルギーの車が一般普及すればいいと。 一般普及とは、現在のガソリン車並みのことだろうと思うのだが。 水素の価格においても、車本体の価格においてもだ。 現在の車の買い替えを検討しているが、この先、高収入が見込めるのであれば躊躇なく、購入を決定します。 やはり、家庭経済状況が、購入にためらい...または、興味さえ持てない（買えないと思っているから）気持ちを持たせませす。
645	余り、水素エネルギーの有効性を宣伝されていない感じがします。 公的なイベントとで、宣伝して下さることを期待します。
646	余剰水素を使うだけならCO2の増加が無いが新たに水素を生成あるいは流通するのにCO2の発生が懸念される。ガソリンよりはるかに危険な水素の安全性をあらゆる危険因子を想定した上で担保できるのか疑問。
647	要は価格（コスバ）です。
648	要らない商売技術！ 公的機関は税金を補助に使わないように注意して下さい。 ヨーロッパと日本のエンジン規制やルールが違うのも各地の商売目的技術の思惑違い。
649	利点と問題をきちんと伝えてください
650	利用価格とインフラ整備が必要に思います。
651	利用技術の開発が余り進んでいない。
652	良さはいくぶん理解してるつもり。 が、ガソリン車で不便は感じていないので、同値ていどなら次回購入車は水素エネルギーにする。