

質問13

今後の水素エネルギー施策に対して期待することやご意見、ご要望などありましたら、自由にお書きください。

1	水素のリスクを把握していないので答える事が難しい
2	行政などで推奨するのであれば、安全性や価格などについてわかりやすくまとめたチラシ・冊子などを配布していただきたいと思います。 走行中などにガス欠などになることのないようにガソリンスタンドのような設備を充実させていく必要があると思います。
3	地球環境にやさしいのであれば施策を積極的に進めるべき
4	今ようやく出始めた電気自動車との仕組み上の違いなどが素人には分かりにくく、あまり大したコメントはできませんが、我々子孫にクリーンで経済的、効率的なものであれば進めるべきと思います。色々な選択肢があることはとても重要と感じます。
5	高額な補助金が無ければ、一般庶民には全く無駄な話にしかならない
6	水素エネルギーについて特に考えた事がありませんでしたのでアンケートに答えるのに時間を要した。安全性・補給処等又自動車の価格に反映できれば大変良いことと思います。
7	この先車両価格が相当やすくならなければ普及はしないとかんがえています。
8	安全問題を解消して周知徹底したのち、水素世界へ移動を希望
9	今後このような車が普及する時代が必要かもしれないが、技術開発などで、安価で購入できる体制作りが望まれる
10	電気自動車の普及が急務では無いか。現在のガソリン等の液体燃料の場合は接続部分のチェックがほぼ可能。電気自動車の場合は電気系統の遮断で漏れのチェックは可能である。一方、水素の場合は実験的には可能で、実装段階まで進んでいるが、接続部分の水素遮断が困難であろうと考える。シーリング素材の普及には5～10年が必要。今、県として取り組むのは電気自動車社会の普及実現ではなからうか。
11	クリーンな空気になって欲しい。
12	安く、安全なら、実施していけばよいと思う。
13	想像できません。デメリットの説明もしてほしい。
14	水素爆弾を連想しがちなので、払拭せると良い
15	水素ステーションをガソリンスタンドなみに設置して利便性を求める。
16	地球に優しい環境作りを実現できたらいいと思います。
17	安全性、製造時の排出ガスがどの程度軽減されているのか。情報の公開が必要
18	冷暖房に活用出来るように、期待する
19	世界の情勢を意識せず、あくまで日本の社会情勢や国民の関心度を参考に政策を立てるべきです。
20	現時点ではわからないことが多く年齢も来ていますので期待
21	正直言って、水素エネルギーという言葉聞いたことはあるけれども、全然、そのことにたいしての知識がありません。もし、本当に安全で環境にも優しいものなら導入に賛成ですが、まずは、私のような一般人にもっと、その内容を知らしめるように積極的に広報活動をしてほしいと思います。それと、嘘偽りなく、良い点だけでなく、デメリットも正直に伝えてほしいと思います。何事も、判断するには、知識がないとできないですから。
22	安全、使い勝手がいいなら検討
23	設置の数の確保が難しいとおもう
24	高齢であるため水素エネルギーについて知らないことが多く、また、今後新しいことを覚えるエネルギーがなくなった。現状維持で人生を過ごしたい。 水素エネルギーもいずれ資源が尽きる時がくると思うので、資源を大切に利用する方向に向かっていくべきとおもう。
25	現在、シリーズ・ハイブリッド車を利用しているが、電動モーターによる加速はガソリン車より優れている。電源はリチウムイオン電池であるが、充電はガソリンエンジンにより走行中に行われている。他のハイブリッド車と違ってこのエンジンは車体駆動には使わず、電池への充電のみに使われている。もし、エンジン・電池システムの代わりに水素電池が手ごろな価格で利用できれば、真っ先に使いたいと思っています。
26	そもそも二酸化炭素よりも水蒸気の方が保温効果が高く、地球温暖化を引き起こす
27	とにかくガソリン車並みの維持費が前提で軽自動車にも搭載してほしい
28	まだよくわからない
29	水素エネルギーについてのPRが不足していると思いますので、もっとPRして欲しい。
30	総合的に見て、その利用を各方面でより積極的に展開すべきだと思います。
31	もっと水素エネルギーに対して、学校の教育に取り入れたり、メディアでの特集をくんでほしい。
32	どういものかなのか広報していただきたい

33	設問がくだい
34	水素燃料は、環境に優れると言われますが、まだ実感が湧きません。高圧で扱うので危険だなどイメージもあります。これを機会に少し勉強してみます。
35	水素エネルギーというと、北朝鮮の水素爆弾や、水爆実験を思い出します
36	まずは、環境問題の現状を具体的に、周知するべきだと思います。それから、優先事項を明確にして、行動しなければいけないと思います。
37	環境問題もありますので10年以内に 国でも力を入れてエネルギーの中心になるようにしてほしい
38	アメリカでは液体水素が実際に広く利用されていますが、日本では液体水素の製造設備、貯蔵設備、輸送設備、販売設備などのインフラが皆無に近いのが現状です。燃料電池自動車の技術開発もまだまだ実用化レベルには程遠いのが実情です。これらを実用化するには、国レベルの総合的な開発推進が不可欠です。単に燃料電池車やエネファームを地方行政で先行使用するだけでは推進力にはなりえないと感じます。実際には自動車であれば、電気自動車のほうが先行普及するとみるのが最近の世界的な潮流です。県としては、その点をよく見極めながら政策を方向付けるべきだと思います。
39	購入価格と安全性、利便性が課題です。これが解決すれば、即 燃料電池自動車を購入します。
40	地球温暖化の営業は最近、気象現象に顕著に現れていると思料。温暖化の改善のためにも一刻も早く推進していただきたいと思います。
41	メリットとデメリットを正しく伝えて欲しい。テレビ番組などや市の広報紙などを通じて、出来ることはやって欲しい。危険を知らされないまま、一般の人が使用して、事故が起きてから、対策を考えるのではなく、きちんとリスクを想定して本当に安全かどうか、行政・企業はよく見極めてから普及活動をして欲しい。
42	価格の問題を優先解決してほしい。
43	いずれは国の方針で、切り替わるのですから早めにPRして理解を求めることが肝要です。よく分からない人に良し悪しのアンケートを求めても前に進めません。車の替える費用の補助を希望します。
44	安全なエネルギーを次世代に残す必要性は感じている
45	技術開発が進み一般化するまで公的支援が必要でしょう
46	技術向上に期待しています。加えて行政の理解と協力は不可欠と考えています。
47	水素エネルギー全般に対してあまり知られていない様に思える。安全性等、分かり易くするべきだと思う。(リーフレット等の作成)
48	私は車を運転しませんが、水素エネルギーの必要性は感じています。公共交通機関やタクシーに補助をして導入を進めて欲しい。
49	環境にやさしい水素エネルギーが今の生活に普及することを望みますが、まだまだ身近に感じられていないのが現状です。
50	広報などで水素社会を認識させる必要がある
51	水素を作る方法はいろいろあるが、化石燃料から作られた水素にはあまり価値はないと思う。あくまでも再生可能エネルギー由来の水素を次世代エネルギーの主流にすべきだと思う。
52	乗用車よりも、トラックやバンなどの流通に関わる車種をディーゼル車並の価格で販売できれば、一気に普及すると思う。
53	安全面に気をつけてほしい。
54	水素燃料自動車はとても良いと思いますが、まだイメージがはっきりしません。自分がいなくなったとの世界の話として、聞いています。
55	地球温暖化の対策として有効と考えるので、普及推進に努力してほしい。
56	どんなもので、安全なのか安価なのか・・・など全く分かりません。安全であれば普及してもよいような・・・。良い点と悪い点を全部知らせた上で広めていくことが必要かと思っています。
57	バッテリーの廃棄物や充電時間の事を考えると、これからのクルマはEVではなく、燃料電池車とPHEVをメインとすべきと考える。
58	水素ステーションを多く設置して欲しい。
59	より安全性をアピールする場を設けて、活用の幅を広げて欲しい。
60	どんなメリット、デメリットがあるのかきちんとしりたい。
61	自家発電設備として使用できることに期待したい。
62	やはり爆発が怖い。防災管理をきちっとしないと普及しないと思う。
63	インフラの整備が行き届くことが普及には必要。
64	水素ステーションの増設と水素単価の低減
65	EVの普及如何によって変わる。我が町のスーパーの駐車場にEV充電器が設置されて時たま利用してる車を見る。EVか水素か今後の成り行き次第。注目してます。

66	利便性が優れているのであれば環境の観点からも推奨したい
67	環境対策上国家プロジェクトとして進めて行くことがいい。
68	ガソリン車も廃ガス対策が進んで来、騒音匂い等殆ど気にならないようになりました。一方スクーターや一部のオートバイ、トラック車は未だに廃ガスを放出させて走行している。規制を厳しくしてもらいたいです。
69	一刻も早く、自然エネルギーへの普及に舵を切るべきである。
70	まだまだ解らない事だらけなので、知らせてほしいです。
71	ガソリン車と同程度の価格ならば、次回車購入時検討したい。
72	水素の供給装置を増やす必要がある
73	悪質商法に力されないように、『敷居の低い』啓発活動に力をいれてほしい。
74	燃料電池自動車の本体価格が将来大幅に低下出来るか(ガソリン車と同程度)による。また、水素ガスの安全性をもっとPRが必要だと思います。
75	もっと宣伝すべき
76	まだまだ身近ではないので具体的に分からないことも多いです。
77	公用車で導入実現し、その効用を数値化好評するとともに、関係者からでも体験させるようにすることの効果は大きいと考ます。
78	水素エネルギーが実用できれば、水から酸素と水素を取り出し、自動車の燃料や蓄電池のエネルギーして活用できると思う。
79	資源に乏しく、原子力政策にも失敗した我が国にとって、水素社会の実現は一刻を争う重要課題だと思うが、一向に進む様子が無い事をとても不思議に思う。とにかく、我々が肝に命じておかなければならないのは、我が国が資源に乏しく、原子力政策に失敗したという事実だ…それ以上でもそれ以下でもない。
80	コストダウンと身近で使えるようにすること。
81	安くする施策を望む。
82	原発ゼロを目指すためにも新エネルギーを積極的に進めるべきで、果敢にトライするべきあり時の為政者が「自分が生きてる時だけよければよい」なんぞの浅薄的行動で進めないよう国民は監視する義務があると思います。
83	ガソリンとエネルギー効率が変わらない(車でいえば燃費が同等、走行距離が同等など)なら日本の産業や暮らしの生産性を大きく向上させる技術革新とは思えず、それならばガソリンのまま構わないとなります。(有資源であることはわかりますが、利用側が積極的に使いたいと思う理由にはならない)普及に向けコスト抑制や、優位性を活かす取り組みを期待しております。
84	もっと身近に使えるようにコストを抑えてほしいです
85	水素燃料環境にもよいのは分かっているので、あとは価格の問題だと思います。今普及しているガソリン車に代わるよう行政に誘導は重要で、埼玉県がなすべき課題もそこにあると思います。
86	まだ水素社会の認識が浸透していない。もっと宣伝してほしい。
87	なんとんでも、水素ステーションをガソリンスタンド並みに増やすことだと思います。
88	国が長期のエネルギー政策、特に原子力政策の考え方をぶれることなく確立し、その中での水素エネルギーの役割をはっきりと示すべきだと思います。
89	安さ
90	水素ステーションの拡充と車の価格がガソリン車並みになること。
91	講習会等を行ってほしい
92	普及していくには、いろんなイベントで、宣伝したり、実際どの位節約になるかを消費者は知りたい
93	いずれ実現するかもしれないが、まだまだ危険性の不安や本当に夢のエネルギーなのかという疑問が消えない。
94	水素エネルギー社会の到来しており、埼玉県の取り組みも積極的であり、水素ステーションが県庁に設置されて、今後の水素エネルギー等の取り組みにきたいしております。
95	たぶん私に限らず、水素エネルギーについて、よくわからない人が多いと思います。具体的に、情報をもっと提示してほしいです。
96	水素エネルギーについては私の勉強不足もありますが、あまり浸透していないと思う。
97	内容のアピール
98	空気がクリーンになるエネルギーの導入には賛成。でもデメリットなども知りたいので、その辺のPR活動が盛んだとうれしいですね。
99	技術の進歩で全ての価格が安くなり、当たり前前に普及していることを期待します。
100	科学的な話をできるだけ分かりやすく広報願いたい。
101	同エネルギーの一日も早い実用化に向けた、政官民関係者のご尽力に期待します。

102	水素自動車の音無対策をしてほしいと思います。すぐ後ろまで車がきていて驚いたことがあります。
103	ぜひ積極的にすすめるべきだ
104	よくわからない
105	今後世界的な体制で普及が進むと考え環境整備に貢献すると思うから。
106	メーカーに踊らされず 利便性向上。100%の安全性確認が必要です。
107	水素エネルギーの燃料ステーション等の環境整備が急がれると考える。
108	水素エネルギーという言葉は耳にしたことがありますが、身近なこととして考えたことはありません。水素ステーションというのも「そういえば聞いたことある」くらいで、縁遠いというか…。ガソリンスタンドも、セルフになった時には「危険なのに大丈夫なの？」と思ったのですが、いまは全く気にせずセルフスタンドで給油するので、生活に溶け込めば水素もそういう感じになるかもしれません。とはいえ、「水素爆発」という言葉が頭を横切るのはなぜなのでしょう？見聞きしたことがあるから覚えているのでしょうか、その大本が教科書だったのか、何かの事故だったのかすらわかりません。
109	水素の事をよくわからないのが正直な気持ちです。環境的に良く安全なら普及してほしいです。
110	現時点では、情報がまだまだ少ないので、判断できない
111	安全であれば使ってみたいが、まだ知識がないので不安が先行してしまう。
112	まずは普及を進めてほしい。
113	水素エネルギーについて、よくわからないことを実感しました
114	すべて水素エネルギーに転換させることはせず、既存エネルギーと調和させるべきだと思う。
115	水素ステーションの拡充、国、県などの補助金の増額など課題が数多くあるように思われます。本体の価格ももう少し安くなればと思います。
116	環境によいもの、かつ、低価格で購入できるように、なれば、普及しやすくなると思う。
117	中国がEV車に国を挙げて注力する事になった 新車販売でトップのため影響は大きい 燃料電池車の価格引下げと水素ステーションの設置整備の課題解決が望まれる
118	もっといろいろ告知してほしい
119	家庭や工場の燃料としての水素エネルギーは別として、自動車用エネルギーとしては、電気自動車がもう1つの選択肢になると思います。欧米や中国市場では、燃料電池車より先に電気自動車の普及が予想されています。日本の場合はどうなるのか(またはどうあるべきか)興味があります。
120	補助金がなくとも、導入計画を明確にしてほしい。 (どのくらい普及すれば、車の価格、メリット・デメリットが分かるようにしてほしい。水素の危険性と安全対策を明確にほしい。
121	環境や温暖化に効果があるのならばぜひ進めてほしいです。しかしコストがかかりそうなので、そういった面を公的支援等も合わせて、一般庶民にも手が届く価格になるのならば普及につながると思う。それまでにまだまだ時間がかかりそうだが、国を挙げてぜひ取り組んでほしいですね。
122	すいその基本的なことを知らない。水素の基礎を周知してほしい。そこから、将来の期待等につながると思う。
123	高齢化社会でも有り幅広いわかりやすさも必要かと思えます。
124	都市ガスがあるのに未だにLPガスを使用している家がある。早く普及するには、何らかの補助が必要。
125	まだまだ水素についてのメリットが広報できていないと感じます。
126	もう少し幅広く宣伝してアピールしてほしい
127	やはり水素は危険。専門知識のある人たちが水素発電し、電気で供給した方がベター。
128	理解するためには、良いところばかりではなく、欠点、生ずる事故等の説明も欲しいと思いました。
129	水素ステーション個所数の充実と価格の低減。 4輪駆動車への採用。
130	やり始めちゃったからやめられないといって更に無駄遣いしないようにしてほしい。電気自動車が優勢になれば日本の自動車メーカーの優位はなくなる。いつまでもサポートすればいいということではない。
131	環境にもいいので買って普及させたいと思っています。価格面で簡単にはいかないと思いますが。水素ステーション見学などして、体験し勉強して、購入決めたいです。
132	一定の大きな企業が関与しないと普及しないと思う。
133	社会にとって良いものであるならば 公的機関で 先んじて採用して 良さをアピールするべきだと思う

134	現実的でないイメージしかまだないので、これから実現するような段階になったらもっと真剣に考えてみたい。とにかく高価すぎるものは庶民には手が届かない。
135	最近EVへの移行が盛んに言われていますが、日本ではEVより燃料電池車の普及に努める方がよいと思います。
136	地球環境を守るためにもクリーンエネルギー化の推進を期待します！
137	安全第一
138	ガソリンスタンド程度に水素ステーションが増えないと乗りづらいと思います。
139	全くわからない分野で返答に困りました。
140	水素エネルギーについては、一部刊行物で、ひとつの話題として取り上げられているに過ぎず、一般の市民には現在遠い存在。いろいろな広報物でPRが必要と思う。
141	揮発油税の収入を何で補うのか、道路整備費用はどこから集めるのか？
142	安全第一で進める事が大事、原子力発電の状況から考えると！
143	補助金だけで成り立ち、省エネルギーに寄与しない電池自動車を自治体が政府のお先棒を担いで普及させるべきでない。
144	まだまだ普及には時間がかかるなあという感想です。
145	特に車に関しては、EVカーとの両輪で進めてほしい。また、一般車だけでなく、トラックやバスなど大型車についての方向性を示してほしい。
146	車を持つ人、家をもつ人以外でも、幅広く水素が活用できる設備が整うと良いと思う。また、まだまだ情報源が足りないと思う。行政主体のイベントやマスメディア、教育機関にて、情報発信をすると良いと思う。
147	燃料電池自動車よりも、電気自動車に力を入れるべき！ 水素は原子力のイメージが強いので怖いです
148	燃料電池自動車はガソリン車より環境に良いので、ガソリンスタンド並みに水素ステーションが設置されて、車体価格もガソリン車並みになったらいいと思いますが、安全面が不安です。安全性についての説明をしてほしいです。
149	まだ、インフラが整備されていないので、購入は控えたいと考えたいと思います。
150	ドンドン推進すべきと思う。環境に配慮した燃料電池自動車、電気自動車は今後の趨勢だと思えます。自動運転がこれに付随すれば二酸化炭素削減に大きく貢献し、温暖化対策にもなるでしょう。
151	危険性が減少する事が第一だ
152	県や市の情報紙などを通じて、多くの人に水素エネルギー関係の有効性についての情報を伝えると共に、時には催し会場などで、水素エネルギー関連の展示物を出展するなどして、水素エネルギーへの関心を高めることが大切と思う。
153	原子力の議論と同じで、新技術の夢の部分ばかりで、問題提起が無さすぎる。推進論ばかりではなく、杞憂論も議論すべきです。
154	廃棄ガスが出ない点理想的。普及のプロセスが浸透させる事が一番です。ソーラー発電、風力発電そして地熱発電に比べて全てで優位と思えます。石油に替わるエネルギーの本命と思えます。
155	まず、水素エネルギーのメリット、デメリット、運用上の効果や生活への影響、将来性等について県民に分かりやすくPRしてほしい。
156	技術開発を進めて欲しい!
157	クリーンエネルギーなのでさらなる技術革新を期待しています。
158	水素エネルギーに期待することは大きいのですが、現在まだ一般的でなくわからないことが多いですね。したがって、高齢化していると、水素エネルギーが普及し安全性 経済性など、十分な確認ができたうえで、使用を考えたい。
159	公害を少なくし、安い費用で何時でもどこでも利用できる様な便利な社会になって欲しいと思えます。
160	温暖化抑止には効果絶大であるが、車の燃料ではタンクの重さ=安全性が課題なので、バスのような公共交通機関から普及させるべと思います。また、各家庭ごとのエネファームから、地域ごとに水素発電させるような法的枠組みの創出に期待します。
161	あまりよく分からないので、メリット、デメリットをもう少し知る機会があればと考えます。
162	原発同様、机上の空論であるものは避けるべき。然るに、急ぐ必要はない。いつの間に埼玉県に水素ステーションが出来たんだ？
163	水素ステーションを経営したいので、設営方法を役所としてレクチャーして欲しい
164	電気自動車さえまだまだ途上なので、水素自動車はさらに価格帯も高く、個人に普及するにはかなりの時間がかかると思います。
165	現在の法整備等進捗等が見えない。メーカーHPを見ても、開発状況は見えないこの辺から 解決しないと普及は期待できない(検討)

166	公的補助金で皆が購入し、絶対数を増やせば、ガソリン車は無くなって行く。
167	車の価格が下がれば利用できると思う
168	・ハイブリッド車との差を明確にする必要がある。 ・電池の性能 特に電極などの腐食で維持費がどうか？ ・自動車を作るために発生する炭酸ガス量を含めて、地球温暖化の評価かも必要
169	毎年同じような質問なので、少し違うアンケートを実施してください。
170	一般家庭が、普通に利用できる技術開発、経済性など一層進展するよう産学官の協力体制が望まれる。
171	生活がよくなるなら普及してほしい
172	良く判らない・・・
173	知識がほとんどないので、「水素」というと「水素爆弾」のイメージが先行してしまいます。まずは「安全である」ことを市民に教える必要があるのではないのでしょうか。
174	汎用エネルギーとしてのポテンシャルがあるため普及の手立てを推進してほしい
175	現在の生活状況では、新しいものを購入する余裕がない
176	水素エネルギー施策でエネファームは低圧であり大いに期待する。 燃料電池自動車は超高压水素ガスタンクを背負っているため期待できない。
177	いつまでも石油原料に頼ってられない。日本は自給できるものを増やさなくてはならない。なるべく早く安全で一般の人にも手が届くような価格の水素エネルギーが普及すると良いと思う。
178	これからは環境により配慮して水素自動車の実現が安全性と共にできればと思います。
179	情報が少ないので普及活動が大事と思う。
180	エネルギー自給率の向上のためにも、環境負荷の軽減のためにも、補助の充実をお願いします。
181	まだまだ未知の部分が多すぎて、セルフスタンドでの充填がガソリンのように気軽にできるのかと思います。万が一事故が起きた場合、被害がどの程度になるのか知っておく必要があるのではないかと思います。
182	価格、利便性は避けられない問題だと思う。電気自動車との比較。自動車を使って、飛行機ではどうなるのか。もちろん船では。
183	水素ステーションの絶対的数量を増加してほしい。
184	燃料電子車の衝突安全性保障、水素ステーションの十分な店舗確保など実用性に積極取組により 早期実社会活用を望む
185	エコカーを増やすために非エコカーを減らすべきではないのでしょうか？
186	新しい製品は何でも高いので購入は不可能になります。年金受給者より・・・
187	安全性の絶対確保
188	有機栽培無農薬野菜などもそうだが、皆が安全なものを選択すれば、価格も多少下がると思う。ここまで環境を汚染し過ぎている為、このような環境を考えたエネルギーが普及することを祈る。
189	水素を化石燃料から作っているうちは、あまり期待できない。また、中国をはじめ他国は電気自動車に目を向けている中で、水素自動車もガラパゴスにならないか心配。水素社会の実現は、ダイナミックな技術革新がなければ厳しいのでは？
190	水しか排出しない、大気を汚染しない、原油の輸入に頼らない水素エネルギーに大きく舵をきって頂きたい。一気に水素ステーションを規制緩和して作り、エネファームも補助金で全世帯に設置して頂きたい。
191	まだまだ普及しておらず、車もかなり高いので電気自動車のようにもっと手頃になってほしい
192	技術力や安全性が定着していないので、時期尚早
193	水素エネルギーについてもっと啓蒙活動を行って欲しい。自治体や政府の活動に期待したい。
194	すみません、まだよく水素エネルギーのついての理解が足りていないようなので勉強しようと思えます。
195	このアンケートは、水素を生成するのに必要な発電の環境負荷について説明がされていないので、勘違いによる回答が発生するのではないのでしょうか？
196	太陽光エネルギーや地熱発電などに加えて、水素エネルギーも今後絶対に必要になってくる石油代替エネルギーであると思っています。 ただ、素人なので、安全面への不安(水素車が事故でぶつかっても爆発したりしないのか?)がまだまだあります。 そのような事を勉強する(知る)場面がもっとあればよいのにとっています。
197	国が本気で環境を考え国民が何かしなくては成らなくなったら行動します。米国では地球温暖化はデッチあげたと言われているのをご存知ですか!? 地球は滅びの一途を突き進んでいます。

198	水素電池で走る車のテレビ番組等を実施し一般に認知できるようにしてほしい。補助金が無しでもガソリン車と同じくらいの価格で購入できるように早くなったら良い。公共の車を早く交換すべきだ。
199	水素自動車の値段がガソリン車と同じくらいになったら買いたと思います。
200	身近に水素を使った製品などが無いので、実感がわからない。講演会、展示会のご案内の充実を望む。
201	水素については、普及してないので良くわかりません。
202	環境面、安全性を十分に担保できる形で販売し、価格面が下がってくれば普及すると思う。
203	水素についての知識の普及
204	日本のエネルギー時代は「水素エネルギー」を「電気エネルギー」が想定以上に早く追い越して行くのではないかと思います。水素エネルギーは燃焼力が強く、トラブルがあったときには爆発的な結果を及ぼして非常に危険性のあるものです。安全性や利便性を考えれば設備費用に大きな金額がかかります。それに比べれば電気エネルギー、またはそれ以外の利用は案外早く開発されて水素エネルギーに要した時間と費用を無駄なものにして追い越して行くような気がします。
205	二酸化炭素の排出量がなく、環境にとっても良いエネルギーなので、コストを下げて普及促進して欲しい。
206	謙虚な暮らし方に役立つのであれば期待したい。
207	安全性の確保を最優先にしていくべきです。
208	理解できてないので啓発、PR、講演会などして市民に分かりやすく、安全性、必要性、その他知らせてほしい
209	勉強不足でわかりません。これから関心を持っていきたい。
210	具体的なことがよくわからないので、なんともいえない。
211	安全面に留意してほしい。
212	現在車がEVへ行くのか、FEVへ行くのか各社自動車会社が模索中だと思います。しかし、中国、フランスなど国が政策として何年に内燃機関をなくしていくなどが必要だと思います。環境問題も必要ですが、現在の日本の柱である自動車産業もなくなれば日本の産業へのダメージはでかいと思います。
213	車を運転しないので、自動車燃料についてはよくわかりません。
214	工場でどのように水素を造るのか？を含めインフラ整備等々水素エネルギー社会を構成するための要件を掲げ、ひとつひとつ問題をクリアしていくロードマップを広く県民に示し、理解と協力を得られる啓蒙活動から始めることが肝要だと思う。いきなり、燃料電池車を購入するか？しないか？という問いはあまりにも唐突で乱暴なアンケートと云わざるを得ない。
215	地球温暖化対策
216	使用するに当たって今より安く(経費削減)ならないと絶対普及しない。公的に補助して、積極的にサポートしないとだめです。
217	継続的に使う場合はどちらがお得なのかが気になる。用途にもよるかもしれないが、身近な存在であるかどうかで認識が異なる。もっとわかりやすく理解したいと思う。
218	詳しくは知りません、不安です。
219	原発ゼロ、のスローガン同様、ガソリンを交換すべきだ、と思う。
220	わからないことだらけで身近に感じられない
221	水素社会は実現できると思う。自動車は開発できました。しかし、それを支えるインフラ環境の技術・整備の課題はこれからと考えています。安全で簡単な水素燃料の供給方法です。できれば灯油燃料とLPGガスと同じようなインフラができればと考えています。自動車であればカセットボンベ交換システムです。
222	安全を望む
223	水素エネルギーは環境に優しいという意見もありますが、実際に水素を生産するまでに炭酸ガスを大量に排出するという意見もありますので、一概に環境に優しいとはいえないと思います。本当に環境に優しいエネルギーとはどうあるべきなのか国をあげて議論して答えを出すべきだと思います。
224	環境にいいことは十分分かっているつもりであるが、先立つものが足りないと購入できない。水素の安価な製造が必要と思われる。
225	積極的な推進策を示してほしい。
226	学校教育等で、将来の担い手となる若年層から理解を深める必要があると思います。
227	公共機関が先導して利用し、PRしていくのがよいと思う。
228	水素ステーション設置の規制緩和が必要と考えます
229	利点があっても多少なりとも危険を伴うものであれば導入すべきではないと思うが、後ろ向きだろうか？

230	購入価格・ランニングコスト、メンテナンスなど総合的にガソリン車並みも価格、または東電価格同等以下を期待
231	特になし。生きていうちには実現しない世界だろうと感じている。
232	今はEVに注力して、その次世代に水素を使ってほしいです。大きなスパンでの効率化のために。
233	原発のような大きな事故が起こらないように安全性を確保してほしい。
234	企業には製品の開発を進める事。 国、県には補助金の充実を求めます。
235	安全対策(特に地震、津波、台風などの自然災害に対して)が万全であるかどうか心配です。見切り発車ではなく、十分な対策が取られた上で、水素エネルギー社会に代わることを期待します。
236	不勉強から知識がないため、危険なイメージが先行している現状。正しい知識や情報を得た場合、興味や期待が増す可能性がある。
237	風力、潮力、太陽エネルギー利用開発を促進してほしい。
238	爆発のイメージしかなく、自宅で補充出来ないしどうしたらよいかかわからないイメージ。とりあえず価格が下がらないと調べる気にもならないし、こんなに実用化されていたのかとかえって驚いたくらい。
239	安全性と低価格、インフラの整備で、一気に広まる可能性があると思うので是非近い未来に実現して欲しい
240	電気自動車が一般的なものになると思う。
241	太陽光発電等の再生可能エネルギーから水素が効率的に生成できる生産体制が構築されなければ、水素をエネルギーとして活用する魅力が向上しない。
242	日本の技術力を示し、世界の環境改善に貢献したい。環境問題は、日本の得意分野でもあり是非、水素エネルギー施策の推進に期待したい。
243	水素エネルギーについて知らないことが多いので、身近で講座があるとよい。
244	将来のエネルギーとして最も重要なものであると思いますが、現在の世界の流れは安価で簡単に作れる電気自動車に向かっている。当面はこれで進むと思われるので、30年後くらいに社会や環境がどう変わって来るかによって、水素エネルギーが見直される時が来ると思う。
245	じっくり 試験をしてから 世間に出すべきです。
246	車だけでないが、科学や技実の進歩というが、一部の効果的視点だけでの将来的な展開に疑問を持つ。マイナス部分をどう見るかの視点が無いことに疑問を抱く。
247	水素エネルギー施策に対してPR不足のためか、世間に良く浸透してないと思われる。
248	EVに注力すべきだと思う。
249	様々な代替エネルギーが開発されていますが、水素の危険性が大丈夫なのか心配です。
250	期待するほど発展はしないと思われる
251	水素エネルギーについてよくわからないので、もっとメディアでとりあげて欲しい。
252	一日も早く実現することを期待して、
253	水素エネルギーがどれくらい安全なのか？ということを知りたいです。良いことばかりではないはずなので、リスクも含めて本当のことを知りたいと思います。
254	今後の環境重要なことなどでぜひこのアンケートをも経由してより具体性になってほしい。日本の技術力の総知を決集して世界に誇るものにしてゆきたい。 わが社レベルでは乗車ではあるが社を挙げて取り組むレベルあることは頼もしくおもう
255	長距離移動等を考慮した場合ガソリンスタンド並に何処でもチャージできる体制が作りがマストである。旅行等で燃料切れで走れなくなるのが最大のポイント。 電気自動車は充電に時間がかかるので興味なし。
256	環境にやさしい燃料だと思うので、もっと広域的に安全性も含めて宣伝し、それらにかかる設備と、何よりも車の価格が安くなると良いと思う。今の価格では、購入は不可能です。
257	EVを推進して欲しい
258	買いやすい価格、ステーションがたくさんできる
259	車輛だけと固定観念を持たず、水素の利用価値は多方面をもって可能性を探るべきではないか。
260	現在は電気自動車が世界的なトレンドで、優先的な事業化が進んでいる様に展開されているが、究極はこの燃料電池車と確信している。 よって、現在この燃料電池車を開発、研究しているのは、上記2社と限定されていることは世界的に公表されている。よって、地球規模の問題、課題を解決するためには、この車の普及が人類生き延びのための最善策と考え、普及推進を強力に推進すべきだ。埼玉県取り組みに大いに期待している。
261	一番に、環境破壊を食い止めるということに重点を置いて進めてほしい

262	わからないことが多いので情報発信が必要かと思います。
263	燃料電池車は価格が高いのにデザインに高級感がないのが残念です。
264	原発事故の際「想定外だったから・・・」と、言い訳をしていたが、「想定外」までカバーした対応が必要。
265	水素エネルギーには大変期待していますが、どのように利用するかを真剣に検討しなければならないと思います。
266	本体価格、水素エネルギー供給体制、同価格、が一般家庭に可能になれば普及できると思います。資源のない日本では、是非とも実現してほしい。環境問題に対しても大きく前進します。
267	将来のことを考えれば水素の選択は正しいと思います。しかし世界を見ると電気自動車にシフトしています。携帯の時みたいにガラパゴスにならないに事を祈ります
268	ガソリン車でも事故の際火災が発生することがあり、水素も同じことが考えられる、被害を最小限に抑える安全対策が重要でしょう。
269	水素社会という言葉はよく聞かれますが、現状の自動車の状況を見ると、水素社会の実現は困難に思える。早急に温暖化防止対策をすすめるという観点からすると、少なくとも自動車については、現状では、燃料電池自動車よりも、EVのさらなる環境性能の向上及び普及に力を注ぐべきと考える。また、自動車以外の分野での水素エネルギーの活用についても、現状では、自然エネルギーの活用のほうが水素エネルギーより有効なように感じている。
270	時間をかけて、普及する環境づくりに力を入れるべきだと思います。
271	周知すること
272	安全性を重視して、普及するようにしてほしいなと思います
273	エネルギー対策は、まず原子力発電所の再開が先だと思います。
274	安くないと買いたと思わない。慣れているものを選んでしまうと、きっかけは安いから新しいものを使ってみようと車ならなるかもしれない。
275	自動車だけでなくバイクや自転車や家庭の燃料として使えるようになれば普及も早くなると思う。
276	推進していただきたい
277	車及び家庭への供給システムの構築が一日も早く実現することに期待しています！！
278	安全性何より大事
279	次世代に期待
280	いずれにしても価格が高い、安全と安定性などPRのなさが課題である、さらに自動運転自動車との方向における関係や構造的な課題、果たして水素が必要なのか将来の方向を見る必要がある。エネルギー多様化における水素ステーションのあるべき方向など考えないだけでも使用する必要がないということもある。
281	品質が好くて高いではダメ。品質も良く値段も安い、という状態に国をあげて取り組まなければ普及はしない。国策としてやってもらいたい。
282	安全対策を、十分すぎるぐらいに行なって欲しいと思う。
283	水からの電気分解で得られるようになるとソーラーパネルでの太陽光発電で始動できるようになるので、普及してくると思うけど水素がどこでも手に入る社会にならないと難しい
284	水素はきれいなエネルギーとのイメージがあるが、ガソリン、電気自動車と比べ、扱いの難しさ(爆発性)、効率性(水素を作るエネルギーと電気自動車との比較)が不明??
285	安全で安価になればいいと思う
286	もっと水素エネルギーのことを宣伝して理解してもらおう方がいいです。
287	温暖化を考えた時には是非必要な変革だと思う。
288	大手企業の送迎車、配送車、営業車、タクシーを水素エネルギー車に切り替え都市間を走行してもらいPRしてみてもどうでしょうか。スポンサー契約をして注目が集まるようデザインプリントを施してみても
289	この分野では世界に先駆けたい。IoTと組み合わせ、日本の技術復権を果たしてほしい。
290	水素というとすぐに「水素爆弾」と結びついてしまうのは年のせいでしょうか。ガソリン車と違い運転音がとても静かです。騒音対策としても活躍してくれると思います。
291	化石燃料と比べると無尽蔵にあると思われるので、早く開発を進めて価格ダウンを進めていただきたい。
292	環境への負荷を減らすために、また、資源の消費量を抑えるためにも、より早く普及して欲しい。
293	理解している人がまだまだ少ないと思うので、何かしらのPRが必要だと感じた。
294	まずは、行政の率先利用とエネファームの啓発
295	まずは、身近なバスなどから活用してほしい。

296	インフラが整わないとまず使う人は出てこないと思う。 公的機関で整備を率先して進めるべきだと思う。
297	身近で燃料電池自動車を検討している人がいるので、興味深いアンケートでした。帰省の際(長距離なので)充電ステーションの混雑や待ち時間などが心配です。
298	水素エネルギーを実現するなら、自動車メーカーは日本国内より海外市場で売れる車にシフトする中で、欧州を中心に電気自動車の流れができつつある状況と、メーカーが燃料電池車の特許・ノウハウを公開・提供する状況から、世界的に燃料電池車に対する期待は極めて低いと思わざるを得ない。各自動車メーカーが燃料電池車の製造をしない。既に製造しているメーカーも車種を増やさないことから、将来を物語っていると思う。今後、用地を確保したからとか、設計まで終わったから、とにかく水素ステーションを作るのではなく、定期的に水素を利用した機械を作るメーカーから生産と開発の今年度以降の計画を確認した上で、事業・補助金・PRイベントを進めてほしい。本気で水素エネルギーを普及させるカギは自動車メーカーではなくガス会社が水素に転換するか否かかと思う。
299	安全、安心、安価の3安が実現要素であると思います。世界に遅れず日本の技術を集結し、実現されることを期待する。
300	水素ステーションの数多くの設置が望まれます。
301	水素自動車は現在高価格であるが、条件が整えば一般社会で利用可能です。 条件とは①水素補給拠点の整備(GSS並)②自動車価格(200万~300万)が絶対条件になります。
302	大いに期待しています。 これからの燃料として理想的(環境に良さそう)だと思います。
303	大気汚染を阻止するためにも必要。
304	もっと水素エネルギーの事を知らなければと思うし、まだ理解度が低く、宣伝をたくさんしてほしいです。利点、リスクなど。
305	世界基準は水素ではなく電気自動車ではないかと思う。ガラケーと一緒に、日本は変な拘りがある。
306	まずは安全であることを第一にしていきたい。安全が確保できるなら水素エネルギーを使って見たい。
307	将来は各戸に1台小型の発電所として燃料電池を設置できるようになれば良いと思います。送電用の鉄塔、変電所などの設備や電気の送電ロス、等が削減できて、効率的になり、環境にも貢献できると思います。
308	気にはなっているけれど、本体も維持費も高いと手がでないです。安全性と性能を整理したいのと、価格が手頃になると嬉しいです。
309	節税 よく専門委員と会議 人のせいにはしないよう 決めること
310	水素エネルギー施策をもっとPRする必要があります。メリットそしてデメリットなどわからないことばかりです。
311	水素社会は地球にとって理想的な環境だ。特に先進国は牽引する責任がある。インフラとしても、気体や液体の充填に限らず金属と結合させた個体としての活用を進めてほしい。
312	水素の効果より 他のエネルギーとの総合的比較を検討するべきとおもうのでより安全 より安価 より自然に 複合的に研究実験し実用化してほしい
313	ガソリンはやがて枯渇するから新しいエネルギーは早急に必要です。
314	温暖化ガスを出さないエネルギーとして、かなり期待できているが、やはり「福島第一原発」のイメージがあるので、安全最優先で取り組んでほしい。
315	まだあまり聞かない気がする。 宣伝が不十分かも
316	環境に優しく、エコだと思います。 後、安全性と価格だと思います。 補助金があれば手に入りやすくなります。 普及して新しい世界が開けそうです。
317	安価で購入でき、かつ安全が保障されれば 大いに利用したいと思います。
318	水素エネルギーの認識が低く、安全性についての周知がないと、推進に賛同しかねる。
319	いろんな選択肢があることで、選ぶ楽しみが生まれます。 ただ、既存のものもあるので、どちらかに進んで行かなければ、研究分野も分散しますし、利用料金も安くないのかと。 将来性を公的な研究機関でも検証していただいて、日本の未来はどちらに向かっていけばいいのか？を示してもらいたいと期待しています。
320	水素製造の際に出るCO2量がどのくらいかの科学的に信用できる証明されたデータがわからない

321	安全性、価格、故障などの不安は残るが、満充填での走行距離が心配だ。加速性や高速性については却って抑えてあった方がいい。
322	○ もう少し、効用&メリットが知りたい。
323	安全第一
324	水素エネルギーは、省CO2、エネルギーの安定供給、環境負荷低減に大きく貢献するものと思います。水素の特性を踏まえて、安全、適切に管理することにより、エネルギー消費の少ない低炭素社会づくりが構築されることを期待します。
325	新しいエネルギーを検討することも必要と考えるが、現在の無駄な利用を削減するほうが先ではないでしょうか。
326	水素生成の過程で(副次的に出るのを使用するならともかく)化石燃料を使うのであれば、意味がないと思う。でも、二酸化炭素削減のためには重要だというのは理解している。また、車好きなため、それはそれとしてガソリン車を一台はキープしたい。
327	補助金は反対！税金投入しても業者が儲かるだけだ！
328	環境のためにも安全性を確保し早く進めるべきと思います。
329	大気汚染等環境を考えると水素エネルギーに向かうのはどうせんだが、エネルギーを生産するコストの低減化がどうしても必要。高すぎれば利用率は低くなる
330	水素エネルギーの利点を具体的、簡潔に提示して欲しい
331	国、県の補助金を多くする
332	ハイブリッド車は世界をリード出来たと思うが、FCV車でも何とか世界をリードして行けるようになってもらいたい。その為には政策のスピードが最も大事だと思う。中国のような大胆さが無いと遅れをとるような事になりかねないのではと心配です。
333	安全を信用できない
334	水素、電気併用できれば良いですね。世界は電気が主流ですが。
335	資源を争うちは平和は来ないかと思うので安全性をもって普及していければいいかと思えます。
336	代替エネルギーとして化石燃料より長く地球にやさしいエネルギーであれば今後研究検討の余地があると思います。
337	確実に安全な物はない、水素爆発が怖い。想定外と言って済まされる昨今、危険性や害は真剣に表面で事前に議論していない事が多く、大悲劇を受ける地域が必ず出ているのです。水素エネルギーにシフトするお金で、もっと良いエネルギーを開発したら良い。
338	エネルギーと安全を考えると水素エネルギーは急がない方が良い。
339	環境に優しく、経済的であれば、どんどん展開してもらいたい。
340	現在普及活動中だと思いますが、車については日本のみが推進しており、ヨーロッパでは電気自動車を推進しています。携帯電話ではありませんがどちらの方が推進に値するのか疑問があります。もしも水素式の方が優れているならば、世界基準となるべく海外においても推進するべきだと思います。性能が良いのに携帯電話みたいにガラパゴス化と言われないうちに。
341	震災の時のイメージか、爆発するイメージが強い。
342	資源は限りあるもの。新しいエネルギーが普及することを願っている
343	現在のところでは購入する気持ちはありませんが、今のガソリン車並みの価格、性能になったら買います。まだまだ、どんどん進化すると思います。国としてもっとお金をかけて開発に取り組むべきだと思います。
344	水素利用は今後も限定的だろう。天然資源として採取できる訳でもないので今後も普及は限定的だと思う。
345	みんなに理解してもらうために良いことばかりでは無く悪いことも含めて解りやすいPRをして下さい。そうすれば、乗り換えてみようかと考えてくれるのではないのでしょうか。
346	水素は危険なものという認識があるので、払しょくするようなPR活動が必要と思う。また仮に危険があるとすれば、どのようなものがあるかも併せて告知する必要がある。良いことばかりとは思えないので、事の是非を判断できるような材料を提供すべき。
347	水素stationの増設が先決である。
348	とにかく早急にCO2を減らして地球温暖化を止めないと大変なことになる
349	まだまだ都市付近での話で、車両価格も補助金で補填されても一般市民が買える金額とは思えない。正直、国はEVなのか水素なのか、どちらに力入れるのかもわからない。この時点で本気でエコカー(家計的な)を選ぶなら、HVかディーゼルのどちらかしか無いと思う。
350	期待できないと思います
351	環境に良いので世界に負けずに開発して欲しい
352	一般消費者へ取り扱い方法の啓蒙活動を行い、安全性を認知させると良いと思います。
353	水素のことを全くわからないので、小学生にでもわかるようなイベントを作ってほしい。

354	COP21で2030年までの削減26%が掲げられている。 電源構成のほか、あらゆる方策を立てなければ実現不可能な数字と思えるから。
355	二酸化炭素の排出削減のため、積極的に推進すべきと考える。
356	安全性・経済性が保証できれば大いに復旧させたい。
357	もっと情報を公開し、販促すべきでは 私のように知らない市民が多いように感じる
358	多分、時代にそって成るようになっていくのではないのでしょうか。焦らず確実に技術を磨き、問題が起きないようにしていくのが良いと思います。
359	安全性が保証できるようになったら、購入を考えたいです。
360	水素を充填する水素ステーションの整備・拡充をして欲しい。
361	環境負荷が少ないというが、製造工程から含めてライフサイクル全体での環境負荷をはっきりさせるべき ただ水素エネルギーの普及を検討するのではなく、電気自動車などの普及などと合わせて全体で環境負荷を下げることを目指すべき
362	二酸化炭素の排出削減には賛同していますが水素についての知識が無いと感じました。
363	高価な燃料になる為まだまだ普及は難しいと考えます。
364	安全対策を先に行うべきで、それを市民に開示して納得してから販売などする。
365	あまりよく知らないので、特にはないです。 ただ、現状車を水素燃焼に変えても、補充するのに困る事が多そうな気がして、社会の受け入れ態勢が整わないと厳しいと思います
366	水素の作り方に現在の方法だと無理があるように思います。運搬、貯蔵方法、価格の問題などクリアする問題は多いと思います。FCVは日本の技術が一步リードしています。日本の産業の為にも水素社会の実現を官民挙げて取り組む必要があるように思います。
367	安全に使うことができるなら、無限に使うことができ、環境を害さない水素エネルギーの普及は1日も早く実現してほしいです
368	水素に移管することで、石油や石炭に頼る後進国の温暖化対策費用を後押ししてほしい。
369	「ヒンデンブルク号爆発事故」やイベント、お祭り会場での風船事故が怖い。 恐怖感が無くなると、利用しにくい。
370	電気自動車との棲み分けを明確にすべき。特に海外は電気自動車を促進している。
371	まだ、ピンとこないので色々な所で説明や体験をしたほうがいい。
372	本当に水素エネルギーって良いことばかり？デメリットがきになる。 未来には原子力発電所の必要性もなくなるのかな
373	トヨタのミライに前から興味はありますが、現在水素ステーションの裾野が地方ではほとんど広がっていません。浸透するには20~30年かかるのではないかと考えています。
374	水素についてあまり知らないで、今後はよく勉強し知識を得てからは判断したい。
375	今後、色々なエネルギーが開発されると思いますがそれを使いこなすだけの知識が必要だと思います。
376	行政が普及を考えるならば、利用方法・安全性・費用等々についての詳細な情報提供が必要であると思う。
377	もっとみじかにしてほしい
378	まずは公的機関で率先して導入したり、大手企業での導入をして頂きたい。
379	燃料電池車の価格低減に政府、自治体はメーカーと協議すべきではないですか？
380	電気自動車以外への応用に期待します。ガスボンベのように短時間でも非常電源として利用できる機器を開発して欲しい。政府と行政と企業が大型化への偏向指向が強すぎる。
381	国民全員が乗ることになるのはいつの日か？ 車種が増やす……公的機関すべてで導入・インフラ整備……バス・タクシー・トラックへの導入・自前のステーションを格安で設置可に……更にインフラ整備し民間・一般へ。
382	水素エネルギーのメリットとデメリットの紹介が必要だと思います。何事にもプラス面があれば、マイナス面も必ずあるはず。一般人は、メリットの紹介は100%受けませんが、デメリットが分からない。買って見て、使ってみて、初めてデメリットが判明します。其の時に、メリットよりもデメリットのほうが多かったとしたら？高いお金をつい込んだとしたら、ショックも大きいですね。
383	環境にいいということはわかるのですが、まだまだピンときません。既存のものから買い替えないといけなくなると、費用が工面できないので無理です。一斉に切り替わるので全家庭で買い替えましょう、くらいの思い切った政策を建てない限り、なかなか水素社会は難しいと思います。補助金を使えば、ガソリン車を購入するよりも安いとかお得感が必要かと思えます。
384	まったくの勉強不足の分野なのでわからないとしか言えない自分が恥ずかしいです
385	安全性能の向上

386	未来があると思います
387	技術面での障害というよりもコスト面で普及しないというイメージです。
388	一般に水素エネルギーについての知識が低いのではないですか。
389	最新の物には実質の上乗せ料金だと思う。今までの開発費・人件費・その他もろもろを足すと上記の値段のお車になる。 はたしてそれが本当のエコや環境に良いのは分かるが自分自身の生活を考えると50才の私には手も足も出ません。
390	水素と燃料電池自動車か社会的にはまだまだPR不足で認知と理解が遅れており、各地でデモを実施して沢山の人の目に届くことが大事。
391	安全対策を向上させ、国民に伝え、エネルギーのベストミックスの相当な部分を占めることを期待します。 エネルギー安保も考慮し、多様なエネルギー源を持つ必要があると考えます。
392	水素ステーションの増設によって走行不安がなくなるようになれば利用してみたい
393	結局のところ、2次的なエネルギーという意味では、水素を生成する為には電気を必要とするので、3次エネルギーであり、電気自動車の方が遥かに効率的というのが私の認識です。 例えば、水素は拡散するから安全ですと言っていますが、言い換えれば輸送時に大気に拡散し、現状輸送効率の低いエネルギー。 ならば電気利用の方が遥かに有効だと思います。
394	水素エネルギー社会についてのグランドマップがよく理解できていないので、そのあたりをもっとわかるようにしてほしい。 今の原子力政策みたいに、トイレのないマンションみたいになっては困るので。
395	インフラ整備の充実が課題と思います。 過疎地域への展開が遅れるのが心配です。 逆に、過疎地域でモデルケースを行い、啓蒙する事も良いと思います。
396	安全・安心が確保出来るような環境整備が必要だと思います。
397	全て整えないとやっぱり安心できないのです。何しろ命問題だから。
398	世界に先駆けて普及させ、環境にやさしいデータを提供し、EVを凌駕してほしい、
399	水素は爆発し易いイメージが強いので安全性のPRをもっとして下さい。
400	普段馴染みのない言葉なので身近に感じにくい。今後普及するようであれば出来るだけ早急に理想をいえばオリンピックまでになんとかできればと思うが多分それは無理でしょう。
401	今後電気自動車よりも水素自動車のほうが良いとおもいます。電気自動車は搭載する電池に限りある鉱物資源を大量に使用されると思われるためです。
402	地球温暖化の対策の為、推進すべき世界的な問題
403	早期に諸設備(例:水素スタンド)の整備が必要
404	石油を輸入に頼らないといけない日本としては、環境にもやさしい水素エネルギーの普及は是非とも実現してほしいです。
405	燃料電池バスを増やしたほうが良いと思う。
406	免許証を返納した為、車の購入は考えません。
407	燃料電池自動車価格が高い、安くなれば幸いです。
408	水素には期待していない
409	安全対策を十分確認の上対応を望む。
410	軽クラスの水素自動車を出すべき。
411	もっと大衆化する、車の開発
412	水素は爆発するので気お付けた方が良くと思います。
413	自動車だけ目をむけるのではなく 今 ガソリン 電気を使っている装置にも利用できるように 灯台ではかなり使っているようですよ。
414	安価で安心安全ならなんでも良いと思う
415	すみません、知識保有量が貧弱すぎて語る資格なし、です。
416	もっと知識を得られる機会を増やしてほしい。
417	水素ステーションがGS並に普及したら選択しても良いと思います。
418	コストや安全面から考えると水素エネルギーは積極的に展開すべきではないと思う。現状では日本以外で積極的になっている国はないのでは。世界的に拡大できなければ日本国内のみのガラパゴスになってしまい、投資しても回収は全くできないと強く思う。
419	安全対策、燃費、車両価格等々、まだまだ改善する必要があると思う。 現時点では庶民には縁のない車である。
420	何と言っても、技術の進歩が一番。技術にお金を使うべきだと思います。
421	将来のことなので、現在は理解できません

422	水素エネルギーは次世代のものと考えておりもっと積極的な取組みをして頂きたく提案いたします。
423	安全性の確立と理解を深める為のPR活動
424	燃料単価を安価にしてほしい。
425	よく知らない人のほうが多いので、ソーラーパネルのように身近に感じられるようにPR活動しなくては。
426	安全面が一番の懸念です。その不安が解消されたら是非使いたいです。
427	都合の良い話ばかりが喧伝されているが、そもそも水素を発生させるための安定したエネルギー源が示されていない。今後どうしていこうとしているのかを明確にする必要がある。それら実現のための財源も示す必要がある。 また水素の普及によりガソリン税が取れなくなれば、社会資本の維持・更新の時代である現代において、道路関係は他から財源を確保しなければならなくなる。その時に、重量税を増税するなど車に課税するのか、燃料の水素に課税するのか、その課税の方向も示す必要がある。
428	水素の製造から運搬貯蔵、供給までの最適なトータルシステムの構築
429	まだまだ、知らない部分がたくさんあるので、一般の人でも、テレビ等で馴染みになれる環境があるといいと思います
430	安全・環境・コスト・インフラすべて課題があると思う。
431	水素発生や供給・充填方法で画期的な技術開発に期待したい。 又、画期的な技術がオープン特許として水素エネルギーの普及に貢献するような個人・企業が出る事を期待したい。 国や県からの補助金には、反対である。
432	知らないことが多いので、大型ショッピング等でのイベント的ピーアール活動があると参加しやすい。
433	無公害自動車として、普及すれば大気汚染が解決されると思いますので、今後多くの人びとが運転するようになれば良いと思います。
434	水素のことを、もっと話題にしないとだめじゃないですか？
435	現時点では水素の生産を目的として稼働させるにはコストが高く、又、生産時に公害が発生することを考慮して欲しい。
436	地球温暖化の問題はまったなしの状況の様に思います。環境によい燃料で世界各国が取り組む必要があると思います。
437	水素エネルギーの知識もないし、知る機会もない。 水素ステーションを見たこともないので、もし車があっても燃料補給に頭を悩ませなきゃいけないと思うと面倒で導入したいと思わない。
438	まずは安全性の確保をして、確実に安全でかつガソリンなどより環境にやさしかったり、化石燃料依存から脱せたりするのであれば多少価格が高くても購入したいと思う人が増えると思う
439	水素ステーションの存在を未だかつて見たことがありません。ステーションの存在をもっとアピールする必要があるのではないかと思う。それが普及につながる第一歩ではないか。
440	自分も含めて水素に関する知識が少ないので、勉強する機会が必要だと思いました。原子力の時のようにバラ色なアピールではなく、メリットデメリットをわかりやすく教えてもらいたい。
441	新しいエネルギーに期待したいです。
442	技術革新が進み水素価格がガソリンより安価になれば、普及して価格も下がると思う。それまではある程度公的な普及策が必要
443	まず公共の乗り物で普及させるのがよいと思う
444	水素エネルギーや新しいエネルギーで、日本もインフラがもっと整備されるといいと思うけど、税金や光熱費が高くなるのは嫌。内需拡大しないと、無理。
445	あとは、お金かな、低価格なら検討できます。
446	又ガラパゴス化したり、住基カードやマイナンバーのようにお金だけ掛けて一向に進歩しないようなことにならないよう、世界の情勢を見ながら対応して欲しい。 いくら費用をかけても普及が中途半端に終わった場合、負の遺産になりかねません。 水素ステーションや車の廃棄処分も困難でしょう。
447	水素が日本にたくさんある・作れることを、もっと大々的にアピールすべきでは？
448	他のエネルギーが出てくるような気がする。
449	安全と経済性、利便性で満足を得る事。
450	発電所への利用等、個人の管理運営をしないような利用を望む。テロ対策も検討する。
451	水素や燃料電池に関する講座(講演会実施) 燃料電池自動車や水素ステーションの増設

452	もっと啓蒙活動を推進していくことが大切だと思います。
453	安全で良いものならもっとアピールしてもよいのではと思います。
454	危険性を十分に検討してほしい。最初が大切だと思う。
455	環境問題を考えると公共交通機関などには普及を望むが、その為にかかる費用は利用者の負担をなるべく減らしてほしい。
456	まずは公的機関が率先して導入してもらいたい
457	普及に向けての技術開発を促進する政策を期待します。
458	技術が進歩して、供給できるエネルギー量が増えて実用的になれば普及していくと思います。化石燃料に代わるエネルギー源となることを期待しています。
459	水素は製造コストが高いのが問題である。 製造コストが安価な画期的な生成方法の開発が望まれる。 現在は天然ガスや石油から生成するのが主である。であれば直接天然ガスや石油でエンジンを駆動させたほうが効率的であるのが現状です。 この事実を知っている人は少ないと思います。人々が何が本当に環境に良いのかを知ることが必要かと思っています。
460	早く、浸透してほしいです。
461	技術革新を強く望む
462	まだどのようなものか現実的にわかりにくい
463	水素社会については、バラ色のように伝えているが、日本の地震に対して、現在、東京電力、東京ガスが行っている耐震性のあるガス管等に更新しているが、プロパン使用の地域を考へてみるに、公的投資が二重に三重になることが、人口減少に伴う税金の減少と相まって、ペイするのか、適切なかが、疑問である。
464	早く実現を望みます。
465	経済産業省は、経済効果の試算にばかりとらわれているように感じる。先端科学を享受できるのは富裕層だろう。安全安心な水素社会に富裕層が住み、大多数のガソリン消費者(タックオンタックでガソリン代の約50%は税金)がそれを支える。そういう構造は、益々、格差社会が拡大するだけだろう。 水素という新たなエネルギーを活用する為、その事業に関連する大企業が潤うような仕組みは、格差社会の増長に繋がる。 経済産業省は、水素の経済効果試算を優先させて広報している。 水素は、無臭・無色・拡散しやすいので、配管から漏れても気づかないのではと思う。危険を察知しづらい。
466	水素に完全置換できる見通しが立たないうちからいたずらに補助金を投入すべきではない。
467	爆発するのではないかとという怖さがある 恐怖感がなくなると広まるのは難しいのではないのでしょうか
468	化石燃料は限られていると思うので、水素エネルギーだけでなく自然エネルギーなどの無限にあるエネルギーを有効に使える世の中になってほしいです。未来のために。
469	イベントのデモとして、水素発電機や、水素の乗り物を出してほしいです。 燃料電池の船とか、水素のミニSLとかでも登場すれば、一気に水素への話題が膨らむと思います。
470	基本的に目で見えない物なので、不安が大きいです。
471	現状では、環境面の有利性や安全性など基本的な認知度を上げることが最優先とし、価格の低減と水素ステーションの充実拡充などが必要と考える。
472	機能的にみて優れている方を選択する。経済的な面は必ず克服できます。 未来世代に「健康な地球」を引き継ぐためにもエネルギー革命を望む。
473	水素は危険な元素と学校で教えられた。この考えを払拭するよう丁寧に説明すべきです。
474	燃料電池車の価格ダウンがカギだと思う。
475	水素エネルギーの研究に期待しています
476	自然エネルギー発電のような設置拡大策で現在の各家庭での負担金を益々増加させるような施策を取り入れないで欲しい。むしろ水素購入時の単価に上乗せできる方法に取り組んで欲しい。エネルギーを外国に依存することなく自給自足の安定供給に切り替えるべきで多少のコストアップでも早く導入すべきである このことにより国内産業の効率化の向上と新規産業の活性化になると考える。
477	普及するには、まだまだ先になりそうな気がします。
478	全国レベルでは まだ水素ステーションの数が少ないので、遠出するときにはまだまだ不安である。また、新技術の熟成度合いが不明なので、購入には踏み切れない。電気自動車とどちらが、公的、私的にわたりメリットがあるのか、その発展性も不透明。まだ購入までには時間がかかると考えている。公的機関がレンタルで貸し出してみるのも、普及を促進させる一つの手かと考えている。

479	現状一般市民は生活が良くなる感じが何もないのに今持っているものよりお金がかかるものを買うわけがない 普及させたいのであれば公的支援なしには考えられない 温暖化を止めるなら今しかないと思うのであれば国が決断すべき
480	まだまだ難しいと感じてしまう領域… 主婦にももっと身近な存在になると良いと思います。
481	公共施設や、大型施設に早期導入を期待します。
482	段階的に導入するスケジュールを国が決めればよい。
483	本体価格、燃料費がガソリン車と同等なら、環境にやさしい燃料電池車を購入する
484	田舎に住んでいるので、水素エネルギーに関することは、普及していくこともないと思う。安全性や利便性もわからない状態で、自動車価格もまだまだ高い状態なので、自分の家庭には関係ないと思っている。そんな家庭の方が多いと思う。
485	テレビなどで大きく報道してほしいです。
486	意見を述べる前に自分が勉強しないとイケないと思った。
487	今のところ 興味がないので
488	周知が何より重要だと思います。
489	水素の利用は、かつてドイツの飛行船事故のようなことがおきてしまうと、普及しなくなるのだから、安全を第一に考えるべきだ。 普及については、商用は大型のバスやトラック、民間は小型の軽自動車やバイクから始めて、水素の価格が安定し、技術の安全性も確保してから、乗用車へと普及させたほうがよいと思う。
490	安全第一 性能第二
491	水素エネルギー普及促進の為には、安全性確保以外は、やはり経費面の解決が先決です。
492	普及して欲しいです。ただ、触媒にプラチナが必要だと思うのですが、代替品が無いので、普及時に供給は可能なのでしょうか？技術的な壁があるように思えます。
493	まだよく知らないのが現状です。PRが必要ですね。
494	災害時に発電機として使えるとありますがどんな災害を想定しているのか？？水素ステーションから水素を持ち出すことが可能？？簡単に誰でも水素ボンベから充填できるのか？？
495	徹底した安全策(想定外と思われるの事象に対する安全策も含む)の確立と低コスト化 インフラの整備拡充が必要であると共に、利用機器(車両)の販売価格が現在のガソリン車並みの設定とならないと普及はしない。
496	また、石油元売企業自体がエネルギー転換した対応を強化し、市場開放を行う必要がある。国・県などの行政による積極的関与と方向性の明示を行う事で可能な転換となると考えられる。
497	選択肢の一つとして水素エネルギーの活用があるのは良いと思うが、推奨されても困る。 仮に太陽光発電による水の電気分解で作るとして、その場での環境負荷は少ないかもしれないが、太陽光発電のパネルを作る時の環境負荷や、水素吸着合金を作る時の環境負荷なども積極的に公表していくべきだと思う。
498	まだまだ高く早くガソリン車並みの価格にしてほしい。
499	原子爆弾と同時期に水素爆弾という言葉を知った為か、安全性に対して疑心暗鬼になりそう だ。その払拭の為にも水素エネルギーの知識を深めて実際に活用できるようになりたいもの。 公共機関による啓蒙が大事になっていると思うので、県としても力を入れてほしい。
500	実際、実感がありません。 水素を使った物が周りにないので、もうちょっと普及して実感が湧いてから、自動車などを考えるようになるかも。
501	未来のエネルギーとしての水素は環境に優しいので、推奨するのはいいことと思うが、未知なるゆえか、実際本当に安全なのか？車として考えた場合の性能としてガソリン車と引けが取らない程度まで進歩してきているのかの知識が不足。 出来る限り情報が身近で得られるようにしてほしい。
502	まずコスト対効果を分かりやすく説明し、皆さんの認識を高めることが大切です。
503	安全性、購入メリット、快適さ、便利を期待する。
504	水素エネルギーの必要性の説明が足りない 単に水素エネルギーの優位性や利便性を開設するのではなく、経済、安保、エネルギーミックス、科学技術などの観点での必要性が語られないので、説得力がない。
505	水素爆弾をイメージして怖い。
506	この分野に関しては何もわかりません。
507	基本的な安全性の確保策の確立が必要だと思います
508	電気自動車とどのような住み分けになるのか、イメージがわかりません。

509	先ずはインフラの整備が大事です。多く普及させるには、航続距離の長さスタンドの普及。そして車両価格の安さでしょうか。
510	地球温暖化抑制に必要。
511	安全に気をつけて欲しい。
512	大気汚染を防ぎ、環境のためによいと思います。価格がもう少し手の届く範囲になって欲しいです。
513	水素エネルギーを積極的に利用したより効率的な発電・送電システムの開発と、低コストの自動運転EV車の普及を望みます。
514	アンモニアの利活用に期待する。水素を多く含むアンモニアをエネルギー源として利用する研究に注目している。
515	今後は主流になると思う。普及のためPR活動をすべき。
516	普及にはインフラの整備が何より重要なので、まず何を普及させるかをしっかり決めてから投資を行って、無駄を出さないようにして欲しい。
517	水素に関する情報が輻輳する部分と欠落する部分があり、正確な情報が得られない可能性もあるので、行政機関によるPR広報の作成や新聞折り込み、ラッピングバスその他、関連イベントの開催や既存イベントでのブース出展も周知効果が望めると考えています。環境保全を踏まえると大変期待できるエネルギーですので、確かな情報を研究機関や専門企業等と連携し発信してゆくと良いと感じました。
518	地球環境にやさしくなるのであれば、長期的に考えてよいのでは！
519	PRで県民に広くお知らせする。
520	水素エネルギー時代が早くやって来て欲しい。電気自動車は何度か試乗してみたがその走りの良さ、加速の良さは現在のガソリン車に比較して格段に素晴らしい。
521	水素社会を待望しているが、自動車に関しては世界の趨勢と違うのでどう折り合いをつけるのかむづかしいのでは？
522	クリーンな“イメージ”がある水素エネルギーですが、そのじつ、そのメリット・デメリットについて、ほとんど知識がありません。エコ社会について、日本の人々は関心が高いと思いますので、マスコミでもっと取り上げて良い話題ではないかと思えます。
523	水素エネルギーに対する情報が少ないので、市の広報や公共施設でのポスターやチラシの設置があると良い。
524	わからない。
525	災害や事故、事件などの不測の事態を考えると、主要エネルギーは1つに絞るのではなく、複数を組み合わせることの方がリスク上望ましいのではないかと。
526	PR等して頂いて、みんなが自由に選択出来るようになれば良いかと思えます。
527	社会的な風潮やブームに流されることなく、埼玉県として、本当に水素エネルギー施策に投資すべきなのか？を、冷静、公正な目で判断していただきたいと思えます。
528	もうすこし、分かりやすく、丁寧で、繰り返し、周知していただければと思います。
529	石油・天然ガスは限りあるものゆえ、未来に対する備え上必要。
530	早く県北に設置していただきたい
531	とにかく安価にしてほしい。
532	利用しやすい環境整備が必要。
533	トータルコストが30%以上安くなれば導入を考えたい。
534	車の二酸化炭素排出規制からの水素利用なら、電気自動車へ舵を切るべきではないか。水素を次世代燃料の一つのは思えない。
535	地球温暖化対策推進の観点からも早急に水素エネルギーの普及を図るべきである。
536	水素エネルギーは、世界中のエネルギー政策に影響し、再生可能エネルギーの推進に必須の技術と考えます。安全性の確保、水素供給インフラ整備、低価格化など開発強化、PRを積極的に進めてほしい。
537	水素エネルギー社会の政策をもっとPRする。
538	水素社会という言葉が普段聞かないです。公民館や図書館などの公共施設にパンフレットがあったり、電車の広告に載っていたりすると話題になるかと思えます。
539	安全性の確保とその普及・一般消費者に購入意欲を持たせる価格にすることが大事だと思います。
540	将来に「負」を遺さず、地球環境を維持・改善すべきと感Jます。設備含め水素に関わる器具・道具・手段の安全性確保が必達条件と云える。
541	かつての原子力エネルギーのように、脆弱な事故対策や廃棄物処理などの問題点を置き去りにして利用を拡大し、エネルギーの大部分を賄っていることのみアピールするのは不健全なので、水素エネルギーのPRでは、そのようなことを避けるべき

542	水素製造時の二酸化炭素排出量を知りたい。
543	まだまだ知識不足なので水素天然ガス自動車と聞かれてもエネルギー削減になる事ぐらいしか解らないです？！
544	本気で普及させようと思うなら動画などのPR活動をもっと頑張ってもらいたい。
545	燃料電池自動車より電気自動車が主力になると思います。前回のアンケートは、旅行に行っていてできず申し訳ありませんでした。
546	今後、地球環境を守る事がますます重要になると考えます。私達一人ひとりができる事から始めたいと思います。
547	水素エネルギーについて全く知る機会がありません。。 広く市民に開かれた場での展示会など、近所で催しがあれば、家族で観に行ってみたいとも思います。 環境に配慮したエネルギーは歓迎です、ぜひ積極的なアピールが必要だと思います。
548	設備の製造などによる過程などでは、「二酸化炭素を全く排出しない社会を構築できる」という認識は正しくないと思う。
549	県としてぜひサポートすべきと考えます
550	・現状の化石燃料をエネルギーとしている社会から早急に水素エネルギー等のクリーンなエネルギーに転換を官公庁が率先して取り組み事例紹介をPRして一般への普及を期待します。
551	たくさんの情報が欲しいと思います
552	他国に先駆けて普及させたいのならば、もっと公的資金を効果的に投入すべき。
553	電気自動車の方がより、間近に利用が可能な方向へ世界的に動いているように思います。
554	年金生活者には 高額で 考える余地なし 無料で車 もらえれば 使用するでしょうけど 高校生などが 免許とらなくなってきたので 高所得者での利用でしょうから
555	場当たり政策で、水素関係の技術者が定年後国外に流失しないか？ すでに相当な技術者が外国に引き抜かれていると聞くが？ その立場のみで考えないでグローバルな考えに立たないと思うが如何？
556	水素が謎なことが多いのもっと知る機械をつくり、体験で使ってみたい
557	水素エネルギーについて知らない事ばかりなので、よく分かるイベントを気軽に行けるお祭りやショッピングモールなど色々なところでやって欲しいと思う
558	アピールが少ないと思う。もっとCMとかバンバンかけて一般人に知れ渡らないと浸透なんてしない。また「再生エネルギー」と名を打つものはなんでも高すぎる。庶民はお金がないんだから「お得かお得でないか」「コストパフォーマンスが良いか悪いか」が判断基準だ。環境を考えていても、今利用しているものより高いものを導入して生活できなかつたら意味がない。
559	環境に良くて現時点での車両費と同負担でないとなかなか手は出せない
560	環境にやさしいのであれば、車であればガソリン、家電であれば電気のみこだわらないのもよい。
561	化石燃料が枯渇したあとの安定的なエネルギー供給源としては魅力はあるものの、水素製造に電気を使用するのであれば、自動車等のエネルギーを電気主体で進めた方がよい。水素、電気、バイオ等少しずつつかいつまんでやるのでは、とてもインフラ整備は間に合わないし、何かに焦点を当ててやらなければ次世代エネルギーの普及は難しいと考える。
562	二酸化炭素商法はバレンタインチョコレート商法と同じです。公的機関が巻き込まれている。
563	新技術の普及には低価格化、インフラ整備が必要だと思います。 ある程度普及するまでは補助金額を増やし、一気に広げることが求められます。
564	そもそも水素エネルギーとは何なのかがよく理解できていない。 以前水素水というものが流行り、私自身も人から水素水スティックというものを譲り受けて使用してみたが、何も実感がなかった。エネルギーとは無関係かもしれないが、知識がないので一緒になってしまっている。 知ろうとすれば調べられるが、正直なところあまり興味がない。
565	もっと啓蒙活動が必要だと思います。勉強不足なだけかもしれませんが、全然知らないことが多いかったです。
566	ガソリン車に代替するには価格の引き下げが先決と考える。
567	脱原発、温室効果ガス削減へ向けて再生可能エネルギーの利用拡大は喫緊の課題なので、使用を促進するインセンティブを如何に拡充するかに注力をお願いします。
568	公用車両への積極的な導入
569	家庭生活での水素エネルギー利用については自動車を除いて具体的なものが見えてない。技術の進歩に期待します。
570	水素についてまったく知らないなので、もっと調べようと思った。
571	ヨーロッパや中国が電気自動車にシフトする中、水素自動車が電気自動車より優れている点は何？

572	水素エネルギーを製造するメーカーが増え、商品種類を増やす状況でないと皆買おうと思わないです。そこで、メーカー各社に定期的にアンケートを取ることで、県の水素エネルギー政策をPRも含めメーカーの意向も踏まえて検討されたいかがでしょう。
573	東日本大震災で東電の原発事故でメルトダウンがありその後水素爆発が発生しました。この爆発とは関連しないのかもしれませんが扱い方によっては危険があるのではと認識しています。この不安を払拭してほしいと思っています。
574	自動車以外にも、使える物があれば、早く、普及して欲しい
575	雲をつかむような話であまりよくわからない。 PR不足はいなめない。
576	あまりよくわからないから、詳しく知りたい。
577	化石燃料に代わる環境に優しいエネルギーだと思います。早い時期に普及することが望ましいと思いますが、安全面での問題が心配です。
578	PRが重要です。
579	省エネ、温暖化対策は、必要だと思う
580	水素がクリーンエネルギーであることをもっとPRする必要がある。
581	次世代自動車はEVです。
582	原子力発電に変わる実現可能なエネルギー、再生エネルギーがもっと早く普及し、皆が実際に使用できるようになったらいいなと思う。
583	是非、導入してほしい。
584	安全性、大衆性、車両の低価格が出来れば利用したいと思います。
585	地球を守るためには必要だと思う。 金額が高いので、やはり始めは公共の乗り物として普及させてほしい。 その後、一般に普及されることを願う。
586	周知する機会の増大
587	もっと、宣伝をしてほしい
588	まず、水素社会になると生活がどうなるか、もっと社会に告知すべき
589	車両料金が安くならないとなかなか普及しないと思う。電気自動車然り。 軽で150万以下でかつガソリン車よりも燃料費が安くなるのであれば是非購入したいと思うけどそこまで到達するのはまだまだ遠く先のような気がする。
590	環境問題が解決する様でしたら子入して行きたいです
591	水素ステーションの普及が必須だと思います
592	まだまだ普及は難しいと想います。 水素ステーション、価格の問題が無くなれば良いです。
593	具体的なことはわかりませんが環境にやさしいことならぜひやりたいです。
594	車体価格が高すぎるので手が出ません。
595	水素エネルギーと聞いてもピンとこない。どういったものか周知をして欲しい。馴染みやすい名称に変えてもよいかと思う。
596	事故対策をしっかりと
597	メリットばかりの案内でデメリットの案内があまりないことに興味を削がれている。
598	水素を安全に使用できるようにするためには、どのようなことに気をつけるべきか、もっと周知してほしいと思う。
599	温暖化防止のため水素社会の進展を期待します。
600	グリーンエネルギーに、おおいに期待している。
601	自動車業界に対して信頼が無いのに高い買い物はしません。
602	水素エネルギーを意識するアンケートでした 県内にステーションが多数あるとは知りませんでした 公的な設備は重要不可欠ですが、税金の負担分がかかるんだろうなと思っています
603	まだ運転免許はありません 免許を取る会社に水素エネルギーの活用法やステーションの利用法はあるのか興味があります 水素エネルギーが選択のひとつになっていいと思います ガソリンや軽油の販売価格には特定の税がかけられているので高くなっている。 充電式の電気自動車にも当てはまるが、これらの税の負担を免れた車が増えると国の税収の落ち込みになると思う。
604	税の負担を免れた車の普及がどの程度進んだらこれらの税を補完する税制が作られるのか、あるいはこれらの税は消え去ることになるのか、見通しについて明らかにすべきと思う。
605	研究を重ね、安く供給できるように期待したい。
606	資源を自前で出来ることや公害にならないことから、選択していく時代なので、目先の利益よりも必要ならきちんと説明して取り入れたら良いです。
607	水素社会の啓蒙活動が少ないように感じる。

608	自動車部門では世界的に見ると水素を使った燃料電池自動車より電気自動車の普及が一気に加速するのではという勢いです。燃料電池自動車化と電気自動車化の世界的な覇権争いになっていると思います。世界的に見て将来燃料電池自動車化になるべきなのか電気自動車化になるべきなのかを見極め、官民挙げて世界のクリーンエネルギーのリーダー国にならないと日本の将来はないと考えます。(スマートホンの二の舞にならないで欲しい)
609	燃料自動車の価格を安くするのと水素エネルギーステーションの拡充をしないと普及しないと思います。
610	クリーンエネルギーとしてこれからの社会に役立つ技術開発が必要です。水素を使用する車には、電気自動車と同じですが、ステーションが現在のガソリンスタンド並みに普及しないと、利用者の拡大につながらないと思います。
611	安全性をPRする必要があると思う
612	きっと、ハイブリッドが主流となるみたいに、1数年後は水素エネルギーが主流になるのかと思います。
613	危険がなく、環境に優しいのであれば、当たり前使用前に使用されて広がっていくのかな、と思います。まだ知識もないので、何ともわかりませんが。
614	本当に良いものならば、一日でも早く普及して欲しいです。
615	水素電池の自家用車がまだ馴染みがない。爆発性などの危険性もあるため、無闇に増やすと事故を起こす危険性があると思う。温室効果ガス低減のための施策としては大事だが、慎重に行ってほしい。
616	まだ未知な事が多すぎるので期待より不安のほうが大きい
617	基本的には出来るだけ公共交通機関を使用すべきだと思うし心掛けているので、水素燃料自動車導入には賛同するが自分では購入するつもりは無い。
618	電気自動車もそうですが、水素自動車も水素ステーションなどのインフラも普及してからでないと、長距離乗るのは不安ですね。さいたま市内とかでちょっと乗るくらいならいいと思いますが、高級外車並みの価格は厳しいですね。
619	水素から発生されるエネルギーがどの程度発電エネルギーに変換されているかわからないので何とも言えないが世界はコンシューマ市場では明らかにEVIに向かっていると思われるので今後の発展性に疑問を抱く。
620	新しいものを導入する場合は、メリット、デメリットがある。水素は新しいものなので、こんにやくのようにつかみどころがない。安全であり、かつガソリン車に勝つ経済性を有するならば、おのずと普及するであろう。
621	将来、沢山の車が燃料電池車になった場合、排水によって湿度が高くて蒸し暑くなってしまうたり、冬場、道路が凍結して滑り易くなったりしないか心配しています。
622	過渡期の技術だと思う。エネファームも普及していない。水素エネルギーだけに頼るのは危険だ。
623	実際に水素ステーションの少なさやそもそもガソリン車から乗り換える必要が無いこと。等多く理由があると思います。普及が進まない一番の理由として私は車両料金があるのではと考えております。所詮車は移動手段に過ぎません。同じ時間、労力で同じ場所に行けるなら多くは安いガソリン車を購入し、富裕層であるならば高級車を選択するでしょう。その中であえて水素自動車を購入する人は少ないと思います。残念ですが、普及にはコスト面でガソリン車並の価格を実現しなければ難しいのではないのでしょうか。
624	低価格の実現が加速できるように行政のバックアップに肝要です。あとは永遠の動力としては磁石に期待したい。膨大な特許が取得されていますが、いまだ永遠化が実現できず。地球に両極が存在する限り可能性は有ると思うのですが。
625	環境によいことはわかっていますが、まだまだ値段も高く、水素ステーションも少ない状況なので、利便性がまだ感じられません。家の車も買い替え時期なのですが、どちらかというと電気自動車かな、と思います。普及のためには、まずは価格問題を解決するひとつがあると思います。
626	エネルギー問題が喫緊の課題ならばもっとその緊急性を告知しガソリンとの違いを大々的に知らせるべき。
627	環境にやさしい設備は積極的に政策をたてて対応していただきたいです。

628	ハイブリット車に乗っているが、購入時に充電機の説明がなされていない。 あとになって、5年保障期間過ぎるで故障した場合多額の(20~30万の交換費用がかかる)費用がかかる。現に6年目だが、明らかに燃費が落ちてきている。(長距離の場合リッターあたり19~21キロであったが、最近では16~19キロになってきている。 結局、5年乗って20万からの充電機代払うとなると通常のガソリン車と大差なくなってしまう。...同様のことが、水素でもおこるのでは?という疑問がのこる。
629	もっと、水素のことが知りたいです。
630	水素は爆発しやすいんしょうが強い。講演会などあれば大いに聞きたい
631	地球環境のためにも クリーンな自動車が リーズナブルに購入できる日が早くくると良いですね
632	上記で書きましたが、個人所有の車に多額の補助金を出して普及を促進するという方法には反対します。バスやタクシー、トラックあたりから普及を進めるとするのがよいのではないのでしょうか。世界の自家用車の流れは電気自動車なのですよ?
633	自動車業界は次第にシフトしていってると思いますし、安全性を確保してから普及させて欲しいと思います。 後は価格面を何とかして欲しい。
634	安くして使いやすくして欲しいです
635	いろいろPRしてほしい
636	国がもっと率先して取り組むべき。
637	日本だけの発展では、企業の利益は微々たるものだと推察するので、アジア圏を巻きこんでの発展ぐらいの規模でないと、水素エネルギーの施策を行う理由にならないと思う。
638	電気自動車が世の中に出回りはじめていのに、水素自動車が普及するのか疑問です。
639	正直、水素エネルギーと燃料電池とリンクしていません。 水素社会が唱えられているのでも知りませんでした。 個人的には、各家庭で使うエネルギーは各家庭で作る方が良いと考えてます。 ガスで電気を作るエネファームは有効と思ってましたが、高額のため、見送ってました。 水素を使うにしろ、きちんと議論し、皆さんがあるべき理想を掲げ、それに向かって、対策を講じる。 一過性や流行に乗っているようで、その地域性や特性を生かして、水素社会と言っているかははなはだ疑問です。
640	地球温暖化や環境問題には積極的に取り組んで欲しい 県として力を入れて取り組みをアピールしてほしい
641	乗る機会や触れる機会が増えて、運転して楽しいと思える車で環境に優しいのなら今後の選択肢に入るかも?
642	低価格で移行出来ますように
643	エネファームやタービン発電などで使えば環境にも優しくと思います。 自動車は、絶対普及しないと思います。
644	ガソリンなどの化石燃料は限りがあるので、行政主導で切り替えていくことが急務だと思います。タクシーなどに普及させることで乗客が燃料電池車を、身近に体感できるようにすれば普及も進むのではないかと考えます。
645	安全性の確保
646	水素エネルギーが地球にやさしく、安全で原発ゼロになるのであれば徐々に普及していければよいと思う。
647	発電以外でも水素エネルギーの活用を期待したいです。
648	電機自動車と違いステーションでの充電の速さは利点だと思いますが、水素自動車の衝突事故での安全性の確保と周知が必要と考えます。
649	購入、リース、シェアカーなど選択肢が増えていきます。そのどの選択肢にも水素エネルギーを活用した車が参入していけるほどの環境整備ができるようになればいいのですが。
650	基本からPRしてほしい
651	燃費が良い 燃料スタンドが近くにある 広報でメリット、環境負荷、価格差別化等を周知させていく事 ガソリン車は将来的に縮小して、電気自動車促進、水素自動車のメリット、国の指針を示した方が良いでしょう
652	情報の摂取に努めたい。

653	化石燃料とは違い自国内で生産から利用のサイクル、環境への汚染が圧倒的に優れていると思うので最低限、化石燃料と同等の安全が保証出来ればどんどん利用、普及されていくべきだと思う。 2020年より前に普及の波を感じる事ができると大変嬉しい。 期待、希望を強く持つエネルギーのひとつです。
654	興味はあるので、何か展示会などがあると良いかと思えます。
655	ハイブリッドカーなどはかなり普及しているが、水素エネルギーについては、まだ周知がされてない。もっと周知ができるといいと思えます。
656	まだまだ少数ですが、化石燃料に変わるエネルギーとして期待しています。早期の普及を望みます。
657	自動車に関しては世界的な電気自動車への流れをどう捉えるか。 このままでは日本の水素燃料電池自動車等はまずうまくいかないのではないかと。 高圧、可燃性の高いものをいかに安全に管理できるか安全性とコストの優位性もまだ信頼を得ていないと感じる。
658	安全性をわかり易く解説して頂きたい。
659	水素の有用性を、広く伝えてほしい。 公共機関で、積極的に活用してください。
660	水素ステーションのある駐車場が増えなければ、なかなか普及しないと思う。
661	車両本体が高くても、燃料代が3年程度で現状に車と同等或いは以下になる様な状況になればいいと思えます。
662	電気自動車をはじめ、ガソリンや軽油に代わるものは必要なので、メーカー・行政・地域・消費者一体となった取り組みとして、スピードを上げて開発を進めてほしい。
663	水素エネルギーの獲得方法について説明が欲しい。 たとえば火力のように獲得過程において膨大な費用が必要となるのかならないのか。 あるいはそもそもどのように獲得するエネルギーなのか。 また、水素燃料電池車は高すぎると思う。 燃料についても、さいたま市だけの取り組みでは使おうという気にならない。 ガソリン車のようにどこでも補給できる保証がなければ日常に利用するのは難しい。
664	まずはやはり水素エネルギーがどういうものを浸透させる事から始まると思う。まだまだ、説明が足りない感拭えない。
665	とにかく安くて安全なら賛成です。安くて安全なら、沢山の皆さんが賛成することでしょう。
666	漠然と、環境保全のために必要なのだという認識程度しかないですがこのまま環境汚染が進むのを黙認するよりは、徐々に施策が進められていけばいいなと思えます。 文系ということもあり疎いので、分かりやすく仕組みやそれによる具体的な効果を知りたいと思いました。
667	エコカーへの切り換えは、CO2の排出を削減できるだけでなくエネルギー消費を抑えることでランニングコストを節約できる。よって、期待します。
668	きれい・安心・安全・安い