

質問18 質問1～16でお答えいただいた16の基本目標の項目のうち、「あまり満足していない」「満足していない」と回答した項目で、ご意見・ご要望がございましたら、ご自由にお書きください。	
1	将来の担い手である子供たちが、どんな形であれ十分な保護・育成が受けられる環境が必要である。昨今のシングルマザー、シングルファザーへの手助けが、とても手薄で脆弱な制度を憂う。
2	八方美人でない明確なヴィジョンを出さないと、単なる東京のベッドタウンになってしまう
3	ここに提示頂いた統計ほどには状況は良くないという印象を肌で感じております。行政の皆様の努力も分かりますが、もう少し一歩でも二歩でも踏み込んだ、血の通った議論が必要な気がします。基本的にはラグビーで言われるOne for All, All for Oneの精神がより求められていると思います。
4	夜の時間帯での不安面を変革出来る町作り (病気、介護、子供の世話、手助け出来る支援策) 高齢者が働ける場所の開示方法 (健康体なのに、家にいてもやる事が無く邪魔者扱いになってしまう)
5	概ね目標には満足していますが、次世代を担う若者の意見を取り入れる施策をどんどん進めてほしいと思っています。
6	老人ホームの質、レベルが十分でないと感じる。 そこで働いている人も大変だと感じますが、さらなるレベルアップをお願いしたい。 そのためには環境や待遇面での改善も必要と感じます。
7	①気象変動に備えて豪雨対策のため県道の地下に、雨水貯留管(大規模でなく小規模のものを多く)を設置して欲しい。また、市道などにも設置を指導してほしい。 ②子育て世帯への支援を充実させて、若い人が住んでよかった、これからも住み続けたいと思える政策を実行していただきたい。 ③24時間対応の福祉サービスの充実を切望します。
8	歩道の整備が、不十分で乳母車や車椅子を使用しにくい。
9	”満足していない”項目の多さに、驚いた。 しかし、現実であることに、行政だけでなく、自分自身は、何ができるのか、自助、互助、共助を改めて考える時であると思った。
10	「エネルギーを見直し、地球温暖化を防ぐ」で温暖化を防ぐは理解するが、全体的によく解らない。県民1人1人のやるべきことを明記すると理解しやすいと思う。 「環境負荷の少ない循環型社会を創造する」もよく解らない。 埼玉は天災・災害が非常に少なく大変住み良い県と思うが、反面事件や事故は他県に比較して非常に多い県ではないでしょうか……?
11	あまりにも問題が大きいので、難しいです。
12	日本全体に誇れる埼玉の魅力をもっともっと創り出して、子供たちが夢を持って生きていけるような埼玉県になればいいと思います。
13	近所の川が一向にきれいにならない
14	現在の埼玉県の取り組みも一応は評価するが、実際の生活として、首都圏の一部とならざるを得ないのが実情である。どの項目も埼玉県だけで解決できる問題は少ない。私は、二重行政は困るが、関東州或は南北関東州のような広範囲な施策をしないと解決しない問題が多いと考える。
15	埼玉県だけでは解決できない問題について、県外に情報発信し、その内容をタイムリーに県民に周知させることをもっと積極的に行っていただきたい。 今回アンケートの種々の項目は実感として進歩していると思います。しかし、埼玉県という枠を超えて情報発信し、その内容や県の施策対応を県民に知らせる試みを期待します。良い悪いを別にして、都道府県単位で見れば、大阪府、大阪市の将来方向に対する議論や報道に興味を持ちました。この間、埼玉県・首長はどのような情報発信を県民に対して行っていたのか全く分かりません。
16	川口市在住ですが、緑が年々減少しヒートアイランド現象です。 昨夏の8階バルコニーに温度計を置けば何と53℃！ 亜熱帯のようです。 エアコンに頼らず生活できるように、緑のカーテンを広めています。高温で効果なし。 緑地を墓地にしている所が多くあり。墓地は共同墓地にする。緑地は今後減らさない！ 県が規制すべきです。
17	各々計画は有るが、実行中のものが多く結果が出ていない。 困難と思うが子供にしろ大人にしろ心の安寧を得るために県として何ができるのか、心の荒廃が原因と考えられる事故や事件が多すぎる。
18	問16 地域の支えあい・・・民間にまかせきり、官が指導しては如何ですか。
19	基本目標10:必要であろう地域の発展がされていないように感じます。
20	目標は高く掲げることは結構なことですが、あれもこれもでない、地域別の実情に合致した、最優先項目を設定して、地域の活性化と、成長を合わせることも必要でないかと思えます。流入人口増による人口増が、県政を活気付けている面がありますが、次世代にどう継承させるように、今から地域特性を加味して取り組むことが大事かと思えます。転入して、成人したら県外へと流出では、いわゆる郷土愛が育たないのではと危惧いたします。圏央道の完成を見据えての、県下を俯瞰した児童生徒への関心度の向上と、地域相互の交流の促進策を樹立することが、重点課題と考えます。
21	これからは高齢者が増えるので、早急な対策が必要。
22	未成年者向けの政策が少なく、中高生を育てるのが大変です
23	子育て世代が住みやすく暮らしやすい県にしてほしい。

24	地域において、ボランティア(血液循環体操指導士)として活動しています。椅子に座っておこなう体操で皆さんは喜んで参加していますが、指導場所に困っています。自分の町に来てほしいと要望があっても指導する場所がないので困っています。公民館等満室予約できない。また仕組みがあります。健康セミナー、健康講座は4~5回コースをしていますが、皆さんの要望に応えられる方法で苦慮しています。地域の皆さんが継続して行える施策を考えてほしい。
25	埼玉の魅力を発信する手段のひとつとして、県内各地の祭を紹介すべし！ (その一環として「本庄まつり」を是非、県指定の有形文化財に！)
26	埼玉県教育について、時々偏った教育方針で教えられる問題がある。 私立の学校では心配ないが、公立では心配が残る
27	中小企業に勤めていますが、(がんばる中小企業の支援)を実感できません。 もっと周知させて頂きたいと思います。
28	高齢者の生活支援は今後の高齢化水準から、早急な対応が必要であるが、人材不足が一層酷くなっている。 給与水準が、公務員以下であり、安定した生活を送ることができない。 また、身体的にもきついが、人材不足により満足に休むこともできない。 介護人材を考えるならば、安定した生活を保証できるように考え直す必要がある。
29	全国的に埼玉県を見た場合、人気度からも精彩を欠いている。決定的な切り札がないため、まだ[ださいたま]から脱却できないでいる。道路の舗装もお粗末で、ひび割れが多い。道路の歩道、車道の区別も遅れている。夜も暗い。子供も老人も安心して暮らせる状況にない。 全国のどの自治体もやっていないユニークな思い切った対策を考えるべきだろう。知事の4選がどうなるか、今後の発展の鍵をにぎるかもしれない。
30	自分がその立場にならないと、わからないことが多いと思いました。
31	医者の質の向上を願います。発見が早ければ、大事に至らなかったり、その病院で診られないなら、最初から別の病院を紹介するなどすればいいのに、変に面子にこだわって、結局、患者にとって良い結果にならない場合が多々あるようです。もっと患者の身になって治療してくれるように、医者のモラルと技量の向上がされるよう、指導していただきたいと思います。
32	圏央道の工事がすぐそばで行われていますが、木がなくなり森がなくなり、畑が無くなっています。工事が遅々として進まず、24時間照明で明るく、不眠と眩暈に悩まされております。圏央道が出来ても利用する年齢でもなし、自然が失われていく嘆きの方が多いです。 埼玉県の成長とは何か疑問です。
33	秩父地域はすべてにおいて取り残されている。
34	介護保険料はかなり払ってきているが、実際に利用する立場になると、制約が多すぎて、利用しづらいです
35	耳触りの良いフレーズだけではなく、実行力のある施策としてもらいたい
36	どんなに立派な取り組みをしても、末端の人が満足するには時間がかかるから。
37	行政がいろいろ動いていると思いますが、市民にはそれが見えない部分もあり、行政のPRが必要と思います。
38	各項目で、取り組みと実績が記載されているが、実感できるものがほとんどない。取り組まれた地域は、向上しているかもしれないが、埼玉県全体が向上する施策を実施しないと満足感を感じないのではないかと思います。
39	電線の地中化促進
40	まだまだ現状が分からないので 周知徹底を図り 県民の理解と協力を得られるよう努力が必要 それにより計画実施の成果が大きくなるのではと思う
41	老人ホームを充実させてほしい。
42	先日市外へ出かけたときのこと、休耕田が目立ちました。これらが使われるような農林業に力を入れていただきたいです。
43	残念ながら本五か年計画を熟知していない小生にとって満足・不満足を言える状態にありません。
44	エネルギー対策は、県が自主的に実施できることは限られるためエコタウンなどでお茶を濁している感じがします。基幹エネルギーの確保をどうするのか、セオリーが見えません。
45	介護人材の確保、スキルアップ、レベルアップに更に力を入れる必要がある。
46	2020年の東京オリンピック・パラリンピック大会では、埼玉県も複数の会場が予定されています。これを契機に国際化に対応した、先進的な施策を打ち出していきたいです。スポーツ、国際交流、IT、観光の推進などが想定されると思います。
47	あまり満足していないのは県内でも地域差がある様に思われる これは地域の首長が5か年計画にどれだけ力を入れているかによって違ってきている 東部地区の目標値とそれに対する達成率を広報誌等で発表してほしい
48	11. 県立草加高校の前を流れる古綾瀬川は、一級河川であるにもかかわらず、土砂が堆積し雑草に埋もれ、ひどい時には水が流れる幅が10センチしかない。 12. エコタウンやスマートシティは県東部、東武線沿線にはひとつも計画されない。
49	健康保持、環境改善のためにも、自転車を安全に利用できる環境整備が望まれる。特に、主要道路に自転車道を整備することに力を注いでもらいたい。車道を減らしてでも、自転車専用通行帯の設置を強力に推進することが、自転車王国埼玉の推進すべき重要課題だと思います。
50	現状に満足していないという意味よりも、もっと力を入れて欲しいという意味で、満足していないといたしました。

51	就労したくてもなかなかできない人への支援は必要だと思いますが、手厚い支援があるばかりに自立できない人も増えている気がします。公的な力も必要ですが、本人が「このままでは困る」という思いを抱く機会も持てるようにしてもらいたいです。
52	高齢者を大事にするのは、大いに結構ですが、過度な支援は無用です。 高齢者も社会の一員として自覚しながら社会活動に参画できるといいですね。
53	「誰もが健康で暮らせる社会」人間ドックのような細かい健康診断を小額で出来るようにしてほしい
54	情報が伝わっていないので満足していないと回答しました。
55	平日は毎日が東京の勤務先と埼玉の家の往復。休日は基本家でごろごろしているだけの生活を送っていると、埼玉県が行政事業として何かに取り組んでいても、自分が当事者で無いので、満足も不満足も感じない。遠い話に感じる。
56	本当は現状がどうなのかわかっていません
57	県が掲げたスローガンに沿っての行動が、各自治体に浸透しない問題点を改善すべき。
58	よくわからないということです。成功事例や進捗状況を、メリハリをつけて広報して欲しい。何となく開始され、なんとなく終了するというイメージがあります。
59	自転車の運転講習会全員対象に そして「運転許可証」を交付 若者のルール違反が特に目立つ道路へはみ出しているものを排除、特に交通の激しい所・通学路等を重点 このように中味の濃いものは、一度にするのではなく 数回に分けて実施のこと
60	日本全体が人口の減少に悩んでいる中で、埼玉県は良い方であると思うが、県政でも積極的に人口が増加するような政策を展開する必要があると思う。 小生は社会の最小単位である「家庭」が崩れてしまっているのが大きな原因と考える。個人→家庭→地域→行政単位というように社会の単位が整備されていけば戦後の「個人主義」の導入が創り出してしまった現在の社会のすべての弊害は無くなると思う。そのためには2世帯住宅、3世帯住宅等の親子孫が一緒に生活する家庭に対して、厚い補助金を出すような政策をとって欲しい。
61	県内に在住していながら、あまりよくわかりませんでした。 だけど、県内で栄えているのはさいたま市内だけだろうな。と思います。 あまりにも格差がありすぎるのは、県が考えることだと思います。 全国的に都市部に集中するようになってはいますが、たとえば駅がない市町村だと、人が集まらないし仕事もないから都心に出ていくだけだから、ありきたりですが、農林系で生活を安定させられるようなものはいかがですが。 国はあてにできません。県で農業施設をつくり、人を雇用するとか技術を提供するとか、ノウハウを教えてあげるとか。伝統技術は大切ですがそれだけでは生活厳しいです
62	誰もが生き生き活躍できているでしょうか！？競争社会で生き生き活躍できていない若者が大勢いるのではないのでしょうか！20代の自殺者の陰で鬱の若者がいったい何人悩んでいるかと思うと気が重くなる今日この頃です 日本は大丈夫？
63	満足しているという実感が無いという意味です
64	全体として期待している以上に頑張っているなというのが印象です。
65	全体的にみても、従来から騒がれていることや、今話題とかニュースでよく取り上げられていることが多く、取り組みはすごいと思うが、果たしてそこにかかる予算とか人がどれだけ配分されてくるのだろうか難しい感じに思える。実際に高齢化が進む自分が居住する地域をとってみても防災、安心な暮らし、買い物難民に近い生活など、高齢者に優しい暮らしが実現できているだろうか？また子供たちが安心して暮らせる地域になっていくのだろうか考えていくと限りなく今後が心配である。 地域の催し、防災訓練などなるべく参加して交流をしているが、高齢化、一人暮らしなどの見守り、助け合いなどまだこれから少しずつでも前に進みたいと思っています。
66	施策そのものはどの項目も重要で立派であるが、推進・実行面での成果や推進状況が見えてこない。 総花的ではなく重要施策については思い切った体力傾斜が必要ではないか。
67	どの目標も色々な事業をやって努力していてすごいと思うが、あまり満足していないと回答した項目は、やった結果の効果がよくわからなかった。 子育ても高齢者も公共に頼るばかりでなく自立を目指し、困ったときには気軽に相談できるのが当たり前の社会になるといいと思います。
68	あまり内容を理解していません
69	全体を通して見てみると、まだまだ埼玉県は成長と発展をしなければならないと思う。 特に「埼玉の魅力を想像し発信する」項目で、文化芸術をもう少し、魅力有るものとして欲しい。 もっとPRが出来ると思う。
70	満足していない項目はありませんが、さらに環境負荷の減少に努めていただければ幸いです。
71	各項目で4年位の数値が掲載されていますが他県と比較した数値が見たい
72	言葉と数字の羅列では実感がわかりませんでした。最近、身近でよくなったなと感じられることが少ないので、あまり満足していないを選んでいます
73	魅力あふれる埼玉になる必要はないのではないか。際立って特徴がある県ではないが、埼玉県民はその特徴のない感じをむしろ居心地良く思っていると思う。地方からの移住者も多いのは、地域独特の風習に縛られていないからではないか。勿論、ある程度の産業は必要だが、大きな都市化成長は望んでいないと思う。
74	豊かな暮らしが、一体何を意味しているのか明確ではありません。箱は十分満足な気がします。中身の質が良くなってくると良いと思いますが。住んでいる人たちの意識が上がっていくようなサポートが良いと思いますが、具体的にはわかりません。満員電車に乗っている、働き盛りの人たちのぐったりした姿が気になります。これは豊かな暮らしなのでしょう？

75	他の道府県に比べて、埼玉が一番というもの、自慢できるものももっとあればいいと思う。そのためには、行政だけでは限界があるので、事業者や住民とともに今後力を入れるべき分野に集中的に取り組んでほしい。
76	都市部だけ重要視されて端の方まで行きわたらない。 駅前だけ交通を整備しているがうちの方は歩道がせまいままで車のぎりぎりのところを通らざるをえない。同じ税金を払っているのに納得がいかない。
77	いろいろな問題が、総て満足できるようにするのは難しい。 また、自分の目の見えるところで、何かが動いていないと、単なる絵空事と感じてしまう。いろいろな資料を見ても、実感がわかない。それでも他の県と比べて、どうなのか 人の事が気になります。今回のアンケートは、回答が難しいです。
78	独居老人に巡回見回りをしてほしい。私の住む市は年に4回位食事会をしてる。 その案内状はメールBOXに入っている。1階に住んでいるのでせめて手渡ししてほしい。エレベーター設備がないので2階以上の人に手渡しは無理の場合は、電話して案内状をメールBOXに入れた旨を伝える。折角、目の前に来てるのですから最大限に利用しない手は無い。
79	目に見える形での施策の実行を望みます。
80	子育て(待機児童)については、保育園に入っている子の第二子が生まれる時(育休か産休か...)に、上の子も保育園から退出しないとイケない現実があって第二子を考えにくいという話をよく聞きます。待機児童数を数字上減らすための措置だとか? 障害者の雇用も、昔関わっていましたが埼玉はとても遅いイメージがありました。
81	高齢者の入院制度などやはり今後増えていく中で不安。
82	今回のアンケートを通して初めて知ることが多かった。これまで以上に取り組みと成果を県民に発信していただき、意見交換を図るようにしていただきたい。
83	河川の管理が不足している様です。 浚渫船の稼働を増加させる必要があるのではないのでしょうか？葦が茂っている箇所がある。
84	埼玉県民の多くが都内に勤務している。私立学生も含めて事実上、多くの県民が都の制度に頼っているのが実態ではないか。この実情をしっかりと把握して、文化面や防災面の対策を強化してほしい。そのために県はもっと都庁と交流を増やして情報を得るべきである。
85	高齢者に対する具体的な計画が ほしいです。
86	環境、医療、騒音、公害 他県に比べて遅れ 劣っている
87	身近な所で川(緑川)の汚染を見かけています。澱んだ川、ヘドロが溜まっている川をきれいにしていただきたいです。
88	埼玉は他県と比べると遅れている。とりわけ医療は悲劇的でもある。高齢社会に入った今日他県と見劣りがする。
89	選挙カーや振り込め詐欺防止の広報カーなど、住宅街で音量が大きいと差し障りがあるのではと感じます。いろいろな取り組みの中に「静かに暮らせる町」というのがあってもよいように思います。というのも昨今はソフト勤務で夜間に働き昼間休息(睡眠)をとっておられる方も多いからです。ご検討いただければ幸いです。
90	全てについて設問が漠然としすぎます。答えられない問いかけが多いように思いました。
91	どの項目にも関連しますが、県と市町村の棲み分けがよくわかりません。よって、満足していない項目にもあくまで市町村の立場から回答しました。 子育ては人口増加への基礎であり、最大の施策を講ずるべきと思慮いたします。 又、県市町村それぞれが独自のエネルギー源を持つ政策を確立すべきと思慮いたします。
92	今後も、危機・災害対策をしっかりとしてほしい。
93	埼玉は安全で住みやすいと思いますが、高齢者があふれて、その受け皿(病院、医師、介護施設)が足りないと感じます。
94	関東の他県と比べインフラ基盤が脆弱と感じます。 道路は圏央道開通等で、徐々に整備されてきていると感じますが、 鉄道に関しては、私鉄が弱く、各私鉄間の接続が弱い気がします。
95	生活していて実感が無い
96	高齢者、身障者などが安心して、活動できるバリアフリー、交通機関の対応などを積極的に進めるべき
97	誰もが健康に過ごせる県ではないと思う。良質な医療を受けられると良い。
98	次世代を担う子どもたちを鍛えることが必要、未来の起業家をもっと育てていかないと、未来の社会はないと思います。現状のことばかりにとらわれていると町は衰退します。嫌われてももっとメスを入れて、未来の子どもたちへの負担を減らすべきです。
99	医療体制の充実が個人として伝わっていません。逆に医療の貧困さを実感する事例の方がより実感することが多いここ数年です。 緊急医療では受け入れ先を見つけるのが大変、日常ではかかりつけ医を選べとばかり言われて大病院では紹介状がなければ軽くあしらわれるが地域の病院でも大病院化ばかり先行してとても「私のかかりつけ」という診療を受けているとはいえません。不安・不満ばかりです。
100	行政のトップがマンネリ化しており、新しい施策が出てこない
101	いろいろな問題があると思いますが、地球の温暖化などに貢献することが、個人レベルでも必要だと思います。それが無いことには、ほかのことを頑張っても、と思います。例えばゴミの循環郊外の我が家の近くでさえ、生ごみを資源としてとらえないで、ゴミとして焼却する。 一昔前、豚のえさとして集められたことを知っている世代としては、自分で処理できるゴミから、(土地のある郊外では可能・コンポストしかり)市民の意識に訴えることだと思えます。

102	毎回、似たような事を書くが、本県は自己PRが下手。そこを改善するだけでも、状況は大きく変わると思う。埼玉出身のタレント、スポーツ選手、等々…総動員して「埼玉は最高」だと訴え続けられれば、4~5年で「最高」つていうことになるはず。誰かが旗を振らなければ、話が進まないだろうから、県主導で是非。
103	子育てがしやすい環境を作ることで子育て世代を呼び込んで、若い埼玉県をこれからも維持してほしい。
104	埼玉県ならではの計画が少ない、微増ではあるが若い家族の人口が増えていこうとする中で、そうした人の力を支援し、活かせるものがあまりに少なく感じる。もっと市民の力を生かし、伸ばせるような施策を求めます。
105	もっともっと増えないと足りないように思います。
106	年齢を重ねればすべての生き物は体力も落ちる、各器官も傷み弱り病気という避けて通れない人生の導線が大方の人に忍び寄る。そのための賢人たちが作り上げてきた医療という仕組みを政府自ら破壊しようとしているように見えてくるのは私だけだろうか。年寄りの医療を、今までの人生の道のりをいたわるような医療政策を手を合わせ充実させていただけると伏してお願いします。合掌
107	上記の質問に全部正確に答えられる人がどのくらいいるか解りませんが、身近に上記のような現象がないと実感できないと思う。
108	計画的に良質の創造性のある事項を実施してください。数の増加のみでは主旨に反します。
109	他の自治体に比べて遅れていると思います。
110	近所の老朽化した箱物の跡にまた利用者が特定されてしまうような箱物ができるようなので、できれば公園や広場など、誰でも利用できる暮らしのオアシスのようなものがよかった。
111	高齢化社会に向けて、高齢者が健康で社会に参加できる枠組みを創っていただきたい。
112	自転車、ベビーカー、歩行者、皆が通りやすい道路の整備をお願い致します。私の住んでいる地区は旧16号・交通量が多い割に駅から16号に通抜けられる道路は特に幅が狭く、非常に危ない状態です。高齢になると転びやすくなるので、道路を工事する際は車優先でなく歩行者や自転車等の事も考えて出来るだけならかに均していただけると日常的に安心して通れます。道路標識や電柱の周りだけ高くなっていて段差があるところが多いです。側溝のふたが壊れていてタイヤを取られそうになることもしばしばあります。ご一考願います。
113	抽象的な質問で、アンケートに参加した気持ちになれませんでした。もっと的を絞ってはいかがでしょうか。
114	保育所については、地域差もあるのか増えたとは感じません。思い切って増やすことで、地域の魅力が上がり、若者の定住も増えるのではないのでしょうか。
115	少子化が社会において最も重要な問題点。この問題に対策を講じなければその地域の発展は望めない。
116	歩道が狭くななめになっているのであぶない 車いすなどとても危険
117	高齢者に対するいろいろな優遇策が打ち切られ年々少なくなったように思います。
118	各項目について、普段、接する機会が無いのでよくわからない。
119	小学校の授業内容の脱ゆとりが十分ではない。
120	埼玉の成長を生み出す・成長を支える農林業・社会基盤を振興することには賛成ですが、具体策をお示しください。たとえば主要な特産品目の目標生産量(作付面積や収穫量・販売目標量の試算等)をご提示ください。ご活躍を期待しております。
121	学校のソーシャルワーカーさんの人数が少ないと感じています。 学習障害や発達障害の子どもたちの教育に寄り添っていただけるように小中学校の通級や、対応できるクラスを増強してもらえないでしょうか
122	質問16、地域社会の連携が密な場所と希薄な場所がある。高齢者が多くなってきているのに心配。
123	朝霞市は大病院が少ない。
124	住民は「にぎわい」よりも「緑豊かな静かな街」が理想。それが住民にとって価値ある街である。 地球温暖化が警告されているにもかかわらず、自然を壊して住宅密集地を作ってしまう。 「一人一人が心豊かに暮らせる地域社会をつくる」とは言っても、「心豊か」とは人によって違うから難しい。
125	満足度の調査にもかかわらず、施設や件数が増えた実績の記載のみで、それにより、どのような成果が出ているのかが示されておりませんので、回答ができない設問がありました。
126	何を行っているのか全くとっていいほど目や耳に入ってこなかった。もう少し関心を持たねばいけないと思った。
127	1人暮らしの高齢者が増えるのは確実です。その中で高齢者も受け身の支援ではなく、元気な高齢者が社会の一員として活躍できるようなプログラムを公の機関で考えて頂きたい。
128	産業の誘致や世界的な中小企業が増えることを期待しています。
129	実態的なデータを県民に示して頂くと、動きが見えてくると考えます。
130	国際交流の機会がほとんどない。
131	県と市町村との連携システムがよくわからない。ダブルワークはないと思うが、貴重な資源の「人・モノ・金」を効果的に活用すべきだ。
132	自転車道路の完備、自転車人口が多い中、安心して自転車に乗れるようにしてほしい。今は歩道と自転車が、どちらが譲ると迷ってしまう状態です。
133	医療に力を入れてほしい
134	理想とは程遠い
135	もっと県のPRに取り組んで欲しいです。一発で人を呼び込めるような目玉プロジェクトがあってもいいと思う。
136	政策を維持、完成に導く手法には十分でないと感じるところがある。
137	安全な街であるために、自転車の交通安全指導の強化、規制の徹底を早急にしてほしいと思います。

138	我が家の近くは道が狭く、通学路に歩道はおろか、白線や信号すらありません。車はビュンビュン通るし、雨でも降った日には大人ですら恐怖を覚えながら道を歩くことになります。 環境がとか、将来がとかよりも、まず危険な通学路を何とかして欲しい。 通学路って子供が通るだけじゃなくて大人も通るわけだし、税金をたくさん投入してでも危なくない道路を作って欲しいです。
139	夜間中学の復活をお願いしたいです。不登校や事情で勉強できなかった人たちや外国人など需要は大きいと思います。軌道修正できるチャンスを与えられる社会であってほしいと思います。
140	埼玉県こそ、原発がなくても自然エネルギーや循環型エネルギーで生活できることを率先してアピールし、実行すべき。
141	社会全体が壊れているように感じます。しかし、現在、有効な対策手段は、分からない、見つかりません
142	実際の取り組みを職員の方々が体験し、それをレポート発信したらいかがかと思う。実際こうなるというのが分かるし、それを元に、市民が参加し一緒に体験する。現実を目の当たりしたら、認識が向上されると思う。
143	働く女性が増えている中で待機児童が多すぎます。
144	現実に関神淡路大震災や東北大震災等の大規模災害が起きたらどうしようもなくなってしまうような気がする。
145	子どもも高齢者も埼玉県に住んでいないため、ほとんどの取り組みに関係してこない。そんな中年世代が参加でき、住んでいて楽しい地域社会を希望します。
146	農業も後継がない。 安心感の町といっても交通事故が多いのが現状。特に 自転車の運転する人のマナーがひじょうに悪い。早急に大改善してほしい。 どんどん取り締まれ違反者には罰金を。車ばかり取り締まりするな。
147	子供を安心してあずけられ、成長を見守る社会となる様に政治と市民が一体となっていければと思う。
148	高齢者の雇用を増やしてほしい。
149	施策、取り組み、結果が見えて満足と思えるが、日常生活に関わる事項が少ないかまたは目に見えることが少ないか、自分自身埼玉人として上記16項目を理解していないこともありこの様な結果となった
150	4、5、自主防災の訓練等を実施してほしい。 13、廃棄物の不法投棄があまりにも多過ぎるので取り締まりを強化してほしい。
151	高齢化が叫ばれ年寄りには肩身の狭い思いを強いられるところではあるが、地盤を築いたのは今の高齢者であることを忘れてはいないであろうか。ある程度は仕方がないが、年金受給者に税金や保険料を加算し、今後は消費税も負担が掛かる。人を気遣い、思いやりがあればこそ人間社会である。色々な施策・支援は網羅されているが、道徳が一番欠如しているのが気になる。
152	介護施設の人材不足の解消が必要と思う
153	高齢者の受け入れ施設は多くできてきているが、いざ入居となると、費用がかかりすぎて考えてしまう。まだ看取りまで見てくれる施設は少なく、費用はかさむ。年金で生活できるようになれるようになると良いな、と考えてしまう。
154	夜間の救急受診では、あちこち電話の時点でたらい回しになったりすることも多いので、不満を感じています。医療現場の皆さんが手の足りない中奮闘されていることは十分承知しておりますので、もっと人員や設備が充実することを望みます。
155	埼玉は10万人当たりの医師数がメキシコ以下だと聞いたことがあります。もっと病院を増やしてください。
156	上田知事の公約が実を結びつつあることはとても喜ばしいです。ただ県全体としては満足できても地域差があり、過疎化や消滅可能性自治体も多くあり弱者地域に更なる力を入れて頂きたい。
157	ここ10数年のうちに壊滅的な人為的大災害が起こりうるというのに危機管理に関して疑問が多すぎる。老朽化した橋・道路・水道などにどれだけ力を注いでいるのだろうか？もうすでに手遅れかも？
158	基本目標2は施設が不足している。また、入所費用等高額で年金の範囲内では施設を利用することができない。国や県の補助を積極的に進めてほしい。基本目標3は救急医療体制等充実しているとは思えない。大病院でも救急搬送を拒否したり、また、大学病院等の施設の不足がある。大学病院等を積極的に誘致してほしい。基本目標4は現在さいたま市在住であるが大宮駅周辺浦和駅周辺の整備は積極的であるが一歩外の地域は生活道路の整備すら満足にできていない状況である。暮らしやすい街とは思えない。基本目標5は大きな災害がある可能性があるが行政は避難訓練すら積極的でない。避難場所の利用の仕方がわからない。行政は多くのことを積極的に告知すべきである。その他として今回の意見等は各項目ごとに意見要望欄を設置してほしかった。まだまだ書きたいことがあったが記述がめんどくさくなった。項目ごとの意見欄の枠を設置してください。
159	質問3の誰もが健康には特に矛盾を感じます。建て前だけで実在はつい最近まさかの救急車のたらい回しに自分があってみてどれだけ遅れているか実感しました。
160	これからの暮らしを支えていく世代の増員と、現実の姿を認知してもらいたい。 共同参加も必要であろう。
161	板橋から戸田市へ引っ越して来て感じたことは、歩道の工事が下手くそだということです。水たまりが多くて車道に出ないと通れない、電信柱が歩道に大きく出っ張っている。西浦和のほうでは、歩道がどぶのふたの上のところがある。分かっています、道路の拡張は世代交代の30年が一つの単位です。

162	「目標」とか「計画」は、「現状」を明らかにし、どのような点が「課題」であるかを分析したうえで策定する手順が重要です。 当然のことですが、直近5年計画の「CA」を行うことが最も重要です。 (ご存知の「PDCA」です) 「CA」もなく、「現状」「課題」がないまま出来上がる「目標」とか「計画」は、「空理空論」、「お遊び」の域を出てないと思います。
163	①犯罪防止の為に監視カメラの増設が必要。 ②学問以外の道徳や精神面の育成。 ③主要道路での渋滞解消と道路ネットワークの見直し。
164	農業振興がどうなのか分からない。夫の実家は農家だったが夫は継いでいないし畑は地元の建設会社に貸していて一体どう使ってたかも分からないし実家は空家で放置してしまっている。国の施策であって県としては動けないのかもしれないが東京近郊に使えない農地がたくさんあるわけで国に対してもっと働きかけてもいいのではないかな。
165	川口市に警察署の増設を
166	先日、埼玉県を通る新しい活断層が発見され、5月25日には県内震源で大きな地震が発生した。比較的安安全だと思われた本県も相当の対応が急務だ。県政に期待している。
167	子育て世代の人達が安心して社会に出て働けるような環境づくりが遅れているような気がする。親が近くにいる人以外は本当に大変な思いをしているとか。テレビ番組で埼玉の魅力トップ10の放送を見た。楽しく埼玉を宣伝してくれていた。このような取組が必要だと思う。
168	交通の整備をもっと具体的に計画・実施してほしい。まず、全駅のエレベーター設置が急務。加えて、東西ではなく南北の交通の発達を促進するための整備が必要。埼玉県内の移動に時間がかかるため、どうしても都内に依存してしまう体質を改善するべきでは
169	群馬大学医学部の医療事故のようなことが埼玉県の医療施設でも発生しないように、適時適正な監視監督指導が必要と思う。
170	遊休地の活用を積極的に考えて欲しい。
171	生物多様性保全の推進: 生物多様性センターを設置し(どこかの私設併用でも)、各種データの一元化を図る必要があると思います。
172	イベントなどの情報収集手段がない。
173	道路整備は街の活性化に重点を置いて整備の順番を決めるべきである。 ただ地理学的または美的観点で順番が決まっている感じがするが、改善すべきと考える。
174	どの政策も地域によって温度差が感じられる。 埼玉県内なら、どの地域に行っても一定のライン以上の取り組みを感じられるよう、今後は政策を進めていただきたいです。
175	1 総花的です。政策に深みがないのではないのでしょうか。 2 数十年前によく言われた、「高福祉高負担」といったスローガンの思考に帰着した施策が目立つように感じます。
176	エネルギーの無駄使いが多すぎる、震災時の節約精神をもっと強化すべき。
177	お役所仕事とも言うべき現状分析もなく、具体性のない単なる数字とお題目の羅列では判断のしようがない。 具体的な効果(困っている人が減ったのか・増えたのか、税金のムダ使いが減ったかどうか、経済効果はどのようなのか等)を示さないで判断を求める神経を疑う。
178	人権尊重教育について疎かになっている気がします。
179	・情報セキュリティの強化が急務。県が率先してシンクライアントシステムの導入を推進し、県内自治体への展開を図るべきと考える。 ・今回のアンケートには無理がある。一つの設問に含まれる項目が多すぎて、どれに焦点を当てるべきかが分からなくなる。このアンケート結果をまとめても意味がないのではないかな。
180	子育て環境を整え、女性の社会進出を進める計画・補助を拡充してほしいです。
181	有料老人ホームばかり出来ていて、特別養護老人ホームが少ない！国民年金だけじゃ払えません！ 老後がとて心配です。
182	もっと就業状況を改善してほしい。埼玉県内で働きたくても働ける場所がなく、給料も安くても暮らしていけない。埼玉県内の中小企業を支援し、何歳になっても働ける場所を提供してほしい。
183	全体的に向上していると思いますが、生活実感としては、よくなってきている、という感じがしていないので。 <基本目標4>「暮らしの安心・安全を確保する」に関して、自転車乗用中の死傷事故発生率が埼玉県草加市がワーストという結果が出ているので、早急に、構造から大きく改善しなければならないのではないかなと思います。 <基本目標7>「誰もが力を発揮いきいきと活躍する」に関しては、職業訓練を受けると訓練校からも仕事の紹介をしてもらえると聞きましたが、紹介してもらっていません。個々人の状況に合わせた、多様な職業形態を選択できる、職業のあっせんができるといいと思います。
184	安心した生活を送れるような町を望みます。
185	自治会の活動が機能しない。高齢化した自治会は、市が指導して、機能するようにフォローしないといけません。
186	田舎に住んでいるので、政策が見えてこない
187	それぞれの関係機関・部署が各項目について努力している現状に感謝している。

188	質問7で、子育てや専業主婦の、下支えGNP をもっと評価して、社会全体で支援するシステムが望まれる。「埼玉の子供は一人たりとも殺させない」と宣言する子育て仙人を結成しては如何か？下校時には皆で玄関を開ける運動とか。
189	具体的な取り組みが見えてこない。
190	今日の繁栄は、我々高齢者が頑張ってきたからと考えている。高度成長期に働いてきた。健康で元気の高齢者の方が、数としては多い。確かに高齢者は多くなったが、それは子育ての出来ない環境もあるし、結婚しない若者が多い。この点についても施策を考えてもらいたいと思う。
191	警察官が交通法規違反を見逃していて、また警察官自身が職務中に法令違反行為をしているので、綱紀粛正に努めさせなさい。
192	農業の振興は重要だと思います。埼玉に限ったことではありませんが、工夫して県民の関心を集める工夫が必要です。たとえば、新鮮な野菜などを自家栽培して首都圏に供給するなど、ビジネスチャンスはおおきいとおもいます。
193	医療機関の統合集約を進め、日本の病院の労働生産性を短期で倍にしないと、日本の医療福祉は完全に破たんする。
194	自然エネルギーの活用を積極的に進める
195	項目が多すぎて、具体的に答えられない。少子化と高齢者をどのようにマッチングしていくか？また、その中間層の人達が、どのように行動していけば、安心安全でよりよい生活を送れるか？をみんなで考えて行く必要がある。
196	子育て支援が多すぎる。 こんなに子育て家庭守ってどうするのか疑問。 自分たちの時には子育てに関して何にもされてない。 子育て支援なら子育てが終わった人にもちゃんと保障してほしい。 本当に子供ばかり！！！！
197	高齢になって感じたことですが、健康・環境・施設など自分たちへの負担がどんどん多くなっていくことを感じます。
198	農林業への取り組み目標は良いと思うのですが、特に収益力アップの取り組みがとても大切な事で、その結果によって、後継者も育つのではと考えます。 エネルギー利用については、地球温暖化と密接に繋がって来ると考えますので、公のものから、率先してやって欲しいと考えます。各家庭や企業も出来る事から取り組んで続ける事がとても大切な事だと考えます。
199	交通のインフラが整っていない。埼玉県としての産業基盤がない。
200	利便性ばかりに走り心の豊かさに欠けている。 子供どうしの遊びが不足、お稽古や、塾通いが多すぎる。 家族は一つの社会、自治会や、子供会に参加して欲しい。 人と触れ合うことが大切なこととおもいます。
201	まだまだ途上国ようです。地域格差が大きすぎて泣きそうです。 もう少し県全体のこれからを考えてもらいたいものです。
202	南浦和駅の武蔵野線・京浜東北線のエレベーター設置を希望します。
203	中堅工場が閉鎖して、ホワイトカラーの失業が大変目立つ。その場所にショッピングモールができて、結果的に非正規社員が雇用される。 景気は良く見えるが、給料所得での世帯収入は、どうなっているのか。 県はショッピングモールを誘致するのではなく、ホワイトカラーの再就職先ができるような企業誘致をしてほしい。 また、農作物については、埼玉県はたくさんおいしい農作物がある。中国に名前が使われてしまう前に、知的所有権をとる際に、県が県内企業に対し助成金をだしたり、弁理士等のアドバイザーを、派遣したりして、県内の企業の知的所有権を早く保護するようにしてほしい。 また、土地の相続で、山林や農地を転売せざる負えない話を聞く。外国人が所有者になって近隣等トラブルになる話を聞いた。秩父をはじめ山林や農地について、水系の安全のため、県が転売の際、条例等で、所有目的など、監視を強めてほしい。
204	埼玉県全体として、考え実行しているのかは、疑問 ある特定の地区・団体での表面上になっている傾向があるように思う 子育ての問題も、本当に必要な人に届けることが望ましく 他の方法で解決されている方々もたくさんいる。 社会の要求と公益を充分勘案し進めてもらいたいものである。
205	児童心理に関する専門家、カウンセラーを各学校に配置できるようにすべきです。保護者に対するカウンセリングも必要となるので、学校の枠を超えたバックアップ体制を整えることが重要だと思います。カウンセリングのバックアップを幅広くと整えることが高齢者の介護相談や、一人暮らしのお年寄りへのケア、自殺防止などにも応用できれば良いと思います。カウンセリングの強化に予算を使うほうが有効だと思います。
206	基本目標単位のアンケートは、ひとつでも不満があれば満足度は落ちてしまうのではないかと 手数がかかっても基本項目の細目ごとに満足度をアンケートしたほうが良いと思います。
207	ここ数年、住宅、自動車、自転車が増加してきたが、逆に空地、道路は増加せず減少する場所もある。これ以上環境が悪化し、事故が増えないよう望む。
208	老後に安心して暮らせる埼玉にしてほしい

209	小さい子持ちで仕事を持つことに、やはり壁を感じる。 仮にフルタイム勤務にしたい場合は保育園に預けねばならないが、幼稚園と保育園の質や環境の違いを感じるし、特に保育園のレベルに差がありすぎると思うので、そこにも不安を感じる。
210	農業についてはもっと若い人がやってくれる仕組みを考えてもらいたい。 今の農業はほとんど機械の費用が占めているので、その負担をできるだけ軽減できるような事をしてもらいたい。
211	身近でその成果を享受できていないため。 これはある意味で、地域的、年齢的、受給環境的な違いからであり、やむを得ないことかもしれない。現状に不満はない。
212	もっとメジャーに、aidmaの原則を推進して欲しいですね。
213	取り組みが不十分。自分のこととして向かってもらいたい。
214	生活の中で取り組みに対する効果を実感する機会がない、良くなっていると感じないためほとんどが満足していないと回答しました。 但し、恩恵を受けている人は確実にいるでしょうし、このような取り組みは地味で目立たない事が多いと思うので、今後とも見直し改善をしながら続けて下さい。
215	範囲が余りにも広いので、一々の確に答えられるのか不安に感じた次第・・・ 思いつきの回答になった様で申し訳ありません・・・
216	今ある仕事はどれも短期的な仕事なので、女性や高齢者や障害者の雇用には貢献しているけれど、長期的な展望にたって、積み重ねていく仕事を担う若い男性がいない。日本の将来が不安。
217	私は政令都市のさいたま市に在住する者ですが、さいたま市と埼玉県の行政の役割分担が良く分かりません。大阪でも問題提起されていますが、広報で、県と地方自治体のその違い(役割分担)について説明していただけると有難いです。
218	全てスタートしたばかりの施策としか言えない。目標を100%達成できる、速やかにもっと徹底した施策が望まれる。
219	医療の充実に満足していない。 救急で土日の対応が満足していないと思う。脳梗塞で土曜日に身内が搬送されたが、4件もの病院に拒否された。
220	南浦和駅の工事が遅い。不便な時間は長すぎる。
221	子供のいじめや問題を軽視しすぎている。もっと真剣に取り組むべきかと。先生達は安易に考えている。だからいじめはなくなる。それをもっと真剣に考えて欲しい。
222	各回答に、満足評価を入れるということは、「もうやらなくてもいい」ということになるので、満足評価はできません。
223	洪水のハザードマップによると、川口駅前浸水4m。そこからかなり広範囲で3m等、3階建ての家でも不安になる浸水量で、川口に持家を持つのが大変不安。毎年ハザードマップを見ているが、浸水域が減ったり、浸水量も減っている気配がなく一体いつどんな対策をしているのかと疑問に思っている。多くの人の安全、命、財産に関わる問題なので、早急に洪水対策をしてもらいたい。
224	埼玉県では良い取り組みがあるのに宣伝効果が不足しており、我々一般庶民には中々分かりづらい面が多いと思います。今後は積極的なアピールを施して頂き、県民全てが共有出来るようにして頂きたいと思います。
225	県の取り組みは県民には分かりにくいのですが 本年末っ子が就職して4人の子育てが終わりました。 終わってみると埼玉県は子育てしやすい県だったんだなと思いました。 故に埼玉の魅力を創造し発信することがさらなる発展に繋がるのではないのでしょうか。
226	道を増やすことはお金になると思うが、立ち退きなどのケアは手厚くしてほしい。
227	すべてを活字で読むと、難しく、なんと答えていいかわからなくなります。 県として一生懸命なのは、理解できます。 理想と現実が離れてなかなか難しいけど、一県民として評価しています。
228	あまり実感できていないということ。正直なところ生活とあまり関係ない分野。
229	最近、地震がよくおきている。 災害に対する備えに「これで大丈夫」と言えるレベルは無い。 難しい事ではあると思うけれど、備えを十分にしたい。
230	誰のための施策か・・・ 県民か関係団体か・・・ 費用対効果は・・・ 無いよりもあった方が良い施策では・・・ 等々疑問は残るが勉強不足で良く判らないので少し関心を持って勉強していきたい。
231	税金を投入する以上、費用対効果を意識すべき
232	一人暮らしの高齢者を見守れる環境作り、県営の高齢者交流センターや介護施設が必要。 不登校の生徒への対策として、県がフリースクールを作る、または民間に委託して費用を補助する。
233	<基本目標6>「子どもを鍛え次代を担う人材を育成する」については示された数値の多くが低下しており、あまり良い成果を得られているように見えない。次世代に影響を与える分野に関しては確実に成果を出し、進めていく必要があるように思う。子どもたちにもその自覚を覚えさせたい。
234	どれも最低限で、これから結果や効果に結びつける為にどうするかが重要。やって終わり、作って終わり、設置して終わりにならないよう御願い。
235	スポーツ関係のイベントが少なく、また伊奈町にはプールがない点に不満を感じる
236	高齢者が、何も情報が入らず分からずについて、県の計画がどれだけ実効性があるものなのか、浸透させることが出来るのか、疑問である。

237	埼玉らしさを考えたときに十分埼玉らしさをアピール出来ないと思う。政策であったり、助成であったり、もっと埼玉らしさを発揮させて欲しい。埼玉に住んでいる誇りのようなものが持てるように。
238	芝川が汚い。埼玉高速鉄道が高すぎる。モニタリングポストはもっとたくさんあってほしいと思う。埼玉で売る野菜は全件検査してほしい。ここにはないけど動物の事にも力を入れてほしい、殺処分ゼロになるようにお願いします、何か役に立つことがあればボランティアで参加したいと思います。
239	国自体も社会的強者の作る施策なので仕方ないのかもしれないが、圧倒的多数である弱者のために早く効果があるようなもの、本当に望んでいる支援に効果のありそうなものが少ないと感じる。上からの一方通行になっている感じが否めない。
240	「みどりと川を再生し自然と共存する」は、都市部の河川保護や緑地化が目標なんですか？山間部の山林の保護に取り組まないと、みどりや川の再生は、無理じゃないでしょうか。
241	目に見えてこないのわからない。
242	高齢者の元気などで丸ごと団地や会社と連携するなどして市町村に卸してくることは地域資源が育たなくなるので、吟味すべきだし。埼玉発…にこだわる姿勢を貫いてほしい。
243	住んでいる地域の総合病院は夏に隣町に移ってしまい、車がないと通院がむずかしい場所である。図書館本館もさらに遠くに移ってしまう。住んでいる地域に裏切られ、結婚して住んだ町を好きになりきれないのが残念である。
244	スクールソーシャルワーカーは各校に2名程度配置しないと何の意味もないと思われます。
245	まず実感として伝わってない。数字だけでなくクオリティとしてどうであるのかも大事だ。
246	わずか数パーセントの変化でも、数値的には良いと捉える方もいるのかもしれないが、実社会に具体的にどのような効果(目に見える形で)があったのかは疑問が残る
247	我が家には小さい子供がいなかったのでその辺の政策は判りません。今回、県内で多種多様な政策に取り組まれているんだなと思いましたが我が家で判っていた(知っていた)者はいませんでした。県民として多種多様な政策事業内容にもう少し関心を持たないと反省致しました。毎日の生活に追われて齷齪しています…。
248	子供の教育格差、いじめ問題等の問題への取り組みを強化すべきだ。
249	殆んど不満たらたらで情けないやら、腹立たしい思いでいっぱいです。質問1~16まで目標はよいが中間報告がないのと勉強不足もあって総花的感じは否めない。課題はたくさんあろうが、もっと根幹的な施策がないとポジティブな行動がでてこないのでは。林業一つとっても、木を見て森を見ずのありさま。間伐は遅々として進まず、このままでは、「日本沈没」は小説や映画の世界ではなく今、大ナタを振るわなければと憂うことしきりです。
250	医療の件で、満足していない。医師の確保をお願いしたい。
251	自分が住んでいる町を、誰もが誇りを持って、「良い町だよ」と外に住んでいる人に言える町作りをお願い致します。
252	成果が見えてこない政策が多いので政策の具体的な内容と実施結果を示していただきたい
253	徐々に、達成できると思っています。みんなで、がんばろう…!!
254	高齢者対策だけで良いか。若者に負担を掛けない・高齢者を「自粛」する考えを打ち出すべき。こんなもの…私も対象者だから言う。例えば①70歳過ぎた者の健康診断は全額個人負担(金の余裕のある人が趣味でやればよい)②「胃ろう」など延命策は「自立意識のあるものに対してだけ」無いものには行わない・それでも希望する者は全額負担とすべき。兎に角老化を直すことはできないに徹するべき。
255	具体的な施策が見えてこない。意見を申し上げるところまでわかりませんすみませんが、もう少し具体的なご説明をお願いします。
256	医療機関が地域によって偏在していたり、診療科によっては足りていない科もあると思う。
257	あまりにも自分が無関心であることに気が付きました。このような取り組みを目にする機会がないように思います。いかに周知するかが課題かもしれません。
258	14. 埼玉の魅力を創造し発信する ①県出身の芸能人の活用 ②TV番組の活用
259	県立がんセンターなのに、検査技師が足りなくて、検査に時間がかかりすぎるなど、問題が多い。小学生の預け先がない。神奈川のわくわくを参考にすべき。
260	行政は言うこととやることが違う。猛省されたい。
261	がん検診のクーポンを毎年発行してほしい
262	埼玉県の地勢上やむえないのかもしれませんが、大宮・浦和地区が行政上中心になってすべてが実施されているように、思っている。特に東南地区がひどいように思っている。
263	高齢者向けの施策が少なく、高齢者として日常的に実感が無い。
264	駅前通りの商店が扉をしめていることをみると将来を考えます。この街に住んでてよいのかと。県からの予算を増やし活性化を考えていただきたい。
265	計画が都市部に偏っている感じがします。地方部では効果が上がらない。意見が小さいこともあります。
266	県内の企業を支援し雇用の拡大を図ってほしい。
267	◆近くを流れる笹目川が異臭を放っている。 ◆17号の信号で歩行者用やその横断のための信号待ちの時間が長すぎるので、信号が変わらなくても、車が途切れれば、信号無視をして渡ってしまう人がいる。
268	住居周辺の安全について、地域の繋がりが稀薄になっているので、自主防犯や災害などが発生した場合の対応が心配です。

269	若者がもっと働ける社会 子供が遊べる、学べる環境(児童館、学童保育等)を増やす。
270	取り組んでいるものをTVや広報でもっとPRしないと満足できない。
271	道路整備、災害時の対策を明確にして下さい。高速道路の延長、地下鉄の延長を検討して下さい。
272	元気な高齢者もいます。年齢制限はどうかと考えます。これらの人達の活用する施策は難しいですか。
273	基本目標14 身近に感じられない。 基本目標11 近隣の山は荒れ川は土手は草が茂り危険で生活からは、遠く離れた存在です。
274	埼玉独自の産業を育成し、生涯正社員で安心できる埼玉に。 群馬と埼玉の道路や都市整備が別な国ほど差があります解消してください。所得税法は同一ですから。
275	治安が悪い。警察は本当に対策してくれない。 子育ても学校の件でゆるいだけ、保育が必要な人を夜勤の時は日中見られますよね？つと、言われ出される！寝ないで仕事に行くのか。。の様な全く安全に子育てが出来ない。子供を産めと言われても、働けと言われても現時的には難しい。
276	都心に通勤する人が増える中で、駅に子供を預け、駅から離れた保育園でのびのび過ごした子をまた帰りに駅前まで迎えに行けるサテライト方式にして、待機児童ゼロを目指せば、安心して子育てできる若い夫婦が埼玉に移り住み、安定した税収が得られ、地域活動も若い世代が増えて活発になると思う。保育園は老人施設といっしょにして、デイサービスに来た活発なお年寄りによって危険を防ぐ監視の目が増えることもでき、またお年寄りも生きがいを得られるだろう。保育や介護にシングルマザーなどを積極的に雇い、雇用も増やせば生活保護費なども削減できる。迎える時間が遅くなっても対応できるサービス、これは子供も年寄りもあるとよい。デイサービス&ナイトサービス。また、医療機関との連携ができる施設で病気の児童もあずかると便利だ。 中学や高校で介護資格を必須でとれるようにしたら、失業時に即仕事に就けるし介護士不足も解消する。また、もし仕事につかなくても在宅介護などに役立つ。 研修機関なども設ければ、介護施設も役に立つし、お年寄りも学生さんのパワーをもらい刺激になる。 関東の若者が週末原宿に行くような、魅力ある街を埼玉に作ったらどうだろうか。たとえばアニメの聖地でアニメの博物館やレストラン、ブティック、など。ゆくゆくは外国人観光客も呼び寄せられ、温泉宿泊施設も可能であろう。
277	「ある程度満足している」と「あまり満足していない」の差がほとんどないと思われ後者を選定したが、おおむね満足である。
278	雇用の確保が重要です。 民間企業に頼れない場合、埼玉県として雇いを確保する必要が有るとおもいます。 健康面では、埼玉医大だけでは高度な医療技術を持つ県内の総合病院の確保が不十分。
279	小学校も中学校も遠い。 通学路に暗くて危険な箇所が多い
280	満足していないというのではなく、困難なことと承知しています。政策、制度の実施、取り組みには感謝申し上げます。 しかし、社会の状況が、貧困、格差、など暮らし難いなか県民全体、それぞれの年代で支援を求めています。県民力をつける支援とその活躍、地域力の構築が、さらに必要と思います。
281	諸施策がうまれた背景は？本気で高齢者が安心して暮らせる社会はまず健康な住宅に住める事。埼玉県民は健康的な住宅に住む権利がある。という埼玉憲章を作ったらどうだろうか！教育:鍛えるとはなんなのか？学ぶことの楽しさがわかれば若者は自ら学ぶ。展望を見出だせない、示せない今を改善。鍛えると結果ついてくるのである。
282	方向性が違うと思う。 県単位が小さな事で頑張っても無理がある。
283	すべての事柄について末端まで届けてほしい。 身近なことで毎日感じていることの一つに道路の問題がある。路側帯の中を歩くと排水のためやむを得ないのかもしれないが路面が斜めになっていて足が痛い時など特に苦痛である。しかも狭くて傘をさすと車が行き過ぎるのを待つほかない、これは些細なことではあるが毎日味わうことなのである。
284	県の行政の成果というものを実感として感じる機会が少ない。 おおげさに言うと、県は何をしているのか、よくわからない。 PR、広報の工夫が必要だと思います。
285	災害対策は、個々人の家の対策も視野に入れるべきと考えます。
286	埼玉県内の横の移動が不便に感じる
287	生活保護の人がとても多くいる。高齢者も増えている。若い人で仕事もせず、地域社会に溶け込めていない人もいる。
288	年金の不安
289	高速道路や一般道で毎日渋滞している場所が有ります、それらの対策が全く出来ていません、時間の無駄です、何とかして下さい。
290	中小企業の活性化を推進してほしい
291	人口に対して病院が少なすぎる。川越市出身で和光市在住だが、どちらも高度救命救急センターや普通の救急病院はもとより、町医者すら少ない。病院は老若男女問わず使う施設で、教育と並んで未来の基本となる機能のほず。税収を大きく費やしてでも拡充して欲しい。

292	予算の問題もあると思いますが、推進のスピードを早めて下さい。
293	高齢化社会が進み、生活スタイルが変化する中で、高齢者が安心して生活できるかが重要な課題と考えます。健康で豊かで、安心して自立しながら安心して生活できる環境が望まれます。
294	子供たちが高校生、85歳の要介護1の高齢者が同居しています。正直子供たちが中学校を卒業するまでは地域社会の恩恵(単純に子供会や町内会の方々の活動)を実感できましたが、それ以降はまったく実感出来ていません。 今、我が家で困っているのは教育費が大変高価なので借入をしたいが、それ以外の借金(住宅ローンや生活費等への補充)でいっぱいいっぱい民間からは借りることができません。 子供達を塾に行かせたいし、高校の諸々の費用が掛かり過ぎるために毎月借金を重ねるような生活になってしまっています。
295	もっと埼玉の魅力を外に発信して行って欲しい
296	さいたまの魅力をもっと強く発信してもよいと思う。 その他は「まあ満足している」と回答したが、自分の身の周りから判断させてもらった。 さいたまの魅力作りのため一例としてNYのセントラルパークのような公園にしてもよいのではないかと思う。 そのためには今から植樹を始める必要がある。他のものに転用すると方針が決定した時は、いつでも伐採すればよい。
297	地域により医療機関の数が違いすぎる点
298	「あまり満足していない」「満足していない」に答えたのはきわめて限定的な環境に限られています。
299	総花的に対応しようとすると結果的に全てにおいて満足するレベルに達しないことになってしまうように思えます。期間限定で重点的な施策を設定し、「〇〇〇の埼玉」と世間に認知される項目を一つひとつ増やしていくアプローチが必要であると思います。
300	さいたま市に住み始めて10年以上経つが、一度も災害時にどうすればよいかというレクチャーを受けたことがない。老人だけでなく、集合住宅等の若年層も強制的に参加させる避難経路の確認や、その土地がどういふ地盤なのか、甚大災害が起きたときこの地域はどうなるのかといったミニマルなレクチャー(講義)、意識共有のための集会が必要。(2年に一度くらい) 身近な問題なので若い人も関心を寄せると思う。 ただ、これを、自治会がやったらNG。ちゃんと行政の担当者が来て進めるべき。
301	景気が今ひとつ回復していない事もあって、胡散臭いセールスが横行しています。老人だけの世帯では、不安な日々を過ごさざるを得ない、日常です。 県政がどのように動いているか、実感がなく、また身近に知る機会がありません。今後、自分自身知る努力をしていかなければと思っています。
302	埼玉の観光と言ったら何か思い浮かぶでしょうか？ やはり埼玉を代表するような観光地、又は観光施設等を作るべきだと思います。例えば川越の名所旧跡、長瀨の自然、秩父34観音等、市町村に任せておいたのでは財政も小さく他県や外国からの観光客を誘致するだけの整備は無理だと思うので、県が集中的に資金を投入し、客の来る観光地を整備する必要があると思います。
303	十分なりハビリが無いまま骨折で入院した患者を歩けない状態で退院させるのが医療なのか？ 医療現場の人達の常識を何も説明のないまま患者・家族に押し付けるのは理解出来ない。
304	全体的な印象では全国的には地味な県なので特徴的には知名度は低いかも知れませんが、東京や神奈川があったりするので、しかし埼玉は落ち着いた良い県だとは思いますが。農業も盛んですし、首都圏に近い割には緑もありますし、豊かな川もありますし。 いろいろ目指すには予算もいることですので少しずつ目指してほしいです。
305	県南地区は外国人が増加しており、外国人に環境等についてもっとPRが必要と思慮する。
306	全体として、数値到達点評価と満足度との連動が図られていない。また、重点施策をどう位置付けているのかが不明確。何パーセント達成したかではなく、何をどう対策したかを明示すべき。
307	まだまだ道路の舗装が駅前を除く他の所では施されていないので、年をとった今、歩きにくい場所が沢山あり、転んだら寝込んでしまうので歩くのに、疲れます。
308	埼玉県のPRを積極的にやって欲しい。
309	高齢者が安心してすごせる社会をつくるで、 高齢者だけでなく、高齢者を支える人に対しても支援が必要です。 介護のために仕事を辞める人が少なくありません。
310	岩槻区には総合病院が少ない。
311	ほとんどの市町村で駅前は活気が見られるが、町の中心街がシャッター通りになっているところが多くみられる。市町村ごとの魅力ある町づくりが今後の課題ではないでしょうか。
312	特定健診制度などの案内はとでも親切なので評価できるが、民間で受けるとたいい初診料等余分なお金がかかる。また失業者対策(セミナーなど)も埼玉県として行ってほしい。
313	保育園不十分 学校の老朽化 小学校により放課後クラブがあるところとないところがあるため、同じ税金なのにズルい
314	住民の活力を利用する施策が足りないと思う、やる気の有るメンバーを掘り起こす努力を！
315	高齢者問題が根本的な問題だと思う。この先確実に支えきれなくなると思うので16個の基本目標の上位に高齢者問題を入れても良いぐらい。埼玉県はまだ若者も多い方なので積極的に成功モデルを作っていければと思う。

316	「エコタウンプロジェクトの推進」県内の全市を対象に着々と進めて欲しい。「再生可能エネルギーの活用」も同様である。「下水道の再生、道路の整備」特に生活道路の中のバス路線の道路幅拡張などの整備が挙げられる。「暮らしの安心・安全を確保」のひとつとして、踏切の解消があります。「健康な高齢者の為の生活環境整備」も重要です。すべては、いい街づくりであり、産業は活気ある街づくりの大きな条件だと思います。
317	高齢者と一緒に生活していないので、現状が良く分かっていませんが、自分も確実に高齢になっていくので、将来に不安がないさいたまでの生活を送りたいと思います。
318	埼玉県に住んでから20年経つが、全般的に暮らしやすくなったとは思えない。
319	人材の育成・支援、危機感の甘さを感じて、多分に埼玉の地政学的要件によるものと考えているが、近年の変化は予測の難しい事象が多くイマイチのように感ずる。 産業支援・振興の領域での不満足となっている。
320	県民の意思も重要であるが他の県民が埼玉の魅力を感じ埼玉県に住みたい移住したいと思うような都市づくりが重要である。 特に若者が埼玉に魅力を感じるかどうかポイントである。 他県民からのアンケートを取ることが重要と考えます。
321	実績が見えない。
322	農業の後継者不足や農産物の安値化
323	高齢者福祉に関しては明らかに遅れていると思います。コミュニティバスの促進を市町村に呼びかけ新設、増設してほしいですね。
324	差別的な意思はないが、多文化共生とかで外国人が多くなると治安が悪くなるからあまり推進しないでほしい。
325	子供教育にとっては大人の犯罪の減少が必須だと思います。
326	最近時の異常気象による突発的な災害対策、オレオレ詐欺撲滅が重要課題だ。今後の重要課題だ
327	埼玉県としての取組は、埼玉県全土に平等に対策がされるようにしてほしいと思います 地域格差が発生しないよう望みます
328	数値ばかりでもっと具体的にわかりやすく説明すべき
329	農業・エネルギー・環境問題は、国家的レベルでの対応が必要。連携を密にして、進めていって欲しい。
330	エコカーの補助金制度や太陽光発電システムの補助を増やした方が良いと思います。
331	公共の場所でのマナーが身につけていないまま小学校に入学し、学年が上がってもそのまま・・・というお子さんが多いように感じます。公共施設では静かに・時間を守って使うなどのルールをきちんと学ばせる場所や時間があればと思います。
332	結果が見えていないこと
333	県北に行けば行くほど、埼玉県は発展していないと思います。 活気が感じられません。 企業や人を誘致する力がないのでしょうか。 県北は魅力がないのでしょうか。
334	一人一人が心豊かに暮らせる地域社会をつくる取り組みには、県内でも地域によって大きな差が出てしまっていると思う。
335	基本目標13 もう少し充実に向けてピッチを上げられるようにできませんか。
336	県北地域を快適で暮らせる社会にしてほしいです。
337	自転車への安全取り組み
338	児童保育や教育等については、もう少し家庭の役割、自助努力を強調すべきである。このような内容では、行政への甘えを助長するだけである。男女共同社会の推進もそれぞれの家庭の判断であって、行政が介入すべきではない。「男女の適切な役割分担」も同じくらい重要だと思う。
339	老後を考えると不安になります。家族には迷惑をかけずに出来るだけ頑張って、介護が必要になった時には年金で入れるような所に入りたくて願っていますが現実では難しいようです。 元気な時に施設を数か所ボランティアで参加して、自分の入りたい施設を決める事が出来たら、そこに元気な間は定期的にボランティア継続し、その時が来たらそこでお世話になれる。 ボランティアで経費節減し、ボランティア実績により入所契約出来れば安心。 元気で施設に入らなくても生活出来れば幸いと思い、誰かの役に立てるのは生き甲斐にもつながると思います。
340	年子で生んだ時(専業主婦の場合)の保育所等の支援も考えていただけると 少子化問題にも影響がでるのではないのでしょうか...
341	抽象的な設問で、実態感が希薄。
342	待機児童は表面的には減っているようだが、実際保育園に入れなかった。大変困っている。年収要件などあるようだが、若い世帯が有利になってしまう。若い世帯のほうが、これから長期的に働けるので、高齢出産で年齢が上で現時点で年収が多くと、今後は働ける期間が短い。年収要件は再考する余地があると思う。不公平感が増大している。 埼玉県は人口の割に大病院が少なく不安である。
343	基準が分からないので評価できない。
344	期待しています
345	子供が自由に遊べる空間を確保してください。

346	体験学習、地域の見直し、など地域全体での教育環境、個性を引き出す、きずく事の大切さと多様な視点へ自主的な行動へ喜びを知るたくましい人材、個性的な学習への多くの機会提供を求めたい、更に個人としての体験記録を各人が自己ノートとして蓄積し、これに基づく人材育成と活用がなされる方向が今後の重要な視点と思う。
347	それぞれの目標値は努力目標であり、毎年、数値が向上しているのがうかがえるが、限りなくゼロへの挑戦目標ではないのが残念である。 どうしても努力目標しか出せない場合は、例えば、首都圏(東京、神奈川、千葉)と比較して、その水準はどうか、全国レベルではどうなっているのか、参考値でもよいので、是非、比較検討して明示ほしい。
348	埼玉県東部は、蚊帳の外である。
349	埼玉県民は埼玉都民と言われるように、どうもそのアイデンティティがはっきりと定まっていらないように思う。 もっと埼玉県民としての誇りを持ち生きていくような生涯教育の充実を目指してほしい。
350	道路整備をお願いしたいです。狭い日本で狭い道路は仕方がないけれど、車椅子で歩道が歩けないのは問題です。安心して歩けるように、一方通行の多い県にしたいです。
351	埼玉県だけの問題ではないので、国も含めて、対策を行うべき！ まだまだ出来ていないと思う！
352	森林伐採が多すぎる。緑が減って人間らしい生活も脅かされる。 もっと植林や雑木林の保護をしてほしいです。
353	産業集積に関してハコとヒトの面積や人数の議論にならず、質を高めるソフトに注力してほしい。埼玉都民が多い中、県内企業ではなく、共住県民の個々の専門能力・スキルを結集できる仕組みが肝心。「地域密着」、「自主」の観点からハードの集積ではなく、能力の(ネットワーク的)集積に知恵を絞りたい。
354	私立の幼稚園ばかりで、親の負担が大きい 子供を守っていくことが一番重要視されるべき事に思う
355	教育に関して 三つの達成目標にせよ今年始まった新学力検査にしても、そこに使うお金を別の所に使ってほしい。もっと、教員を増やすとか、支援の必要な生徒に介助員をつけるとかお願いしたい
356	自転車の交通安全対策をもっと強化してもらいたい
357	待機児童ゼロの実現を望みます。 登下校の児童に自動車が入り込む事故が全国で後を絶たないので、防止策が必要と思うが、良い知恵はないか。
358	・3人目保育費の実質無償化 ・ブラック、グレイ企業に対する指導強化が必要
359	地球温暖化・光化学スモッグ対策として、ユーグレナの取り組みをしてほしい
360	環境問題、少子高齢化など、将来に対して不安要素が多くあります。その点、本県は緑豊かで自然災害にも強く、しかも都市化の弊害も少ないようで、これからますますの発展が期待されます。したがってこれらの取り組みは重要であり、強力で推進し、成果を積極的に発信すべきと思います。
361	多摩川にはアユがのぼり川の自然環境は良くなった印象を与えているが、埼玉の母なる川にはアユ遡上のニュースもない。川はカワウに占領され、アユどころかオイカワや、ウグイもつれない。退職して釣りで楽しみたい人はたくさんいるのに、川には釣り人の影もない。残念である。元気な老人が楽しめる、昔の荒川を早く再生していただきたい。
362	利用している南浦和駅では工事をしているものの、エレベーター設置工事が遅れに遅れた。利用者が多い駅なので、早めの整備をお願いしたい。
363	緑の多い埼玉県を目指すべき。都心に近くて環境が良い。公園が多い。
364	満足していたら進歩 発展が有りません。 年寄ですので高齢者が生きがいを持って人生を送れるかが一番大事ですが、 高齢者の施策が良く分かりません、 埼玉県は高齢者の就労率が一番だとか何か特徴を持った施策を考えてください。私も何か働きたいのですが適当な仕事が見つかりません。
365	待機児童、特養への入居待ちが多すぎる。 市町村によって、税金の額に差がありすぎる。
366	企業誘致を推進することが重要です。 雇用の確保が図られ、その分人口が流入し税収の増加が見込まれることから、財政的に豊かになり如いては政策の充実が図られるものと思います
367	満足していないがとても多く感じる。 保育士、介護士のかたの賃金をアップさせる事、低所得者をいじめない このままでは格差が激しく安心・成長・自立自尊の埼玉などほど遠い。 10年かかっても今のままでは無理と思います。 他の国に寄付する前に自分の国のことを考えた政策が必要。
368	働きたいが子供を保育園に預けられるかわからないから仕事も探せない、預けると分かってから探せるように何とかできないものか。
369	机上の空論ばかりな為
370	基本目標10 道路整備について 私の住む熊谷市ではなかなか工事が進展せず何年もかかって少しずつすすめられていますがもっと短期間に工事を終わらせてほしいと思っています。中には住宅の移転前に他界されてしまう高齢者も少なくないのです。
371	トップの考え方が各自治体に浸透していない
372	子供が安心して遊べ、体を鍛える屋内場が必要。
373	満足していないというか、分からないというコトの方が正しい。

374	埼玉は警察官の数や病院の数でも劣ると感じている。全体的にはインフラが未熟で暮らしやすいと言えない。交通の便も悪いし、道路の整備も遅れている。住みやすい環境(非常に広範囲であるが)づくりにもっと取り組んでほしい。 非常に残念に思うのは荒川の使い方が悪い、大きな川があるのだから憩いの場を開発してほしい。食事をするとところやショッピング、一日過ごせるような場所がほしい。 人の集まる場所にしてほしい。
375	自分に関係ないことにはあまり興味がないのであまり考えたことがない。今回の質問は多くがそうであった。
376	小学校の耐震工事は進みましたが、未だに保育園や学童などの施設において耐震工事が進んでいないところがあります。それなのに受け入れを増やすとと言われても、本当に大丈夫なのかと疑問を感じます
377	私が無職だからと言う事もありますが、とにかく働きたいのだが、自分ほどのような事が適しているのかわからず、どこで相談したらいいのかわからずウェブだけに頼っている。無職の人を対象になにか働くきっかけを繋げるようなイベントがあれば少しは変わると思います。
378	公立小学校、中学校のPTA制度、部活動などのやり方が数十年前とあまり変わっていないように思います。不況の影響で、共働きが増え、先生方の負担も大きい中、PTA活動の簡素化、部活動のあり方について、時代に合った活動方法に変えていかないといけないのではないかと思います。そんな何十年も同じような活動をしている環境の中で、子供たちがまともに育つわけがないと思います。
379	部分的な地域での対策の実施ではなく、埼玉県全域を目的ごとに区分けして、役割分担を決め全員参加型の取り組みが必要である。細分化した地域での対応可能なテーマを決めて実行することが必要と考えます。
380	現在、住んでいる市はその他の市町村に比べ何事も取り組みが遅いもしくは、やらない事が多々あります。住む地域によって取り組みが異なるのは不満になります。よろしく願いいたします！
381	議員多し。道路の植え込みは自動車の視界の邪魔
382	埼玉県の魅力を向上させる政策を推進していただきたい。
383	短期で働くことになり家庭保育室に子供を預けようとしたらいっぱいと断られました。通勤の関係で駅から遠くの保育園は難しいし、結局あきらめました。 正社員で雇用されてる方は安定した収入があり、保育園も確保されている。 アルバイトやパートは保育園も入れず、私営の高い保育施設に預けるしかなく、給料をいただいてもほとんど保育料にもっていかれて何のために働いているのかわからない環境は仕方ないのでしょうかね。 二人目以降の育児休暇をもらっている人が上の子を保育園に預けて昼間優雅に過ごしている姿を見るとちょっとむなしくなります。
384	子供を鍛える前に虐待されたり悲しい事件を聞くたびに、辛いしこちらを先に対策してもらいたい。
385	もっと埼玉の良さを発信し、観光客が増えたり住みたくなる人が多くなるような施策を行ってほしい。地震とか噴火、台風などの災害面から見ると埼玉が一番安全に思えるがこういうことをどんどん発信して欲しい。
386	人材育成や医療などの分野でトップとなる機関を誘致し、裾野を広げて県全体の各分野の充実を図るべき。いきなり大きな機関誘致となるとコストもかかるので東大柏キャンパス(千葉県)のように他県の研究機関の一部機関の誘致も1つの手だと思えます。
387	数字をゴタゴタ並べられても評価のしようがない。厳しいようだが「その結果、どうなったのか」を言及しなければ意味が無い。
388	埼玉県は東京に近くあまり特徴が無く平凡な地味な県に思われていますが、それぞれ活発にアピールして一生懸命地域のため県民が頑張っていると思います。
389	農産物のブランド化は必要ないと思う。高級な物より安全で安価な物の方が良い。 私が時々通る県道は歩道がなく、くねくねしているし、車がすれ違うのもやっとな、路肩は崩れているし、ところどころ舗装がでこでこ。よくこれで県道と言えらると思う。事故が起きないからいいのかな。
390	地域によっては、高齢者が徒歩で集まれるようなところが全くない。 ショッピングモールの中などはもちろん、カフェ感覚で行ける場所を作ってほしい。
391	アニメやゆるキャラの促進もいいのですが、愉快犯もネットなどで横行しています。 道徳の時間に、きちんと礼儀や節度などを身につけさせることは、社会規範を構築する上で必要なことだと考えます。
392	地域格差が激しいと思います。
393	「子どもを鍛え次代を担う人材を育成する」この目標を読んで思わず失笑しました まず、親を教育しなおすことが先決だと思いますが
394	児童館や公園など、子供が遊べる場所の整備に力を入れてほしい。また、自転車の交通ルールを守らせるよう、自転車利用者に対して、厳しく対応してほしい。
395	今回のアンケートは長く選定した後から忘れて捗らないのが実態でした。誠に時間がかかるので、半分ずつに分けてアンケートしてもらえればありがたい。 1. 現在の日本は、温暖化が全てに影響をあたえている(気候の変動、災害・豪雨、健康・伝染病、)ので世界的に早期検討が必要。他国が真剣です。 2. 教育関係は、大切な幼児・子供を主体に早期解決するのが社会貢献と発展につながる。子の心配では精神的安定が確立すれば埼玉、国家の成長を生む。 3. 埼玉5年計画では大きな発展活動ができない。個人の幸せは外部から作るものでなく自己管理です。問題は、人口減少の中で高齢者が26%以上になる現在と40年には40%になるという、その中で無駄な経費負担は検討を要する。4. 埼玉は今後人口増を期待していますが、介護負担を極力減少していただきたい真剣に検討を要す。

396	県全体としての取り組みはよくわかります。これを地元当てはめると実感がわきません。地域によって生活の便利さ、安心、安全に格差が生じていると思います。
397	より良い未来のために、老人よりも子供&教育へ多くの支援を。 老人が多いため、老人からの要望が多くなるのは仕方がないのですが、要望とおりに対応することが、いい未来になるか疑問。
398	現時点での日常生活が、「可もなく不可もない」状況の中で営まれている関係上、各個別の施策に対する関心度が低く、むしろ将来の生活上の不安が払しょくできないでいる。そこで具体的事例に基づく対応例を分かりやすい絵文字等で周知していただく方が望まれる。
399	保育園の質が低いような気がする
400	高齢者が増えていく中で、箱物が出来ても介護する人員が不足と感じている。待遇改善など相当な力を注がないといけないと思います。
401	スピード感と費用対効果がみえない
402	雇用環境の整備・充実
403	質問の形式が広すぎる。 例えば、安心して子育て---具体的な質問がよい。子育てについて相談できる友人、近所付き合い、公共の機関に付いて満足か?----- 安全安心、地域社会????総てに対し安全安心の社会は不可能。暮らしの安全安心って何?電動車で歩ける路がない。買い物にも行けない。もう少し質問の範囲を絞って欲しい。 一般的な安全安心、快適等、具体的な諮問が必要。
404	専業主婦に対しての子育て支援が無さすぎてストレス解消できない。
405	2.「高齢者が安心してすごせる社会」について。 高齢者が安心して生活する為には、経済的な基盤と社会活動の二つが柱となると思う。社会活動はできればボランティアではなく、収入につながる活動が、責任感を持ってできるので、望ましい。 現状、高齢者の仕事として募集されるのは、清掃、受付、警備などが殆どで、事務的な仕事無く、応募し難い状態。
406	小さな子供にとって一番大切な事は母親が子供に関わる事だと思います。その為には仕事や保育所を増やして子供から引き離すことではなく、1月2~3万を必要とする乳幼児期の資金配布、帝王切開での出産に対しても無料化するなどがないとこれからは子供は増えないと思いますし、せっかく授かった子供がきちんと人間らしく育たないと思います。また、雇用についても午前9時~午後3時の事務職の仕事はなく、高校、大学の学費が高すぎて、ウチには払える能力はなく、子供が教育を受けられません。大変、厳しい状況は全く変わっていません。
407	在宅医療が充実しないと高齢者は自宅で暮らし続ける事が難しくなってくるのではと思います。豊かな社会を作っても自宅で暮らし続ける事が出来て始めて豊かな暮らしになっていくのではとも考えます。
408	埼玉の姿勢はそれなりに理解していますし支持もしています。ただ現状100%満足しているかと言えば福祉関係での欠落があります。予算の関係は存じていますが出来れば努力邁進お願いいたします。
409	素材としての資源は無限にあると思いますがそれを生かす産学官がバラバラ行政では将来の子供達と高齢化社会の歯止めにはならない。
410	状況がわからないので「あまり...」「満足していない」が多かったですが、本当は中くらいです。全体を見ると「ある程度満足している」。教育と、地方行政は不満足です。特に教育が悪いと思います。
411	障害者の就労支援等は実際使用しましたが、やはり事務的で結局はハローワークがメインでした。確かに表向きの聞こえは良いですが、まだまだ力不足だなと感じました。
412	子育ては保育園で終わりではなく、小学校にあがってからも保育園に近いサービスが必要。学童では足りない。
413	県に対してではありませんが、独身の低所得者に対してのこの国の未来に不安を感じております。そして、あまり身近に感じない改善内容だと私は感じました。 一部の方達には感じたのかもかもしれませんが...
414	一部の企業は利益が上がっているのですが、ほとんどの人はその恩恵を受けていないです。私は派遣社員です。貯金も無いし、今後のことを考えると希望が湧いてきません。埼玉の企業で利益を上げるところから、潤沢な資金を調達して埼玉の子育て、高齢者、働けない人の支援にぜひまわしてください。
415	どの程度で満足しているといえるか、人それぞれでよくわからない。
416	<基本目標6>「子どもを鍛え次代を担う人材を育成する」について。スクールカウンセラーは全学校必要だと思います。IT技術の進歩によりパソコン、スマホなどで友達の悪口を書きこむなどのいじめは担任の先生のみだけでは把握しきれないと思います。いじめによる自殺者を少しでも減らしていくこと、物事の善悪を幼少期のうちに教えていくことが将来の日本を支えていくことにつながると思います。
417	住んでいる市は高齢者が多く、そのためなのか子育て支援に対してはあまり積極的ではないです。今後蓮田市を支えるのは子供達ですから、高齢者と同様に子育て支援をするべきだと思います。隣の市の方が子育てに積極的で、補助など多いです。
418	省エネにした際に特典みたいなものがないと、思い切った行動が出来ないのが現状です。
419	満足したらそこで止まってしまう。継続は力なりなので、今後とも協力を惜しまないのがんばってほしい。
420	「みどりと川を再生し自然と共存する」の取り組みは、作りっぱなしで後のフォローを考えていないような気がする。
421	私には少し難しい問題でした。
422	農業問題の解決。TPPIに対応。旧態依然とした考え方からの脱却

423	質問14 あなたは、「埼玉の魅力を創造し発信する」取組の現状にどの程度満足していますか。 に対して、埼玉に住んでも分からないことが多いと言うことは、他県には埼玉の魅力を発信出来てないのでは？
424	行政の施策がどれだけ市民に届いているのか、先の県議会議員の投票率を見れば理解できる。要するに様々な通信手段を利用して様々な政策を発信していく努力が必要である。 周知がうまくいかない環境は、一つの企業の中でも同じである。 ご自身の政策をプロモーションし、より多くの人々に届くようにしていくことも県の、広報の役割ではないでしょうか。発信方法のご検討をお願いします。 ありきたりの方法では難しいと思います。
425	育休をとると、すでに保育園に通っている子どもが継続して通えなくなる市がある。これでは子どもがかわいそうだし、再度保育園探しをしなきゃいけないお母さんにも負担が大きい。 乳児の保育料も高いため、働きたくても考えてしまう。
426	自治体職員や教員の質にバラツキが目立つ。 良い人と悪い人の格差が著しく、人材の配置により基本目標のアウトプットが左右されるのではないかと懸念しています。
427	とても良い政策を行っているとしても、それを市民の人たちが知り、参加・行動するための機会がないといけない。講座や趣味の会などに出向いて、10分ぐらいで、説明する方が、市報等で伝えるよりも、特に高齢者に関してはよい。
428	PM2.5を計測するのはいいけど、一向になくなる方向にない。ひどくなっていく感じがする。この対策をどうかするべき。
429	経済的な余裕があるなら子どもを欲しいと思う。 親の体はひとつ。 兼業主婦の収入にはどうしても限度がある。 今月は、税金を納めたので、来月末の給料日までひどい生活になりそう。
430	3、の健康に関しては昨年救急車でたらいまわしをされたばかり、不安！ 4、安全？いまだに浦和駅東口はスクランブルになっていないのに。 8、がんばる中小企業？一部の工業団地などは優遇されすぎでは。公道に荷物はあふれ危険なものが野ざらし、土手沿いを私物化して駐車場？本当に頑張っている企業と公平にすべき!!←なぜ行政が取り締まれないのか？！疑問
431	秩父地域に住んでいますが、医療にしても企業誘致にしても、県南と秩父地域では差がありすぎると思います。このままでは若者がどんどん離れて何十年か後には消滅の危機さえ考えられると思います。県には過疎地に手厚い政策を期待します。
432	それぞれの取り組みは評価しますが、実際に取り組んでいるんだなという実感が全くないので、満足していないと答えざるをえない。
433	いいことを並べるだけでなく、効果を上げてほしいです。
434	これからどんどん高齢化社会になるので、医療や介護の分野で働く人材が足りなくなるのではないかとかなり不安。パートなどの短時間で働きたい人などがもっと医療や介護の仕事に就きやすくなるようにして、今から人材を育成の準備をしてほしい
435	埼玉は東京を見てばかりの人が多。 これを埼玉に振り向かせることが必要。 農業も兼業農家による高度に機械化された高コストの農業ではなく、買ってもらえる価格で売れる高品質なものを作る農業にするべき。
436	スポーツの進行で、公園整備のうち、サッカーのできる公園(ゴールネットや、壁)の整備を進めて欲しい。 埼玉県は、サッカーで有名なのだから身近な公園でもサッカーが出来るようになると良いと思う。
437	特に関心があるのはエネルギー問題です。 自然エネルギーは本当に必要なもので、原発を再可動する労力を自然エネルギーの開発や発展に繋げて欲しいです。
438	老人ばかりで活気のない町、老齢期の自分でさえ暮らしにくいのです。 五年後目標が絵に描いた餅にならぬよう願っています。
439	難病対策や、都営交通の補助等の有る東京都に比べて高齢者に優しくない埼玉県だと思います。
440	「安心・成長・自立自尊の埼玉」って目標があるけど、一つ一つは結局、他の地域の平均より高い(多い)事を求めているように思える。人それぞれの考えはまちまちで、多少の不便さとかは問題ではないのではないのでしょうか？「埼玉」で暮らす人間として他の地域への貢献度がどれほどあるのかを「新しい尺度」として評価してはどうだろうか？
441	こんなにたくさんの項目をしていることさえ知らないのもっとピーアールしてほしい。
442	医療施設・老人ホームなどはまだまだ行き渡ってないと思います。道路整備などのインフラも私が末端付近に住んでいるせいかまだ危険な場所があったりと不満が残ります。
443	どの問題も身近に感じられない。
444	いじめ対策が全くなっていない いじめの教育をすべき
445	保育所だけでなく学童の数が全然たりない。学童の待機児童の数をもっと把握して欲しい。 自転車の正しい乗り方ができている大人がほとんどいない。傘差し運転や逆走運転が多すぎる
446	埼玉県に住んである程度満足しています。いい県だと思います。学童関連のことはよくわかりません。

447	子育て支援と言いながらも保育園は足りず(特に0-2才)働きたくても働けないママがいるのが現状。規制緩和をしたり公立園を減らすなどで解決を図るのではなく、中長期ビジョンを見据えて現実に見合う対策を立てて欲しい。 高齢者対策も同様。介護体制が足りなくなるのは目に見えている。10年後20年後は現在よりはるかに必要とされるはず。早急な対策をのぞみたい。
448	将来を担う人材教育へ力を入れてください。 埼玉の魅力を十分に発信できていないように考えます。
449	特別養護老人ホームのまわりの空気を測定してほしいと思います。
450	辛口評価ですが、県行政では限りがあります。難しい問題です。マイナンバー活用等今後の課題が多いのが現状では。
451	以前よく見られました箱物行政は行わないで欲しいと思います。このような魅力ある埼玉を作っていこうという動きは素晴らしいのですが、これを行うことで公務員を増やすのではなく、効率の良い民間委託をどんどん進めてほしい。もうこれ以上のお役人はいらないうです。(警察・消防・教師などは除きます。)
452	埼玉県や東京都に乗り入れできない 排気ガス規制対象のレントゲン車が川口市内で運行されており、県の担当部署に何度も通告しているが、まったく改善されていない。
453	取り組まれていること自体がわかってなかったの、あまり実感が無いのだと思います
454	たばこの吸い殻が、道路や下水道に捨てられている。コンビニのごみも目立つ。
455	全般を総じて感じることは、末端の県民の一人として「総花的企画・計画」にしか見えない、何一つ直感できる身近なものが無い事。例えば高齢者問題は特に国民的社会的問題となっていますが、私宅でも80歳と77歳の老人夫婦世帯であります、ひっそりと自立で健康に生活しています。思うことは誰も人のことは一切タッチ、関与しない世間です。特に近隣の自治会も会費の集金だけで、役員諸君の手当にしているだけで終わり。社会環境は悪徳業者や、振り込めなどの悪者は自由自在にはびこり、近隣の住宅内でも「老人住宅通り」の感さえあり、安心も安全も無くただ平穩に二人だけで助け合って生きている、という現状であります。自ら近隣にお声をかけて行動すれば良いのでありますが、その元氣も沸きません。他人に頼らない、迷惑を懸けない生活ただその一点で日々を送っています。 世の中の何か人に役に立つような「実行」できるものは無いかと考えますが、そのきっかけも手にすることが出来ません。要望としては「高齢者一人一人に血の通った暖かい政策」を希望します。
456	普段あまり気にせず生活しているため。 安全な生活ができるように行政で基盤を作って快適な生活を送りたいと思う。
457	名目ばかり多いが、実態は？県については不明だが、市役所については、同様な課ばかり目立つ。実例として、高齢者対策などは、6カ所の窓口が出来ている。そんなに必要ないし、実践している内容も、見事に税金の無駄使いと公務員の職場提供な感じを多くの市民は抱いている。高齢化対策課も一本化すべきで、やたらに、似たような課をつくるべきではない。 多分県でも、同様ではないでしょうか。沢山課を作るのではなく、内容の充実が大事だと思います。公務員をクビにできないので、いろいろな課を増加しているのでしょうか。
458	自分が住む街には産科がなく、里帰り出産したい人も帰ってこられませんか。安心して子育ての前に、産むところもないのでは話になりません。大学を出ても働きたい職場がなく、安定した職に就いてない人もたくさんいます。結婚・出産という目標の前に生活基盤さえ安定していないのが現状です。中高年もリストラで職にあふれ、先行きが見えません。希望という言葉が遠い存在です。未来を考え、埼玉を暮らしやすくする前に、まずは自分自身の暮らしの安定、それを願ってしまいます。地元で安定した収入を得られる仕事を開拓し、生活基盤を築けるような施策を期待します。
459	産業振興はもっと力を入れるべき。埼玉が誇る産業があるはずで。 先日資源循環工場の新工場を見学して素晴らしいと思いました。
460	満足していない点は バスが通勤時間でも 1時間に数本しかないこと。バスの時間にどうしても合わせられなくて タクシーを使うことになるので すごく不便で不経済です。西口にはバスはありません。東口だけでたいへん不便極まりない環境です。
461	気になる点は河川に関してです。 河川関係の工事が異常に多い！！サイクリングロードを我が物顔で占拠するラジオ体操軍団やリードを伸ばしすぎだろーと突っ込みたくなる犬のお散歩軍団。よくなればより増えるだろうなあ……。この人たちのための工事ならやめてほしいですね。
462	このような目標には、満足はありえない。問題解決のために目標があるのだから。
463	教育バウチャーを導入してはいかがでしょうか。
464	やったやったの推進データだけを主張するだけでなく、県民は県全体を見る事が出来ないの、推進結果の前後のデータ等を具体的に見える化して県民に示さないと、政策の実施効果の程が実感出来ない。よって、行政の努力、税金の執行効果度が県民に伝わらない。例えば、施策推進の結果、健康年齢が幾つまで伸びた。待機児童が0人になった。環境数値がどのくらい向上して心配度は0なのか。収益力のある農業では何パーセントの農家が農業だけで生計出来る様になった。等々
465	政治家の力が足りない+国民の意見が高々と言えない国になった。
466	保育所を希望する人、すべてに受け入れられるようにしてほしい
467	どの項目も数値で実績を強調されているが、具体的にどこがどう変わったかを実例を挙げて説明をされないとか良く判らないというのが本音です。 また、県は「やっている」とか「がんばっている」というアピールは不要ですが、生活として実感できるものが少ないです。一方で、例えば大雪の初動対応のように「やっていない」ことが明らかになってしまったものについては、責任転嫁や自己弁護に執着しないで謝罪したうえで、今後どう活かしていくかを示す必要があったと思います。

468	エネルギー問題について、このままではいけないなと本当に思うのですが、さてどうしたらいいのか、サッパリ分かりません。理想は地産地消です。しかしそんなこと、埼玉だけでできることなのでしょうか。分かりません。しかしエネルギーのことを今見直さないと、本当にいけないと思うのです。
469	人口が少ない地域は反映されていないというか恩恵を被っていないのを痛感している毎日です。
470	PM2.5の削減対策の検討として、いまだ成分分析を行っているまで、というのであれば、あまりに悠長ではないか。
471	首都圏最大の緑地空間である見沼田んぼ。以前に比べて環境が良くなりましたが、いまだにごみの不法投棄が絶えません。監視体制の強化をお願いしたいと思います。
472	お世話になります。 黒目川近くに住んでいますが、年々川がきれいになって護岸の工事も進んでいて安心して散歩できることで大いに満足しています。 道路整備について、バス通りでガードレールのない場所(狹隘で車道と歩道の区分に白線が引いてあるが、消えてわかりにくく、この白線の内側をどの様にして歩けというのかと思えるほど安心できない箇所)を車の通行を気にしながら荷物を持ちたり、ベビーカーを押したりして通り抜けている。すべて満足することは難しいでしょうが、せめて白線の引き直し等の整備にも気を使ってほしい。
473	「暮らしの安心・安全を確保する」について 我が家の家の前を通る道路は、国道16号につながる道なのだが、大型車両の近道・抜け道になっているようで、交通量が半端ではない。おまけに、車道と歩道を区切る白線の、線の太さより「歩道」スペースが狭く、いったい何のための線なのか、何のための「歩道」なのか、まったく理解できない。そして、そこは小学・中学校の通学路でもある。大きな事故があったときに、行政は初めて動くものなのか。
474	「あなたは」という主語で、「満足しているか」という主観的評価を求めたら、自分に関係ないものや、数字だけではよくわからないものは全て「わからない」とするのが正解となり、ちょっと設問の仕方に無理があるのではないか？ 客観的な評価を求めるならともかく・・・。 また例ならともかく、成果も具体的すぎるものも散見されるし・・・。 これでは逆に自分が関係ないのに「わからない」以外を何となくつける人も多いのでは？ ちょっとこのアンケートは答えづらかったというか、結果としてほとんど「わからない」になってしまい残念でした。
475	「快適で暮らしやすく魅力あふれるまちをつくる」、確かに埼玉は、車が走りやすいと、知人は言いますが、歩道は残念ながら、車道のなめらかさに比較してデコボコで歩きにくい。中山道ひとつ歩いてみても感じます。最近増えた自転車乗りがその歩道を走られるともっと困ります。
476	今後どんどん自宅で介護をする人が増えてくると思う。国で定められている介護休暇は5日／年で、有給・無給は企業任せになっている。無給の企業に勤めているので、できれば介護休暇を使わずにやりくりしたい。残業できず給料面でも厳しいが、精神面でも人手の面でも働きながらの介護は厳しい。せめて、県で働きながら介護をする人を支える施策を充実して欲しい。
477	一人ひとりが豊かに暮らせる地域社会の構築が期待されていると思います。 自治会などに対する支援を徹底することなどが望まれます。
478	基本目標⑫ 新たな街づくりには良いが既存の街の環境のエコ化や街並みづくりへの取り組みも大切と思う。 基本目標16 各自治体が行っているが取り組み内容が本当に個人の人権や尊厳 求めるコミュニケーション活動がマッチしているか疑問
479	いつも自転車を利用してる。道の狭さに恐怖感を覚えた。安心・安全・健康・豊かに暮らせるため、日常生活から取り組んでほしいと思います。もっと、皆さんの声を聞いてほしいです。
480	リトル東京のような都市づくりから脱却し、もっと緑豊かな憩いの場の多い 人々が集いたくなるような街づくりを
481	地域の防犯や災害対策を強化すべし
482	まずは、弱者に対しての対策が必要。もっと地域の人の力を借りるべき。
483	全体的に少しずついい方向に向かいつつあると思うが、すべてが満足というわけではない。何故なら、救急車がいざというときすぐに来てくれない、駅前が整備され綺麗になったものの、公衆トイレが駅のすぐ前にあり恥ずかしくてみっともないと思う。
484	埼玉県は東京に隣接した県で魅力的なところだがPRが下手なような気がします！もっと積極的にプロモーションすべき
485	満足に限界がないので常に努力が必要と思う。
486	緑地の傍などで不法投棄されたゴミが放置してあるのを目にすることがあるので、人の目が届きにくい場所には、監視カメラや立て看板を設置したりゴミを投棄した人には罰金を科すなどをしてはどうかと思う。
487	施策の具体的な展開が伝わっていない。
488	基本目標6-(7)一般就労を目指す生徒の一般就労率と出ているが、パートでは賄えない時間のみの補充要員程度にしか働かず高校生アルバイト程度しか収入を得られなかったり、8時間賃金で10時間以上の労働を強いられたりと、過酷な条件で働かざるを得ない現実を理解せずに一般就労率と掲げるのはいかになものかと思う。
489	このアンケートの趣旨がよく分からなかった。文章が立派でも成果が出なくては意味がないと思います。取り組んだ結果、このような成果が出た、ということに対してであれば、満足しているかどうか評価しやすいです。

490	実際の活動が見えない、また実感もない。頭でなく体を動かせ。
491	例えば、駅にエレベーターがついて・・・を取り上げると、本当にお年寄り、足の不自由な人のことを考えていないと思った。まず、新設エレベーターの場所が判り難い、エレベーターまで遠回りをして歩かなければならない等。ベビーカーを押している若いお母さんには嬉しいと思うけれど、足の悪い、痛い人には、エスカレーターが階段付近にあったほうが良いと思う。
492	埼玉の自立魅力施策を優先度をもって実現して欲しい。子供、危機・災害、人の心。よろしく願いいたします。
493	保育所の継続した整備と、学校施設の老朽化対策を望みます。保育所については、育児休業終了を控えて入所を本当に必要としている方が入れず、自営業の親族に仮の勤務証明書を書いてもらう等の手段を使って入所している件や、担当課による家庭の点数計算の誤りで順位が変わってしまい、希望の園へ入所できなかった例を身近で耳にしました。認定は難しいと思いますが、県からも各市町村へご指導頂きたいと思えます。
494	高齢者が利用出来る施設がすくない。
495	まだまだ、到達度が実感として感じられないテリトリーが存在する。(シビルミニマムに追いついていない)
496	社会基盤、環境等場所によっては、全然整備されていない。特に、歩道等歩きにくく危険。
497	廃棄物・リサイクル、エネルギー施策については、玉石混合、嘘等々で、費用対効果や将来性の見込み違いが多い。国の施策にあわせることも正解ではない。本質を見極め、本当に必要なものへの投資を望む。
498	道路の整備が出来ていない。自転車の通路の確保がほしい。
499	マイカーを持たない、乗れない高齢者、子育て中の家族への十分な交通政策の推進が必要。
500	戦後の平和な生活が戦前のような歴史が繰り返される事のないように、どうか間違った政治を繰り返さないように、独断的な国にならない事を祈ります。高齢化社会になるけれど、住みやすい環境をつくってください。
501	特に災害は東京都のつながりがなく、分断されているように思います。やはり、1都3県で何か考えるべきではないでしょうか。
502	どこの病院も待ち時間が多く、体調が悪くても延ばして、我慢することがあり、結局は、相当悪くなってからの診察になり、本人も医療事業にとっても相当のダメージを被る。
503	区画整理される前に家が建った所が多いためか表通りの道はきれいだが、一本入ると道が細く迷路のように曲がりくねった道が多い(浦和地区)
504	防災対策が不十分。環境対策(PM2.5)が不十分
505	快適で生活しやすい街づくりに、もっともっと予算を出して、積極的に進めないと街が消滅する危機に立つと思います。
506	国家の隆盛にとって重要なのは一次産業。ところがその担い手は高齢化が進み、将来を見通せない。土地のリースによる法人化・大規模効率化農業はここ数年で大幅に増やし、食料自給率を増加するようにしないとイケない。埼玉県は首都エリアにありながら、農業について効率化大規模化に積極的であるが、まだ足りない。
507	子供手当が少ない。扶養控除で、103万超えても、払わなくても良いようにしてほしいです。子供が風邪をひいてしまったら、仕事も休まないといけなから、預けるところがあると、良いと思います。健康診断(がん検診)を、たくさんの種類をやってほしいです。
508	誰もが力を発揮と言いながら、結局若い世代と老人を優遇し過ぎている。もっと老人を動かす政策を。それと子育てと同様かそれ以上に、婚活や妊活を充実させるべき。
509	たとえば質問2質問15 の場合、地域では、私が知る限り、補助金が「賢く生き生きと使われる」のではなく、その場しのぎのお楽しみ会の飲食に使われているようです。トップにいる人が、古い体質で知恵が無く変わらない結果、飲食のたまり場になっていると思います。若い家庭は自治会費を負担したくないとこぼしています。何もかも自治会に頼る結果なのではないでしょうか。
510	自転車警告カードの公布が約50万枚となっているがパトロールカーの前を右側走行していても警告しているのを見たこともない。時々朝霞駅前通りで夕方無灯火の自転車にライトを点けるように指導しているのは見るが交番の前でさえどうどうと無灯火で走っている。他に目的があってパトロールされているのでしょうか子供のころから自転車教室などを開催して安全規則遵守意識を植え付ける必要があるのではないのでしょうか。警察も忙しいでしょうが・・・自転車の指導をお願いしたいものです。
511	縦割り、中央集権的な日本の行政ではやむをえないということで片付けられてしまいそうですが、「成長神話」にがんじがらめになった施策のように思います。曲がりなりにも「地方創生」とか中央政府が言い出したこの時期、もっと横並びでない、「心豊か」なんていう画餅のような話ではなくて、もっと具体的な施策を提示してほしい。たとえば、県内交通ネットワークの充実。県内での移動は、埼玉県にかぎらず、まったく話にならないほど不便です。治水対策の名のもと実施された三面工法での護岸でどれだけの河川が犠牲になったのか、県当局はご存知なのではないでしょうか。発想を転換してください。
512	数字を並べられても具体的な効果が見えてこない。自分の生活の中での実感はない。
513	子供の人口が減少する中、若い世代の施策をもっと拡充するようお願いいたします。
514	6について 埼玉県のさいたま市などは充実していますが、県境(南側)から行ける公立中高一貫校などがなく、勉強の出来る環境に差があるように思います。力を入れてほしいです。

515	医療、教育、子育て、公共施設等、どれをとっても埼玉県は全国都道府県の最下位レベルであり、改善の兆しが見られない。
516	一部の地域だけで実践されているだけで全体に普及させる仕組みではないように思います。介入しすぎずに各地域で自立した取り組みができるように促せる施策が必要ではないかと思えます。
517	目標は立派ですが、実現が難しいものが多いような気がします。
518	埼玉は東京に比較して住みよい都市と感じています。 唯一東西にのびる交通網が充実すればよい
519	広くアイデアを求めたり、取り入れる動きをしたほうが良いと思います。 婚活に力を入れると同時に妊活も必要だとか、様々な組み合わせが出来るとは思いますが？ 今ある資源の有効活用や発想の転換でも変化は出るとは思います。 こういう意見は反映されているのでしょうか？
520	小学生への理科実験教室の充実。 県民への埼玉県BCP(事業継続計画)の作成と公開。 見沼たんぼの自然破壊の防止策の策定とアクションプラン。
521	埼玉県は都心からも近いのにかなりの自然があるくらいしやすい街だと思います。 しかし子供もなく、現在は独身であるため、わからないことが多いのが本音です。ただ埼玉！と聞かれて何が有名って言われると、これは・・・って思うものがあまりなかったり知らなかったりと、言葉悪いですがいまひとつパツとしない印象を持っています。なのでもっと産業や農林業の力をいれるなり、山間部の自然を生かした大型レジャーランドやテーマパークを作るなど、自然を簡単に壊してはいけないとは思いますが、思い切った改革を試みるのもいいかと思えます。
522	農地の乱開発が目立つ気がする
523	通学路でガードレールが無い等の整備を強化した方が良いところがたくさんあります。 子どもを守る道路の整備を望みます。
524	ひったくり等の被害、交通事故が多かったり、安心に暮らせるとは言い難い感じがする
525	所得 資産等の格差が多すぎる
526	もう少し、県民の意見を聞くことを考慮すべき
527	子どもへの教育を重視してほしい
528	辛口な返答ですみません、取り組みは理解していますが目に見える体感できる結果に至っていないとの判断で辛口になりました。
529	データも大事だがここ4~5年で埼玉の魅力が一層落ちたように思う、他県も頑張ってるから 病院の数、警官数、魅力ある景観、癒しの公園、近代的街並み、魅力ある商店街、道路インフラ、県民のマナー、癒しの街創り、歩道整備、ガスインフラ、学術発信できる大学、街路燈整備、、、他
530	南浦和駅武蔵野線のエスカレーター設置をお願いします。
531	春日部市に在住していますが河川が汚い。川遊びができる程度の水質を確保して頂きたい。
532	「子どもを鍛え次代を担う人材を育成する」 学力の定着は親としても一番気にしているところだが、中学校以後部活動がほぼ原則全員参加、平日の朝練、週末や長期休みもほぼ活動に追われている現状で、学力向上というのは無理があるのではないかと生徒・教師両方の学業以外の負担を減らすためにも、部活動の縮小を県で主導していただきたい。
533	生活していて実感が感じられない、机上の計画の様に感じられる。 県民皆が実感できる物であって欲しい。
534	埼玉県はいろいろな面でポテンシャルの高い地域だと思います。教育環境を整備することで、まだまだ可能性は向上すると思います。人財育成が最も大きな課題の一つだと存じます。生涯教育で民度を向上できれば、埼玉の人的資源は格段に豊かになるとは思います。
535	交通事故の多さは行政の対策不足。 有効求人倍率が低いのは産業誘致含め行政の政策不十分。 まだまだやれること多々あり。
536	官民ともに保育所の新設は周りで進んでいないように思います。又元気な高齢者のボランティアを含めた活動の場づくりが進んでいけばよいと思っています。
537	こどもを保育園に入れて働いています。保育料の高いこと。正直なんのために働いているのかわかりません。しかも待機児童の問題もあり、やむなく0才から預ける羽目に。ただ保育園を増やすだけではなく、もっとしっかり、実態を見てほしいです。
538	公教育のレベルが低すぎる。
539	なかなか身近に感じるものが少ない。
540	質問1や質問2の特別養護老人ホームの設問に対して「わからない」と答えた理由は確かに増加している部分はありますが、県民が要望する充足率が明記されていないので満足なのか満足でないのか判断の下しようがないためです。前回の同じアンケートでも同様でしたので申し上げましたが、行政の実績だけ強調しても県民の満足度とは異なります。我々の意見が反映されないのは如何なる理由なのか、アンケートの意義に疑問を感じます。
541	基本目標1「安心して子育てできる環境をつくる」、基本目標6「子どもを鍛え次世代を担う人材を育成する」が、満足していません。
542	何事においても、もっと深く県民の意思を組んで取り組んでもらいたい。
543	特に、医療と交通安全対策には心血を注いでほしいです。
544	近くに広くて良い公園がない。

545	<p>具体的数字が表示されているものが多くありますが、埼玉県という広いエリアの中では、たったこれだけ？といった数字が多いような気がしました。それをもって、満足しているかと聞かれても一部の人が満足を実感し難いのではないかと思います。</p> <p>どの施策についても必要なのだろうとは思いますが、生活していて満足を実感する項目は少ないように思えました。あれもこれもというよりは、埼玉県が県外の人からも魅力ある県と思われる特記できる何かがあればいいのになと感じました。</p>
546	<p>交通安全の面で不安がある。車道路側帯を逆走する自転車が多すぎる。ルールを知らないからだと思うがぶつかりそうになっても悪びれる様子もない。もっと取り締まりを強化して欲しいしルールの周知をお願いしたい。</p>
547	<p>子どもがまともに成長できる環境が欲しい。外遊びが十分にでき、安全に自由に遊べる、人権が守られる社会。あらゆる世代がゆるく繋がることで子どもたちが自然と思いやりや生きる力を身につけることができる社会。これからはかなり意識しないと、これらが保証されない社会になっていくだろう。</p>
548	<p>多文化共生に反対です。外国人受け入れ、移民に反対です。多文化共生は失敗したと、移民政策をとったドイツのメルケル首相は言っています。</p>
549	<p>これからの子供たちが安心して教育が受けられることが大切と考えます。</p> <p>障がい者が自立した生活ができるような環境を整えることも重要と思っています。</p>
550	<p>政策が変わる。マンネリ化している。</p>
551	<p>空き家や使っていない農地が多いので、埼玉県に納められる税収に反映されずもったいないと思っています。又そういう状態では人が寄り付かず、治安の面でも不安があります。絶えず人の動きが感じられる環境であれば子供も高齢者もそれ以外の人達も、安心して暮らすことができます。そしてそこから危機管理や防災意識も生まれていく気がします。</p> <p>近隣は高齢者しかおらず、小さな子供がいる家庭は幼稚園や小学校のタイミングで引っ越して行きます。仕事が少ないことも原因です。人を呼ぶ環境を作っていくことが大切だと思っています。</p>
552	<p>最近の小学生、中学生、高校生の一部は親が悪いと思うが、草花をむしり取り、夜中まで騒音で眠れず、壁にボールを蹴ってぶついたり、公衆の公園をごみで汚したり手に負えない子供たちが増えている。これでは心静かな生活はできず、心が荒れて来る。</p> <p>また障害者の希望する職場に就きにくくなっている。早く、全ての人が平等に利益の還元を受けられるようにしてほしい。</p>
553	<p>税金を経済成長への原動力にしてほしい。</p>
554	<p>具体的なものがいまいちよくわからない</p>
555	<p>県行政の広範囲に亘るアンケート調査ですが、これら全てに対応するには、県政に深く通じたオンブズマン等でなければ、なかなか適切に評価できない。もっとも、どの程度本アンケートの結果について、重きを置き、施策等に反映しようと考えているのか、調査者の意向は分かりませんが。仮に、本調査の結果を真摯に考慮しようとするならば、予め回答者をあつめて重点目標毎の現況説明や資料の提供が欠かせないはず。上記重点目標は一件一件が県民の生活に結びつく重要なテーマで、適切なアンケート結果でないならば、施策を推進している県職員の皆さんに失礼に当たるし、ミスリードしかねない。なお、質問17では、設定の回答レベルが不統一でバラバラ。こんな調査に何の意味があるのでしょうか。例えば高齢者なら当然項目2を選ぶし、子供をもつ母は項目1または6を、又商業によって項目8か9と選択がわかる。どのような比較をしたい趣旨なのか。高齢者も子育ても又、産業も農林業も、どちらも重要です。聞くのは野暮。どちらにストレスを置くのか、県の実情なり将来性なりをみて舵取りをするのが行政なり知事の務め。以上</p>
556	<p>・高齢者問題 介護保険対象外の単身または高齢夫婦の生活支援策が全く無く、生活設計が出来ない。</p> <p>・自主防犯 組織は立派ですが、末端組織と警察との連携も無く、形骸化。交番や派出所も防犯に特化して。交通取り締まりは本庁で。</p> <p>・農業経営 生産と販売組織力がある企業を、地域を特定して誘致、実のある活性化推進。</p>
557	<p>防災については全世帯で、地域との連携をしっかりと、意識して取り組むべきこと。</p>
558	<p>道路の渋滞</p>
559	<p>頼りになる相談窓口が存在していても、分かりにくかったりして利用されていないことが多いと思う。</p> <p>気軽に相談窓口を利用できるようになるのが、皆のためだと思う。この窓口はこんな感じで、このように利用して、利用するとたとえばこうなる・・・というのが分かると思う。</p> <p><基本目標6>「子どもを鍛え次代を担う人材を育成する」についてだが、小学生の子供の宿題が多くて辛い。</p> <p>運動に力を入れられると、疲れてしまって宿題に支障をきたす。やりたい勉強もできないし、効率のいい学習だと思えない。一体、何に力を入れているんだろうと思う。宿題が少ない先生もいるようだが、教員によるムラがひどすぎるのではないだろうか。先生は、多くないと思込んでいるのでたいへん厳しい。他の保護者も、子供は、遊ぶ時間なんかない、と言っている。自由と休息を子供に与えたい。将来の日本で重要視されるものが身につくのかどうか心配。自由時間がなければ、発想力など鍛えられないと思う。</p> <p>放射能汚染について、地道に調べ続けているのはとても意義のあることだと思うのだが、汚染の実態を皆が分かっていないのを残念に思う。皆、放射能汚染は終わったと思っているように思う。実際は、気を付けるべきことがあるのではないだろうか、と思う。また、何を気を付けるべきなのかが分かりにくいのも問題だと思う。</p> <p>箱根への修学旅行を予定している小学校が多いが、本当にそれでいいのだろうかと思う。噴火や地震については、人間にはまだ不明な点だらけだと思う。安全かどうか分からないところに、小学生をあえて行かせるべきだろうか。行かせるにしても検討してほしい。直接的ではないかもしれないけれど、そういったことも県民の安全にかかわることだと思う。</p>
560	<p>高齢者対策や子育て支援に更なる注力が必要だと感じています。</p> <p>また、同時に「空き家問題」への対策が必要だと思います。</p>

561	少しずつ向上していけばよいと思います。
562	現在近所を歩いていると、お年寄りやベビーカーで歩いている方がとても歩きにくいガタガタとした安定しない道路となっています。 私が越してきた10年前からなおっておらず、歩道も狭く、安全面での確保が必要と思います。都市部はできていてもまだまだ細い道に入ると進歩がみられません。
563	※基本的には各项目的に”満足している”だがまだ、何か足りないような気持ちが残るのは何なのかスッキリしない。
564	孫の小学校で二年の時は28人学級！そして今年は二クラスになり40人！決まりと言われればそれまでだがそのギャップはお役所仕事と言われても仕方ない。
565	実際に生活している中で ○県がどのような取り組みをしているのか ○自分がどのように貢献・参加できるのか わかりにくいです。
566	「暮らしの安心・安全を確保する」項のうち、交通安全対策はまだまだ不十分だと感じます。とりわけ自転車が安全に走行するための環境、歩行者が安全に歩行するための環境があまりにも足りないと感じます。自動車を優先的に流すために歩行者・自転車を犠牲にしているのではないかと思います。「子どもを鍛え次代を担う人材を育成する」項のうち、不登校生徒を減らすという取り組みは方向性自体が間違っていると考えます。多様な学びを選択できるようにすることこそが必要だと思えます。
567	子育ても終わってるし自分が子育てしてる時はホントに何もなくて、国、県、市とたいして援助もなく大変だった。今は色々支援もありズルイと思わなく！！
568	街づくり、自然環境づくり、その他の事業は、何年先を見越して活動しているのかがはっきりしていないようです。 国道17号線が上尾道路として作られています、今、17号線はそれほど混雑しているように思えないです。道路が出来ても利益を得るのはごく一部でその他の人は犠牲になっていると思います。
569	子供が障害を持っており、特別支援教育を受けていますが、他県に比べると取り組みが遅れていると思います。
570	5カ年政策を実施した実感が全然無い。事実以上の内容については5年前と変わっていない。5カ年でやる内容では無い。1年単位で着実に出来る政策を掲げて実施すべき。5カ年計画とした為に大きく変わったという実感もなく、ただ先延ばしにチンタラ仕事をやっているという感想を持つ。
571	もう少し全体を考えたほうがよい
572	教育を充実させていただきたい。基礎学力はもちろん安全教育も甘いと思っている。先日運動会を見たが内側を抜いたり後ろから激突して倒して何の失格もなかった。真面目にプレイしてるものが馬鹿を見ていた。
573	質問12エコタウン構想は、構想自体はいい発想であり環境負荷が少ない街を目指すにはいいものと考えますが、それは敷地、高い建物が無い地域であるから実証実験ができるのであって、比較対象となる南部、東部地区の高い建物と低い建物が混在する地区は、実証実験ができないのであれば、環境負荷が大きい、都市部での環境負荷を減少させることはできないと考えます。
574	埼玉県として、頑張ってます感は、わかりますが、なかなか伝わり難いです。知らない事がたくさんあり、満足につながらないです。もっと、わかりやすくしてください。一部の人の為だけではないはず。
575	机上の空論的で、現実味がないものが多いと思います。
576	公立の学校教育に力をいれてほしい
577	子供に補助金をもっと増やしてほしいです。 待機児童解消が論じられることが多いが、もっと近くで援助、補助、相談ができる仕組みがあるといいなと思います。 小学校は、特に満足していないわけではないが、給食が自校給食になり、質、量が少なくなった。給食メニューなどは、個別ではなく一括管理することで、栄養士が削減、食料の一括購入などで、コストを削り、もっと充実したメニューにしてほしいです。 wakuwaku探検隊、ネットで見たことがあります、是非駅、公共施設にポスター、ちらしなどを貼ってアピールしてもらいたいです。 是非、参加していきたいです。 学区内の公園を増やしてほしいです。(市の管轄でしょうか)公園がないと、家で遊ぶことになり、運動の増加ができない。
578	難しいことはわかりませんが、私の住んでいる市は建設工事に過剰に予算を割いているように思います。農道のような所でも、広く立派な道路を作っていたり、治水工事の名目のものが何年もかけてやっていたり、また、立派な道路を作った両脇にはご丁寧に植林が多数植えられていたり、過剰に感じるどころが多々あります。ただでさえ、自然豊かなところに、さらに木を植えてどうするのでしょうか？予算の有効性に疑問を感じます。
579	多くは我々にやってる事が見えない。
580	全国的に埼玉県のイメージが低いので、「埼玉=いいところ」をもっとPRしてほしいです。
581	高齢者が安心して暮らせる住宅についてですが、設備の整った住宅は高くて富裕層しか住めないと思います。

582	2歳児を抱えているが、受け入れ先を探すのが難しく、共働きをしたくてもできない状況にある。女性がいったん結婚、出産で仕事を辞めてしまうと、復帰の可能性が不透明な状況で保育園の入園審査を受けなければならないため、優先順位が下がり、まず落とされてしまう。産休育休を取っている女性以外にも、退職した後に復帰したい女性が子供の受け入れ先を探しやすい、または子供の入園審査を受けやすいよう条件を設定し直す必要があると感じるため。
583	【質問の趣旨と違いますが…】 〇〇施設整備が進んだ、△△開催した等数字にはおおむね満足できますが、その結果どう効果があったかの評価が見当たらず、施策の効果判定ができないため、「わからない」としています。
584	天候に左右される鉄道路線の整備などを進めて欲しい。
585	現状では、安心して子育てできる状況にはないと思います。子育てする母親が社会に復帰しやすい制度の創設等、国の施策にプラスして埼玉県独自の取り組みを強化することを希望します。
586	平民の目線で、物事を本当に活かそうと考えているのか疑問。
587	13「環境負荷」;具体的な目標や活動が見えない。さまざまな取り組みが行われていると思うが、発信力を高めるべき。
588	<基本目標4> (2)交通安全対策 かつて「自転車も 乗れば車の 仲間入り」という標語がありましたが、自転車は被害者になりやすい反面、簡単に加害者にもなる。 自転車に乗るようになるのは、家族が自宅の庭や自宅前の道路で子どもに自転車の乗り方(技術)を教えるのが最初ではないでしょうか。 守るべき法令(ルール)をどの時点で、誰が教えるのか。そして誰が検証するのか。 体系的に指導し、取り締まり、定着させていく必要があると思います。 少年が地域のサッカークラブに通い、サッカーのルールを教えらると守っていますが、行き帰りに自転車でルール無視をして交通事故に遭うようなことがあってはなりません。 家庭、学校、地域社会で教えるルールは共通のものであって欲しいと思います。
589	裁判所による婚費養育費の算定表の使用による子供の生活費の低額化により子供の生活権が脅かされているにもかかわらず、裁判所の算定が正しいことを前提に政策を進める限り、シングルマザー及び子供の貧困対策は意味をなさず子供の教育問題や就労問題は解決しない。
590	今回のアンケート設問とその基になる基本データの関係付がわかりにくく、データ提示の仕方も冗長過ぎるように感じた。もっと分かりやすいデータを提示して欲しい。
591	5か年計画があった事を知らなかった 目に見えた推進が見えない。だからよくわからない。
592	救急医療の充実 病院が決まるまでに時間がかかりすぎる。 かかりつけの病院では優先的に受け入れてほしい。
593	もっと埼玉の魅力を発信するような政策を行うべきである。とくに県外ではなく、県民に向けて、自分が住んでいる県の素晴らしさを知ってもらえるような取り組みを率先してやらなければならない。
594	自分が生活をしていてあまり感じないので
595	それぞれ大事な問題だし、必要性も感じるけれど、メリットとデメリット。喜ぶ人と文句を言う人が必ず出てくるでしょうから、良く考えて行って欲しいと思います
596	市街地の整備が遅れていて、歩くのも難しい。歩道は狭いし段差もある。駅構内もしかりで雑然としている。高齢者や身体障害者にとっては、お粗末であると思う。 車を運転していると感じるが、幹線道路にしても、市道にしても渋滞箇所が多すぎる。 埼玉県で生活していると感じるのは、インフラ整備の遅れです。
597	子供がいない我が家にはほとんどが良くわからない取り組みです 置いていかれている感というか見栄えの良いものばかりに力を注いでいる気がする
598	他県からも人が集まってくるような観光スポットのような場所を作るべきだと思う。
599	市立病院などでの医師不足。
600	夫が土日休みではありません。私も復職するとしたら、土日休みの仕事ではないので、日曜に見てくださる保育園が増えてほしいと思っています。 サービス業で土日休めるのはなかなかないです。
601	行政の無駄は徹底的に排除してほしい。
602	太陽光発電を設置している家庭にもっと援助を！埼玉高速鉄道の利用料をもっと安くするべき。東川口付近に警察署を作ってください。医療センターが混みすぎ、対応悪すぎです。 改善を希望します。
603	県のエリアによる助成事業の偏り(ムラがあると感ず)
604	あまり情報がないので文面を読んでも実感がなくて「あまり満足していない」と回答した項目もありますが、もっと自分で情報収集する事が大切なのかなと思っています
605	末端で暮らす人間はとても満足できない内容で、もう少し地に足を付けた、小さなことからコツコツお願いしたい
606	毎回、子育て・高齢者が前面に出てくることに違和感を感じます。

607	十数年も前から少子化がすすむことが予想されていたのに、現状をみると今までやってきた少子化対策への政策がうまくなかったということになると思います。 少子高齢化が及ぼす社会への影響は様々な部分に波及すると懸念されていますが、その点についての政策についてのアンケートがなかったのが疑問に思いました。 ※安心して子育てできる環境づくりでも通じるところがあると思いますが、根本的な解決には至らない気がします。 今までの少子化対策は何が足りなかったのか、これからどうすべきなのか？をぜひ今後は検討ししっかりと改善につながるような政策にしていただけたらと思います。
608	<基本目標4>「暮らしの安心・安全を確保する」 <基本目標10>「埼玉の成長を支える社会基盤をつくる」 に関連して、川越街道(国道254号線)の富士見市、ふじみ野市、川越市地域は慢性的な渋滞、沿道の歩行者通路の未整備等道路整備が取り残されています。 トラック等の渋滞が経済活動の損失を招くと共に、川越街道に沿って歩く、自転車で走行するには所々歩行・走行が不可能な場所があり、国・県・市による点検が必要です。 5年後の川越でのオリンピック開催を踏まえ、世界的に埼玉県が指摘されない整備が必要です。
609	我が家に、軽いノイローゼで病院に通っている44歳の息子がいるが、もう一年近く仕事が見つからない。アルバイトでも良いと、何度もハローワークに申し込んでいるがだめである。 障害者の就労支援が全く機能していないと感じている。
610	埼玉県がどのような取り組みを行っているのか今回のアンケートで初めて知りました。
611	他県との比較がいいか悪いかの判断できませんが、抽象的ですが県職員の皆様自身として暮らしやすさを追求して頂きたい。
612	子供の育成に力をいれてほしい
613	行政が民間活動の妨害をしている部分がある。
614	わたくしの住んでる市は、総合病院がありません。脳神経外科などの診療科が市内にあるわけではなく、総合病院建設反対は、少なくとも地元住民のためにはなっていないです。 市長選では、毎回総合病院建設が公約に出ますが、一向に進んでません。 街中の人間は、地元の病院などには行かず、隣町の病院へ駆け込みます。このような矛盾について、どうかしてほしいです。
615	子供たちが自由に遊べる場所が少ない。しまった商店が多い。
616	埼京線沿線は、個人に良い医療機関がない。安全面に不安があって、街の雰囲気の良い。住んでいる人や通勤の人にもそのような雰囲気は影響を及ぼし、全体的に暗いイメージがある。行政機関からの押し付けられた方針よりも、居住や通勤している方の目線で、対策を講じて行く必要がある。埼京線高架化や倉庫の活用方法も検討してもらいたい。
617	朝の通勤時間帯にスマホのながら運転取締をなんとか強化できないものか。 毎朝必ず見かける。 飲酒運転も取り調べ強化を望む
618	実施している事の情報が分からない
619	埼玉県東部に在住です。近年、高齢者、精神障害者と思われる方の衝動的な行動を駅などで見かけるようになりました。この人達を差別するつもりはありませんが、日常生活で一人で行動させるには危険だと思ふことが度々あります。他の人に危害を加える人たちは、健常者、社会的弱者関係なく保護が必要だと思ふます。しかしながら、警察に保護してもらっても、責任を問えないとの事ですすぐに日常生活に戻されてしまいます。 各地で責任を問えない方たちの、残虐な事件が毎日のように報道されていますが、数が増える前になんらかの方針を立ててほしいと思っています。他人の気持ちがわからない発達障害の方も増えているようです。トラブルになる前、共生するための勉強会などを開いて欲しいです。
620	県北では車がないと生活できないので、高齢化したら心配です。公共交通手段をもっと考えてほしい。 また耕作してない農地が増えているので有効活用をできたらいいと思う。
621	やっていることを知らないし、ましてや現場をみたことがないので、結局わからないという答えになってしまうし、必然的に質問や意見も述べられない。
622	スクールソーシャルワーカーの少なさが気になった。
623	二世帯住宅三世帯住宅が必要なのではと思います。建売住宅などの広告を見ても全て一世帯用。少子化の中で元気になるのとじり貧になっていくばかり。いくら農林業を振興してみても何代も続く仕掛けを作らないと、一時良くてその後衰退するのでは。
624	埼玉の魅力を創造し発信するには、小手先の誤魔化しでなく、基盤を強く意識し、まず住民自身が埼玉都民であったにしても、誇りを持てるようにするようなレベルから始めたいですね。
625	どの基本項目も良くわかっていないので、わからないの回答が多かったのですが、どういった目標に向かっているのか各施策がありますが、わかりにくいことが多い。全体像は理解できるが、細かい点で具体的なことがない。10年20年と次世代と共に時間をかけて目標達成するのなら問題ないかもしれないが、5か年計画であれば取り組み方法や結果ではなく、どのようにして目標を達成するのか具体策を明確にしたほうが実現しやすいのではないかと思います。
626	評価は客観性を担保するために、定量化・数値化されたものになりがちですが、取り組み・プロセスについての妥当性にも留意頂きながら、5か年計画推進をお願い致します。
627	バリアフリー化などの進捗があまり感じられません。

628	医師の確保及び救急医療体制の充実・強化を要望します。 個人的にも経験がありますが、急性症状で119番通報をしたのですが、受け入れ先の病院がなかなか、病院に到着したころには、心筋梗塞がかなり進んでおり、もう少しで命を落とすところでした。
629	子どもを教育する、鍛えるは行政の仕事ではなく家庭教育の話だと思う。 子を満足に育てられない親や社会の言い訳、責任転嫁だと思う。 子どもは家庭や地域で育てるという原点を分からせる啓蒙なんかは必要なかもしれない。
630	自宅近くにはかなり多く公園があるが多くの公園でボール遊びなどを禁止していて自由に楽しめない。昔と違って制限が多すぎて利用しづらい。
631	自分の目の前の川がどれだけ汚れてゴミがあるか教えたいくらいです
632	県の取り組みは理解したいが、全般的に知る機会が少ないと思う。もっと県民が身近に感じられる方法がほしいと思う。
633	少しでも、進捗状況が見える(可視化)に努めてほしい。
634	自分の生活で直接感じることのできない質問を数値をみて評価することは難しいです。 県のアクションを広報とかでこれから見てみます。
635	どこを基準にして満足するのかがぶれるので判断がしづらい。現状を肯定的に満足するか?たとえば県の財政を考えるとよくやっていると思うが、東京を基準として見るとまだまだやれていないので、満足しないと考えるので、このアンケートは大きく変わらと思う。アンケート結果を慎重に分析した方がいいと思います。
636	県民の皆さんが自分で出来ることは自分でやる意識を持つこと。つまり、節電、水、ガス等の資源の節約、有効活用、子供への、老人への声かけ、50-60年前まで誰もがやっていたことを意識してやる。私が自分の家の前の4M公道を掃除していると近くのマンション住まいの奥さん方がびっくりする、役所の仕事じゃないの、管理人の仕事じゃないのとの声が聞こえてきます。根気よく皆さんの意識がそろえるようにすることがたいせつです。部分最適ではなく全部最適の意識を諦めないでひろめたいです。ではどうする。
637	自然界に存在するエネルギーの有効活用と省エネ
638	満足しています。 ただ、こうした基本目標を私は知る事が出来ましたが、一般の方々に周知できるといいなと思います。勿論、知ろうと思えば知れると思いますが、アピールが必要だと思います。
639	数値的に見れば改善や進んでいるように思えるが、それぞれの質的な部分を考慮した状況はあまり満足できる状況にはないと思われる。 特に子育て支援での虐待防止でのシステム面の強化や各組織の連携強化などが望まれる。 その他の項目でも、同様のことを考慮する必要がある。
640	光化学スモッグの発生率が高い気がします。 子供の健康のためにも是非改善していただきたいです。
641	快適で暮らしやすく魅力あふれるまちという意味で まだ新しいと思われる家が空き家だったり 歩道が狭くて凹凸があり 子供やお年寄りが歩きにくいところが多い。 また道幅が狭くて自転車が通ると車に撥ねられそうだと感じる人が多い。
642	高齢者対策を進めてほしい。
643	「右肩上がり」の経済からの脱却、人口減少を直視した循環型社会を見据える。 市場: 市場(しじょう)経済でなく、人が見える「いちば」に。絆を感じる社会。
644	測定、評価している実績値が、基本目標に対して重要ではないものが多過ぎる。 KPI(重要業績評価指数)をしっかり定めて運用しないと意味がない。
645	埼玉はマーケティングが苦手・不得意。近年のアニメがいい例、なんでもいいので使えるものは使っていくべき
646	音楽団体が練習場難民状態になっている現状がまだある。コムナーレや武蔵浦和のコミュニティセンターができてかなり改善したが、既存のコミュニティ施設をより使い勝手の良いものにリフォームして欲しい。
647	公教育のさらなる充実をのぞみます。
648	・学力向上への意識は地域によって差が大きいと思う。 ・まだまだ治安がいいとは思えない。
649	各項目共答えを出すのに大変むずかしい問題でした。
650	満足するしない以前に、目に見える形が見えない。
651	最近地震が多く、震災の記憶が頭をよぎります。行政や地域の備蓄では限りがあり全家庭を賄う事は出来ないと聞きます。各家庭での備蓄が理想でしょうが現実には厳しいと思うので不安を感じます。
652	誰もが恩恵を受けているようには感じない。 ごくふつうに働いている独身の若い世代には政策各種が伝わってこない。 もっと身近に伝わるような行政の意欲が必要だと思う。
653	就職ができない人が多く見かけます。失業保険を頂いている間はボランティアでも何か働らかなければ支給されない。そんな方法は無理でしょうか。 あと、ブラック企業がおおくあります。取り締まり宜しくお願いします。
654	災害時の避難場所に指定されている学校等の安全性をもっとわかりやすく各地区の広報誌などで伝えてほしい。
655	次世代の子供達を育む事業は、実際に現場で実践されていないケースが多い。これでは意味がない。計画どおりに実践して欲しい。
656	質問内容に該当していませんが、ちょっと一言。 私の回答のほとんどが「わからない」でした。理由はテーマのほとんどが私の現在の日常生活の中で、直接かかわるような機会がなく、体感できるものが無かったからです。
657	少々辛口の評価となったのは、ダメと申し上げている訳ではなく、もっと推進して戴きたいという意味であるとお考え下さい。

658	埼玉県は部分的に緑が多いためか、「守る」意識に乏しいのでは。現代の社会では簡単に消えて無くなってしまふ。さらなる推進を期待する。また、医療に関しては、整備もさることながら、「待ち時間」の解消に努めて頂きたいと思う。日本全体で問題であるし、慣習化しているから慣れてしまっているのかもしれないが、具合が悪いのに待つのは酷であるし、時間にルーズなことを嫌う日本人が他人の時間を奪って当然というシステムは如何かと。解決できれば、日本で最も進んだ医療地域になれること間違いない。 また、女性がいきいきと働ける埼玉というが、男性の意識はまだだと痛感する。物理的に違う生き物なのだから、必ずしも同じことはできない。レーザーになりたい女性も、5Gには身体の構造的に耐えきれず、なれない。だからといって、給与や待遇に差がある(会社規程ではなく意識の問題)のは、如何なものかと思われる。
659	県北地区の医療機関の充実を期待しています。
660	勉学に対する補助は医学部だけではなく必要と思う。また、医療に関する補助は、子宮頸がんワクチンなどを例に挙げると、たった一年早く産まれたかで補助金が出る出ないがあるのは不公平だと思ったので、医療に関する補助は徹底してほしい。補助金が出ないため、受けていない人達が少なからずいることを知ってほしい。医療設備については、国立がんセンター含め、より良くなっていると感じています。
661	埼玉県には国公立大学医学部が無い。だから、埼玉県は人口10万人あたりの医師数が142人(2010年)で、47都道府県で最下位だ。2020年までに県立の医科大学を創ることが望まれる。
662	ほとんど満足できない
663	1.地域の医師不足解消策をもっとスピードをあげてほしい。 2.農業振興策は地域の直売所を整備しPRしてほしい。いつまでも同じやり方では需要はふえない。
664	環境対策について、予算が限られているものの、将来、あるいは次代を見据えた施策になっているのだろうか。と疑問に思ってしまう。
665	多様な価値観や生き方を受け入れる、懐の深い社会を作っていくってほしいです。一つの価値観や固定観念にとらわれず、いろんな人がいていいと思える社会だったら、生き心地のいい街になると思います。
666	便利で整備されている事が快適で暮らしやすいとは思えない
667	満足しています。
668	たくさん取り組みがされていることがわかったが、実感として湧かない。 自分達も一緒に取り組みをしていくものだと思うので、地域で活動できるものはして行きたい。
669	未来にあまり希望が持てないです。消費税も上がり更に追い討ちをかけるように、ものの値段が上がっていく。生活は苦しくなるばかりです。地産地消をもっと進めてください。
670	今後、益々少子高齢化が進み、孤独死が増加する。独居者で地域社会から断絶している高齢者が益々多くなる。地域のサロンに参加する人は良いが、参加しない人の発掘調査が必要だ。兎角このような意見をいうと「個人情報」だから出来ない?というが……果たして如何に!
671	埼玉5か年計画として色々幅広くやられていることが良く分かるが、これからは「No.5 危機、災害に備える」という点に焦点を絞り、予算をこれまで以上に掛けて準備すべきである。「関東大震災は必ず来る」という前提で準備すべきである。その為には文化芸術、スポーツの振興などは必ずしも優先項目ではない。
672	県が取り組む項目が多すぎるのでは?私に具体的なアイデアはありませんが何かほんとは効果がある施策について集中して一つでも二つでも実施してほしい。
673	埼玉県全体でどうなのかわからない。
674	さいたま市や戸田市などの人口の多い場所で、荒川などの自然を活かした公園・貸し農園・動物とのふれあい、などもう少しアピールできるものがあると良いと思います。荒川近辺のひと気の少ない場所では子供がおもちゃのエアガンなどで遊ぶ姿やホームレスなどが見られ、残念です。うまく利用し、環境的にも負担が少なく、防犯・子育て・すべての世代の健康にも役立てるようにはできないでしょうか?また、埼玉県に引越してから2年で「カモガヤアレルギー」になってしまったので、荒川のカモガヤを適正量に減らすような施策があると嬉しいです。(カモガヤはスギ花粉の人はなりやすい、とのことです。)
675	具体的といわれるとむずかしいです。 実際、目にしていたり、経験していないとわかりにくいです。 また、ほとんどの項目が地域等限られているのも、消化不良のような感じになって、いまひとつはっきりしたことがかけません。
676	自我危機の時期である青年期(思春期)の始まりが低年齢化する現代において、スクールカウンセラーがなぜ高校のみなのでしょうか。 また、障害者就労支援について提案数のみが記されているが、必要とする人が増加している現状では無事に就労につながった例は、率的には低下していると思うが。
677	目にみえて実感が感じられない?

678	<p>埼玉県内でも都市部はいいとおもいますが、郊外になるととても交通も不便です。バスが一日に数本しかないとか最寄りの電車に行くまでが遠い。</p> <p>医療環境も特に悪いです。</p> <p>子供を育てやすい環境とか言いながら市内に産婦人科が一軒しかありません。</p> <p>どうやってこれで子供を産んで育てましようと言えるのでしょうか？</p> <p>満足に子供も産めない環境では、これから子育てをする若者もいなくなりますし、やはり環境のいい所に移住しようなどということがあるので、ますます郊外は過疎化が進んでしまいます。</p> <p>IT関係も田舎こそ、充実して、老若男女使えるようにすれば、すべての事柄、医療・災害・安心して子育てができる、高齢者も安心して過ごせる。</p> <p>そして誰もが力を発揮して生き生きと活躍できるそんな環境になるのではないのでしょうか？</p> <p>IT関係の通信は都市部集中ではなくぜひ郊外の田舎まで隔々いきわたらせ、各所にライブカメラ等をつけて、何かの災害にも役立てるようにできたらいいと思います。</p> <p>郊外によく最近見られるのが休耕田とかでのソーラーシステムの導入です。</p> <p>あれはどういう仕組みでどこが、やっているのかはわかりませんが、最近特に目立っているので、エネルギー問題に取り組んでいるのだと目で見てわかるようになりました。</p> <p>もっとソーラーだけでなく、地熱や風力等各地の特性を生かしたエネルギー開発をしてもらいたいです。</p> <p>あと、今月から自転車の道路交通法が変わりました。</p> <p>それをうけて、高齢者や子供たちへの講習の徹底をしてもらいたい。</p> <p>高齢者の集まる所で、ちゃんと自転車での乗り方、そしてリスクや法律を正しく学んでもらいたい。とにかく自転車の無謀運転が多すぎて困る。</p> <p>子供達にも家庭のみならず、学校での教育、警察などの出張講習等より強化してもらい、お年より、子供による事故等を少しでも減らしてもらいたい。</p> <p>とにかく高齢者を手厚くされている現代ですが、将来を担う若者が安心して子育てができる、そして後世に引き継げる資源をできるだけ残せるそんな埼玉の行政を期待しています。</p>
679	計画ものとして、目標や施策は、ある程度充実していると思いますが、いざそれを活用しようとするとき、いろいろな条件があり過ぎ、実際には機能しないケースがあると考えております。
680	道路整備が十分でない上にルールを守らない自転車などおちおち買い物にもいけない
681	26年度実績が記載されていない取り組みがあり、評価しにくいものがある。評価時期が早いのではないか。全ての実績が判明してから、アンケートすべきではないか。
682	<p>取り組みは努力として認めますが、結果どうなるのか、どうなったか、最もそのことに関係する県民の反響はどうだったかがわからない。</p> <p>なんでも取り組めばいいというものではなく、よく考えて限られた最小の予算で大きな効果が望めるものという姿勢で取り組んでほしいです。</p> <p>効果の少ないものにはやたらに県税を使ってほしくないのです。</p>
683	高齢者、障害者、農山村づくり等、現場の声を拾い上げを充実させて頂きたい。
684	何もかも中途半端でこのまま老人になったら自殺するしかない環境に埼玉県はどう考えているのでしょうか
685	どの項目にも関わったことが無く、実態がわからなかった。参加したいけれど、どのように参加して良いのかもわからない項目ばかりだった。
686	この回答の各項目、選択肢、Keywords毎に具体的な事例のわかる事例のサイトにリンクしないとなかなか判断できない。
687	<p>先進国の中でも、際立って”超高齢化社会”に突入している日本。首都圏に立地している埼玉県が、「我が道」でトンガッテいても良いから、他ではやっていない事業を(民間共同でも良いので)行い、他を牽引してほしいです。</p> <p>そもそも「満足」してしまったら、そこでその計画はストップしてしまう。営利団体では、満足、という事はありません。常にお客様(県民)の満足、付加価値感を味わって頂く為に努力、行動、研究をするのです。</p>
688	<p>暮らしの安心安全の確保について</p> <p>適切な信号や街灯の設置</p> <p>偏りのないパトロール</p> <p>自転車の危険運転への取締り強化</p>
689	<p>評価をする際に、数字の増減が示してあるが、下がればいいのか、上がればいいのか、不明瞭である。</p> <p>両方ともに、良くも悪くも伝えられるので、評価の表現方法に問題があると思われる。</p> <p>何を以て満足なのか、そうでないのか、ここから評価するのが難しいため、良くなった点、悪くなった点双方を文章で書くべきであると思う。</p>
690	<p>県道78号線の交通量が増えたため騒音と排気ガスが気になるようになった。</p> <p>通行車両がスピードを出し過ぎているので信号を増やすか取締りを強化してほしい。</p>
691	<p>「子どもを鍛え次代を担う人材を育成する」抽象的で成果の出る事でしょうか。</p> <p>「環境負荷の少ない循環型社会を創造する」県レベルで効果成果が上がるとは思えない。</p>
692	子育てについて。幼稚園保育園学童保育等、色々な施策があります。昔に比べれば共働きしやすくなっているのですが、1点申し上げたい事があります。それは夏休みです。我が家は不規則勤務の父親と午前中だけのパートの母親です。普段はわたしが有給を使ったりして協力してますが夏休みだけはどうにもなりません。フルタイムの共働きが優先なのは解りますがパートの夏休み問題も考慮して頂けると幸いです。
693	高齢化社会でも安心できる環境をつくってほしい
694	スポーツの促進について、もっと積極的なアピールをしていただけるとありがたいです。
695	災害対策については、ひとつの自治体で出来ることは限られています。近隣の自治体と連携し適切な対策を講じておくべきと考えます。

696	<p>興味を持ってソーシャルワークや政治を勉強している社会福祉士です。今回のアンケートにて私見がありますので、一読いただければ幸いです。</p> <p>1. 安心して子育てできる環境をつくる。という事項ですが、児童相談窓口の有無が私の身近にいる人々にも周知されてる様子がありません。</p> <p>各施設の専門職員を増やす事で問題を抱えて自ら相談してくる人は救えると思いますが、インボランタリーなクライアントがいるのも事実です。相談する事に自発性を持たない人を救える体制にはなっていないのではないのでしょうか。アウトリーチ型でケース発見していくような体制が整わなければ、万人が安心して子育てできる環境をつくる環境にはなり得ないと考えます。</p> <p>6. 子どもを鍛え次代を担う人材を育成する。という事項について、スクールソーシャルワーカー配置の数字は増えていますが、実際非常勤で指定された時間(短時間)働いているSSWが多いのではないのでしょうか。いじめや家庭問題が複雑化している中で、SSWの必要性は高いと考えていますが、あまりにも就労の待遇が悪いような気がします。</p> <p>賃金面でSSWの職務内容が低評価されているとも考えられるこの状況下では、必然的に意欲のある若いSSWが就労しにくく、SSW事業の基盤も貧弱なものになると危惧しています。</p> <p>9. 埼玉の成長を生み出す農林業を振興する。という事項についてですが、昨今安倍政権における「地方創生」の戦略会議が詰めの段階に入っています。</p> <p>地方他県では島村留学やICT教育による地産品の売り出し技術向上など、先進的で面白みのある事例を出しているものがある中で、埼玉県の取り組みは旧態依然で面白みがないように思います。</p> <p>これでは私を含め埼玉の農林業を成長させていく若者は興味を持ちません。</p> <p>例えば山村留学や若者向けの牧場体験。ICT教育への補助金を出す代わりに地産品を全国にプレゼンをするようなシステムがあつたら面白いと思います。</p> <p>また、政府広報が「地方創生」への取り組み動画を募集しています。取り組んだ際にはこのような媒体を利用して全国に埼玉県の農林業の魅力を伝えることが、今後の埼玉県の農林業の成長を促していくと私は考えています。</p>
697	<p>健康寿命を引き上げる施策を充実させることで社会保障費を抑制すると言われてから久しいが少し強引にでも推進しないと目標を達成できないのではないですか。</p> <p>(アイデアを担当部署以外でも各部門ごとでひねり出す)</p> <p>費用を削減するだけでは社会全体のモチベーションが下がり社会的コストが増大するのでは?!?!。</p> <p>私は個人的には自分で判断できるうちに無駄な? 延命措置は拒否できるように公証人役場に公的文書として残す。</p> <p>また、使える臓器は他人の健康に貢献したいと準備しています。</p>
698	<p>一人一人が心豊かに暮らせる地域社会をつくるについて</p> <p>いまわが市でも多くの外国人が働いたり、学校で勉強をしています。地域に溶け込んではいないと感じます。「多文化共生キーパーソン」の人材がそれほど増加していないと感じます。もっと人材を増強し、強気に支援してゆくべきと痛感します。</p>
699	<p>基本目標8 埼玉の成長を生み出す産業振興 について、創業・起業した企業の数だけではなく、その後の継続状態や達成状況とその後の課題などが、重要であり、実際のところは継続していない状況ではないか? その後のフォローや問題点分析対策がどのように進めているか、各市町村単位に異なる状況のはずで、中小企業に正確な実態把握をお願いしたい。</p>
700	<p>障害児・者の出生から就労までの一貫した支援が足りない。特に幼児、小学生のうちから早期発見、早期療育することが大事。その後の就労にも差が出てきてしまうように思う。最近大人の発達障害が問題になっているが、小さいうちにきちんと診断されていれば問題は少なくなると思う。加えて今成人発達障害で苦しむ人達のための医療機関やデイサービスが充実してほしい。彼らはちょっとした支援があれば持ち前の能力を発揮してくれる頼もしい存在だと思う。</p>
701	<p>高齢者の雇用環境は厳しく、就業したいとの意欲があってもそれが十分に活かされていないと感じます。是非、改善して頂ければ有り難いです。</p>
702	<p>高齢者の医療費を削減するため、行政として高齢者向けの体操の機会を何故もっと増やせないのですか。</p>
703	<p>質問1~16の基本目標について実際に身に降りかかって来ないためまた何の組織等にも所属していないため分からないと回答せざるを得なかった。</p> <p>出来れば個人の行動範囲の中でいかに変化したかを示して問う質問であればよかったです。例: 入間の人が春日部のことを聞かれてもちんぷんかんぷんではないかと思えます。</p>
704	<p>介護保険料が47都道府県で一番低い、それは何故などの視点の公表。</p> <p>又、教育環境(住みやすい埼玉)への積極発信。農業との振興(自給率促進)など見えないアピールが足りない。高齢者への取り組み強化と、独自のビジョンが不足していると感じています。</p>
705	<p>高齢者が安心してすごせる、だれもが健康に暮らせる、などの施設・制度があつても、それを運用する担当者・従事者の資質・使命感が乏しく、期待できないことが多い。</p>
706	<p>身の回りで実感できない項目が多い</p>
707	<p>世代間の交流を深め、互いに魅力ある生活をおくるためのシステムを構築する。</p>
708	<p>関越道の新座バリアスマートインター建設がされていない。</p> <p>人権尊重といってもLGBTが入ってない。このアンケートにしても男女が必要な? 男女の他にその他の性も入れてください。不愉快です。</p>
709	<p>危機、災害に強い街づくりに期待いたします。</p>
710	<p>一緒に歩み寄って協力しない現状が在る。アイデアや考案を理解してバグアップしていけばさらに良くなり改善して潤うと思う。自分自身のメリットだけ求めてめんどくさい事は認めなくしていると思いました。改善を求めます。埼玉県にはもっと利益以外にも積極的になって欲しいです。</p>

711	ひとつは、生活排水の流れるドブに蓋がされていないこと。もうひとつは、通園施設が古くなっていること。以前住んでいた市では、鴨川のフェンスがきちんと張られていなくて、すきまがありました。今の市はあちこちに、深いどぶ川(言葉は悪いですが)が蓋や柵をせずむきだしで放置されています。そして、発達支援の園は、予算が少ないそうで、建物はとても古いです。娘は自閉症なので、どぶ川も、通園施設の老朽化も、とても気になることでした。
712	保育園の充実、防犯灯の増設(自治体の問題かもしれませんが)また公園内のベンチ等休める所が少ない。
713	大衆迎合しないで、基本的な事を重点的にすすめてほしい。 魅力あふれるとか、心豊かとか美辞麗句に酔わないでほしい。 今は少子高齢化が大問題と思う。その対策として予算を重点的に組んでもらいたい。すべての基盤は人がいてこそ。
714	市町村によって差がありすぎな印象がある。 平等までとはいかなくても、差の解消は取り組むべきではと思われる。
715	取組み内容に関する年度ごとの到達度の推移を知る事はできますが、基本目標達成迄に至っていない残された課題を示して頂けると、県の実績をより深く把握でき又何が重要なのかという問題を再認識できると思います。「負のデータ」は一人一人が心豊かに暮らせる埼玉県作りの大切な課題に必ず繋がります。
716	身近(徒歩30分以内)に森林公園的な施設を造って欲しい。森林公園的な施設を集中せず分散化して欲しい。
717	自然環境を大切に守り、未来の人間が豊か(物心両面)に暮らせる社会を築いて欲しい。抽象的ですがいいです。
718	待機児童が多く、希望の保育所に入れない。
719	<基本目標6>について。インターネット絡みの犯罪に子供が巻き込まれたり(出会い系サイト)、自ら騒動を起こしたり(バイトテロや、ドローン少年、ツイッターでの非社会的言動による炎上など)、どれだけのリスクがあるか、それによって起こり得る具体例を取り上げながら、他人を思いやる道徳教育と併せて、小中学生時からネットリテラシーについて教える場をかなり積極的に導入すべきだと思います。いじめ防止教育の一環にもなると思います。
720	取り組みの成果が、実感できない。