

質問14 今後、EV・PHVに対して期待することなどがありましたら自由にお書きください。	
1	燃費や充電、本体価格等の表だった話題だけに集中している気が否めない。 所有した後の修理等の管理コストについても触れてほしい。
2	年間の自動車使用距離を考えた場合、経済的メリットが出ない。またマンションに住んでいるため充電スペースが取れなく、また車からの電源を引くことが出来ないので、メリットを生かすことが出来ないため魅力を感じない。
3	車の運転をしないのでよくわからないのですが、環境に配慮されてかつできるだけ価格の抑えられた車両が出回ることを期待しています。
4	バッテリーの長寿命化と軽量化
5	原油が安くなっている現況では電気自動車の将来も不確かな面が出ていると思う。正直電気自動車は乗り物として味気ない。
6	充電設備の拡充と無料充電の各自動車メーカーの協力
7	もう、年齢も年齢なので今更買い替えようとは思いませんが、地球規模で考えれば今後の普及に期待します。
8	車両価格、税をなるべく安く。
9	なんといっても充電スタンドの充実・走行距離(400~500キロ)走れるように。単価要望・・・300~500ccくらいの小型車(日々の生活に)に普及すればと思う。
10	とにかく今現在では一番のネックは価格が高い事と思います、何とか企業努力で価格の低減を願うのみです。
11	車両を更新したばかりで購入予定はないが、環境問題の解消に役立つと思う。
12	やはり一番は価格が低減されることが最重要課題だと思われれます。それをクリア出来ればインフラの整備も加速されると考えます。
13	車体価格が高いので、充電代などを格安にするべきである。
14	所詮、変換効率の問題であると考え。変換効率さえ良ければ、価格も適正でなければならぬのは当然であるが、普及すると考える。
15	環境に配慮した生活を送っています。EV車の試乗をしたりしていますが、補助金が出ていますがまだ価格が高く手が出ません、早く購入したい。
16	高齢でもあり、次回購入車は軽自動車を考えている。 軽自動車のコストの安いEV・PHVの開発をお願いしたい。
17	メリットは理解できますが、価格的に皆無理では・・・。
18	試験運転などPRが必要。 環境対策をPR。 国の補助、県市のPRと推進の姿勢。
19	車両価格が下がれば、購入意欲を持つ人が増えると思います。
20	排ガスのことはわからないが、環境に優しくしてほしい。
21	情報が少ないと思います
22	まずは価格が安くなることを期待します。ハイブリッド車並になればもっと普及すると思います。
23	価格の低下、充電場所をガソリンスタンド並みにする、走行距離。
24	早期普及に向け購入費用補助
25	今リチウムイオン電池のリサイクル・処理が話題になってないが、いつの日にかは、どう処理すべきか、問題になるはず。県が騒ぐのはちょっと変かもしれないが、マスコミも話題にしない。どうしたものか???
26	一般車両よりもまず公共機関の車をEV・PHVに切り替える事が先かと。それが一番のPRになります。
27	環境に優しく素晴らしいと思います。購入価格がもう少し安いと手が届くかと思っています。
28	排出ガスがない・少ないと言われているが、実際は、発電所で発電されている電気を使用している。 そのため、排出ガス0という宣伝はおかしい。 発電に要した排出ガスを公表すべき。 その上で、低排出ガスはどちらかを比較したい。 レアメタルを多用しているの、本当にエコロジーなのか疑問。
29	長期信頼性と安全の確保
30	全国の自治体など公共機関は真っ先に導入すべきだろう。
31	排出によって環境が汚染されることが減ることを期待します。
32	安い車。

33	環境にやさしく安全でかつ低価格で購入できること
34	まだ一般的に普及していないので分からないが将来は期待できる。
35	車の購入価格が普及を妨げる要因と思います、行政からの補助金について検討してもらいたい。温暖化対策費として是非検討願いたい。
36	蓄電池の性能が向上すれば、購入を考慮したい。
37	購入価格が下がることです。
38	経済性&利便性両面から未だ躊躇する面が多く、これらの面がそうでないと言うならその周知にもっと尽力すべき。将来の環境の為と言うなら、国民の納得を得た上で公的資金を利用したEV/PHV導入をリードすべき。
39	今回水素電池にはふれていないが、今後安くなれば候補になると思う。
40	どんなものでもそうですが、出回り初めの物は高いものだということ、いずれは価格もお手ごろになるのでは。
41	ぜひ、軽自動車クラスを開発してほしい。
42	カーシェアリングや公共交通機関で率先導入していただきたいです。日本の技術を活かしつつ、かつ、日本国内だけガラパゴス化した自動車の普及につながらぬよう、国際的な動きの把握にも注力する必要があると思います。
43	今乗っている車のエンジンを、モーターとバッテリーに交換できればいいのでは
44	環境に優しい車として多くなってほしい 地球環境を考えた場合価格、税等補助も必要と思います
45	水素の方だと思います
46	現状の車両価格では簡単に普及できない。 技術革新でもっと手軽に購入できるようになるまでは行政も先走らないほうが良いと思う。
47	今後、車両性能が向上するとともに、車両価格が低減されることに期待します。
48	地方都市でどうしても車がないと生活できない人にとって、高齢者が操作をミスしても重大な事故にならない工夫がされるならば、非常に意義あることと思う。
49	電池の性能、価格が問題、技術開発中なので、買うタイミングが難しい。
50	何よりも、詳細がわからないため、回答ができない。
51	環境負荷の低減に期待している
52	社会情勢、特に地球温暖化など人類に及ぼす温室効果ガスやその他の大気汚染が近年増え続けており抑制がうまくいっていない世の中であるとかんじている。その中でも大きな割合を占める車の排気ガスが世界にあり、これを少しでも少なくして環境を良くしていきたいものであり、EV,PHVを普及させて少しでも環境負荷を軽減していきたいものである。
53	買い換えるならEV・PHVになると思っています。車は生活の必需品と考えるからです。
54	車両価格が下がれば検討できる
55	近所の公園やコンビニで充電スタンドを見掛けるが、車両自体が殆どというくらい見ない。公用車を見る程度。 価格面や普及が進めば良いと思う。
56	私自身、東京暮らしが長く自動車免許を持っていません。それでも災害時の電力源として注目しています。
57	充電設備の数を増やさないと普及しないと思うので、早急に増やして欲しい。
58	環境にやさしい車の普及が進み、良いとは思いますが、経済的なものもあり、我が家に来るのはもっと先になりそうです。
59	価格の減少
60	自然環境には良いが価格が高すぎる
61	そろそろ車を手離すことを考えていますのであまり期待はしていません
62	トラックやバス等の大型車は騒音が軽減されるし、燃費も良くなるのでいいのではないかと。軽自動車に乗っていると、EV・PHV車に乗り換えるほどの利点を感じられない。
63	乾電池で走る車ができればいいですね。健康の害や自然への害が無いものもいいです。
64	今のEV・PHVでも性能的には何の問題もないと思う。価格さえ安くなれば、すぐに燃料費の元は取れるので、一気に普及すると思う。
65	とにかく、使用済み電池の再利用や処理に関する情報が聞こえてこない。 また、電池を製造する時の環境性能についても公表して欲しい。

66	購入する気持ちが無いので、特にありません
67	地球温暖化抑止に貢献
68	これからも購入予定が無いので、期待はしていない。
69	本当に良いものなのか・・・がいまいちわかりません。とても良いものだったらもっと普及しているのでは？とも思います。価格が安く、使いやすい(充電しやすい?)ものとなればよいのかな？とも思います。
70	車両価格が安くなり、充電設備が整った場合は、購入する人も増えてくると思う。
71	再生可能の発電源確保を前提に、低価格での普及に期待いたします。
72	電池の寿命が気になるところであるが、近距離のコミューター用途として期待している。
73	もっと助成金などが充実していれば、と思います。
74	電池の製造から廃棄までのライフサイクル全体で見た環境負荷の大きさを消費者に伝えること。 単純に走行距離あたりでのCO2排出量だけで優位性を語るべきではない。
75	より早い導入を希望する。
76	現状では充電設備が公共施設や大型店舗などにしかなく、料金体系もわかりにくい。また、充電したいときに順番待ちが多くても困る。いつでも充電できるようにしてほしい。
77	PHVはガソリン消費の無駄を電気に変えて、その電気で走行距離を上げるという環境性能の高い車だが、EVは単に電気で走る自動車なので、発電方法によっては全くエコでない。この違いを知らないでどちらもエコだと勘違いしている人が多い。県は啓蒙活動を行うべきである。
78	ガソリン車に比べて誰でもわかるメリットの提示を。
79	環境に優しいEVが、早く低価格で購入できるよう技術開発が進むのを願っています。
80	バッテリーの寿命、性能をもっと改善すること。
81	環境性、経済性、安全性に優れているモノの開発がより進展することを望む
82	省エネと環境対策上、今後普及させていくべきだと思います。
83	今乗っている自動車が大好きなので、特に関心を抱かないまま現在に至っております。
84	今後の利便性や低価格車の普及が欠かせない。
85	少しずつ普及すれば良い。
86	車両価格が、もっと安くなったら、是非買いたいです
87	トラックがEV・PHVになると公害が減りそうですね。
88	古いマンションやアパートには充電設備の設置が難しいので、そのあたりを考慮して開発してほしい。
89	車種を増やして欲しい。
90	車を手放しましたので、よく分かりません。ですが環境汚染は本当に心配です。私達も意識を持つことが大切に思えます。
91	今の車で何ら不自由を感じていません。と、言う人が大半かと思います。現使用車が寿命で買換えならばEV・PHVへとなるかも。 しかし高過ぎるのが難点。
92	走行距離を伸ばすことと売価を下げること
93	今後の自動車自体の価格が下がることを期待しています。
94	いろいろな知識が得られるよう関係機関のPRを願います
95	歩行者としてみた場合、歩道のない道を歩いていて感じるのは、走行音が小さいのでまさに自動制御装置が付けばと思う。
96	充電施設の普及を進めることができれば良いのですが～ 自宅に駐車場が無いと夜間充電できない。
97	性能の向上や設置費用の低減が、スムーズに浸透していくことが重要だと思う。課題も多くあると思うが、可能性があるエネルギーなので、普及させてほしいと思う。
98	政策として普及を図ることが必要。 各業界の利害関係を克服するのが難しいかも？
99	住宅事情(駐車場に於ける制約)のため、この先もEV・PHVを購入することはないので、個人的にあまり期待することはないが、環境への配慮からそういった車が増えることは良いと思う。
100	EVトラックの普及により空気がよりきれいになることを期待する。
101	車両価格の低減
102	早く一般普及されれば使い易くなり購入も考えます。

103	実際に使用している人たちの所感などを聞く機会があるとよい。 欠点などもしっかり知りたい。
104	環境によく価格も低廉になればよい。もしメーカーが値段を下げないなら、公的補助をするか、メーカーに対して税金を高くする。
105	価格を安くしてほしいと思います。
106	会社ではすでにハイブリッド車を使用しています。埼玉県では大宮と川越の営業車がすでにそうです。さらに進んだ車となるとそれなりのインフラの整備が必要だと思います。環境が整うことで普及も進むと思います。
107	走行距離と車両価格をガソリン車並みに
108	環境の面だけでなく車自体魅力あるものにとか、ガソリンと比較してそれらの車にしてよかったと思えることをもっと引き出してほしい。
109	EVは音が静かすぎて逆に危険ではないかと思っています。
110	デザインの優れた多種多様な選択肢の広い車種があるとうれしい。現状は少し格好悪い。
111	今、まだ一般に普及しない問題点(車両価格、走行距離、充電時間、充電設備)などの解決を急がないといけない。地球温暖化にはぜひとも必要。
112	普及させるのなら国からの補助金等が使えるとよい。 充電できるスタンドを増設してほしい。
113	普及のための補助金制度の充実化を望みます。
114	充電時間と走行距離の兼ね合いが問題だ。
115	PHV車を使っている知人に聞くと一番気になるのはやはり充電設備のことだそうです。走行可能距離の延伸と充電設備の増設は必須だと思います。年齢的に次に購入する車が最後だろうと思うので、できればEV・PHVのどちらかにしたいと考えています。
116	普及は早くした方がよい、地球の為に。
117	地球の環境等を考えて自動車からCO2を排出しないことが一番です。これまで自動車産業を中心に、日本の自動車開発は相当なものがあったと考えられます。昭和の時代は欧・米等の各メーカーとの競争が、大変すごかった経過を知っているからです。外車の輸入と日本車の輸出で、日本車がどんどん輸出をすることにより、日本の景気や働く人達の所得が向上したことは事実であります。平成になり、失われた20年がありました。日本車の技術力は世界のトップクラスですから、自動車産業の関係者はじめ、日本人・埼玉県等の総合力で、EVやPHVの開発促進等に期待しております。
118	安全走行の確認。エンジン音が小さくて、間際で「ドキッ」とすることがある。
119	小型の自動運転電気自動車が普及してくれたら、老後の車移動が楽になるのになあと思います。
120	公的補助。
121	走行距離と充電時間の改善が望まれるところである
122	当該車種の技術は日本が先行している。その優位性を活用すべきだ。
123	国として助成金などで支援することがいいと思います。
124	どんなものかわからない
125	世界の中で先端を走り続けてほしい。技術、価格、安全のすべてで。
126	蓄電池の性能、経年変化についての記載が見当たらない。 蓄電池がネックとなるので 表面に出さないのではないかな
127	やはりEV、PHVが普及するには、購入価格、及び充電設備の拡充を早急に行うべきではないでしょうか。
128	昔に比べてトラックの排気ガスが少しはましになったと思いますが、いまだ後ろを走るのは嫌なくらい黒い煙を出しながら走るトラックもあります。 あれがどうにかならないものかと思っています。 トラックはたくさん走っているので、乗用車よりもトラックに先駆けてやってほしいです。
129	電気ばかりに頼るのは環境面でも心配です。当面ガソリンと併用して、環境に適した発電施設を開発すべきだと思います。原発は反対です。
130	車両価格が安くなり、インフラが整備されないと、実際に使えない
131	排出規制を目的にしたら、普及しやすくなるのではないかな。
132	もっと安くなればほしいと思う。

133	やはり充電設備の拡充と価格が大きな問題でそれには公的な補助も必要と思います。
134	自動車は持っていないが期待したい。
135	価格の低減と税金の安さを期待します。
136	EV PHV車は環境に良いことは承知しているが普及がみえていない。このため充電設備とその場所などあるにしても関心がないため見逃しているのが実際。価格が安い、充電時間が大幅に短縮されるのであれば急速に普及しよう。また目に見えるPRが多くあれば普及速度も早まるであろう。
137	排気、騒音も改善されると思い、期待します。
138	日頃、車の排気ガスが臭くてたまらないので、排気ガスのでない車をみんなが乗ってくれたら嬉しいです。 特に、トラック、バス、バンなど大量に排気ガスを出す車ははやめにノン排気ガスになってほしいです。
139	車両価格や充電設備設置費用など諸々の価格が下がり、良いものを皆が使えるようになってほしいです。
140	将来は自動運転+PHV等の自動車となると思います。高齢化で操作ミス等で重大事故が多発している。高齢者の移動手段として早急に整備が必要だと思う。環境配慮であればやはり自動運転の整備後に燃料の対策が必要ではないか。運転中に燃料を蓄えられる自動車も必要ではないか。エネルギーの再利用で地球環境に優しい埼玉県、日本を目指していくことが必要です。
141	まだまだ身近に購入者がいないので実感がわきません。もっと身近になるような価格や利便性を追求して欲しいです。
142	個人の経済的負担が軽くなるのは期待できるが、その種の車を作る工場の建設、充電設備の整備・建設などトータルの環境負荷を考えた時、本当に有利なのか、どの程度有利なのか知りたい。 また、そのような新しい車の普及の過程で、結局大企業の金儲けの道具になるのだろうかと思う。 結局、世界的に貧富の差が広がり、最大の広義の意味での人類の貢献になるのだろうか疑問。
143	EV・PHVの普及に伴い、ガソリンスタンドや関連する事業所や産業が打撃を受けるとは思いますが、業態転換の支援やEV・PHV対応施設への転換などを並行して行政・民間が連携して進めるべきだと思います。
144	価格帯次第で普及に弾みがつくような気がします。
145	CO2を出さないと言うが、発電するためにCO2を出しているのです、そのような情報も含めて情報開示すべき。 でも、期待しています。
146	高齢につき、安全性、小回り、小型が良い。
147	バッテリーの耐用年数は5年程度と思うが、バッテリー取り換え時の価格が気になる。 既に、あるメーカーではSUVタイプの車を販売しているが、高価で手が出ないとメンテナンスが心配だ。
148	低価格
149	価格が高価で手が出ません
150	車という乗り物が絶対に世の中からなくならないならEV/PHVに変わっていけばいいのだろうが、個人的に乗りたいとは思わないので自分で買うつもりはない。こういうことこそ公的な所からやっていけばいい。役所は自分の都合のいいところだけ「民間に合せている」とか言うけどずるいでしょ。
151	環境にやさしいので将来的には、各家庭でもてるようになればいいと思います。
152	最後の車を購入しようと主人と相談していますが、やはり小型のガソリン車になると思う。現在はガソリン車に乗っているが遠出もしなくなったので～
153	次世代型として期待はしているが、何より本体価格が高すぎて全く手が出ない。軽自動車で十分と思ってしまう。本体価格を下げられる何か工夫ができればいいのに。

154	車両の低価格化、充電の利便性、バッテリーの軽量化と走行距離が長いなどを期待します。
155	環境には良いと思いますが。 まだまだ お手頃ではないです。
156	EV、PHVの走行距離がもっと長くなること。
157	普通乗用車の倍以上の燃費と充電時間の大幅な短縮に期待したいと思う。
158	低価格化
159	1、環境、経済性、社会性等でメリット面だけが強調されているが、デメリットはないのか、あるのか、あるとすれば何かを明確にしたほうが良いと思います。 2、公共交通機関の整備・充実による、車の削減は考えられないのでしょうか。経済、環境、資源、交通事故による社会問題、高齢化社会での高齢者の活動範囲 等様々な面から、根本的に考えなければならない時代だと思えます。
160	価格が安くなることが最大の期待です。
161	ガソリン車と違ってエンジン音がしないのがいいと思うが、その反面静かなせいで事故も起きているので、その辺が改良されるとうれしい。
162	期待するのは、このような環境に悪影響しか与えない車を普及させないで早く駆逐することのみである。
163	充電施設の整備
164	私は普段走行距離が少ないのでガソリン車に対して圧倒的にコストが高くなって現状では乗ることは不可能
165	車両のデザインの豊富さ
166	5ナンバー車にも是非、EV車を増やしてほしい。ガレージが大きくないとダメというのではEV車は普及しないと思う。
167	地球環境に優しいことに期待します。
168	充電できる設備がガソリンスタンド並みに増え、一度の充電で長時間走行でき、車体価格が手ごろになって、ガソリン車と同じくらい、使いやすくなれば、普及するし、環境がよくなっていいと思います。
169	まだ、認知度は低いのではないか？
170	充電場所を増やすことだと思います。
171	環境に優しいことが1番の売りでしょう。早期に市場に出回るよう期待している。
172	一度、静かすぎて、後ろに来ていることがわからず、クラクションを鳴らされ、びっくりしたことがあってから、電気自動車がきらい。 環境も大切だけど、歩行者、自動車お互いにもっとやさしい環境が必要。
173	環境を考えたら、絶対にEVやPHVを持ちたいと思う しかし、そのために各家庭で10万の工事が必要で、さらに充電して電気代もかさみ、外出先でも充電施設が足りなかったり高かったりしたらと考えると、(もちろん車両価格も高い)購入をためらってしまいます。。 もっと工事の価格が安くなったら検討します。
174	購入の意図もなければ希望もないので無関心(無責任ではあるが)
175	安価な車両の販売と充電施設の整備・拡充が一日も早く実現することを期待している。
176	まだまだ価格が高い。コストを下げるよう努力が必要。
177	充電器の騒音が予想以上で、駐車時給電がはばかられている。走行が静かなのに、充電給電がうるさいのは、うんざりしている。
178	水素自動車とEV・PHVが今後主流になるか、見極めたい。
179	充電時間を短くするか、カセット式のバッテリーが有ると良い。 深夜電力で事前に自宅で充電しておき差し込む。
180	環境が良くなる。
181	環境問題への対応は最優先事項です、世界的規模で推進する必要があります。 この意味では公的助成制度の充実が最優先事項です。また 自動車メーカーにも開発・拡販を進める努力を義務づけるべきでしょう。恐らく近い将来世界的規模で推進する必要があると思えます。

182	公共交通用が最優先。 お金のある個人は、みんな自分で何を持ってもいいが、自分で負担すること。それだからいい車に乗っているのが、成功と豊かさのステータスになるのだろう。そろそろ、税金ばかりに依存する、心の貧しい中途半端な金持ちは切り捨てるべきです。国もどんどん債務超過額が積み重なって、破たんの淵にきていることはお分かりのはず。
183	低価格で環境に配慮し、使い勝手の良い車を期待します。
184	個人での購入が普及しない場合は、タクシーやバスなど公共交通機関への導入が好ましい。
185	環境整備上の普及を促進してください。
186	温暖化が進んでいると思いますので、なるべく早い時期に一般的に普及するようになったらいいと考えます。
187	まずはインフラ整備を十分に行って欲しい。
188	ハイブリッドまたはクリーンディーゼルをまず増やすべきと思います。 特にクリーンディーゼル車は少ないので・・・
189	たくさん充電機能ができて、動くエネルギー供給車として、活躍を期待しています。僻地で、訪問理容や美容室として、出かけられない人に、サービスを提供できるぐらいの、充電機能がほしい。 また、人工透析の機能がついた車だったり、移動病院機能としても活用できそう。期待しています。
190	より実用化して、普及することを切に願っている。
191	すごく興味があるが、マンションのような集合住宅に住んでいると、敷地内に新たに充電設備を設置するのは難しいので、相当普及しないと無理だと諦めている。
192	災害時のときに充電器として使えるというのは、試乗会で聞きました。頻繁に試乗会があると、一般の人の興味も広がると思います。ただ、今は値段が高いのと、充電設備が普及していないという印象なので、購入はまだ先、という人が多いのではないのでしょうか。値段がもう少し抑え目になり、設備が整えば、徐々に普及していくと思います。
193	電気を使用するとエコだというが、電力の発電の為に大量のCO2を発生させているので、エコな車だとは思えない。車の生産自体も環境を害していると思うので、車社会を改善することを考えた方がよいと思います。
194	地方の田舎に行く手段として充電が不安で購入したいと思わない
195	少しずつ普及していけばいいと思う。
196	電池の寿命を長くして、取り替えなくともよいようにしてほしい。 車検も費用を含めて従来と異なるように考えるべきだ。 音が静かなので、人の飛び出しや後ろに車がいること等に対する対策も必要と思う。
197	購入に際し、ある程度の補助が必要なのでは？
198	公共交通機関から導入していき、その性能や環境への影響が少ないことをアピールできればよい。バスや大型車の排気ガス、タクシーのアイドリングは、日常生活で歩行者が一番気になる部分だと思う。
199	まず、官公庁で使用し、電気的安全性の確認、バッテリーの寿命コスト全てを勘案したコストデータの開示、アイドリングストップ時の後続車に与える影響
200	低価格化が進めば、購入したい。
201	障害者、高齢者などの利便に供することのできるような安価で、操作しやすい車種が出てくれば、いいですね。
202	経済性と自然保護
203	自動車ではなく電動スクーターに期待している。 自動車であれば駐車場確保の必要ないような一人乗り・二人乗りなどの小型車の拡充に期待している。
204	もうちょっと予算が低くなったら考えたいです。
205	災害時とか、洪水時の浸水とか、電気を使用していることで危険があるのではないかと感じてしまいます。あと、ほかのものは節電する傾向にあるのに、自動車は電気へ、という流れがわかりません。節電に反するのでは。また原発推進になったりするのでは。と不安があります。
206	車が高い。遠くへ行けない。

207	希少鉱物を大量に使う車は、今後主流となった場合にどこまで提供できるものなのか、その際に価格の問題もどうなるのか。 EV、PHV車がスピード違反行為をしてるのに遭遇する。安全に使う目的以外の使い方をするのであれば、まだその期ではないと考える。
208	特に期待しない
209	ガソリン車より環境に良さそう。 停電時の蓄電に役立つところも便利。 でも充電に30分もかかるのでは、外出先で充電は難しい。 走りながら充電(発電?)もできるのでしょうか？ その上で充電設備設置代込みで180万以内じゃないと我が家では購入の検討はできない。 まずは公共の車から導入してもらいたい。
210	現在ハイブリッド車を所有していますが、やはりこれからは、EV・PHVの時代に入ると思いますが、充電設備と価格帯が問題だと思います。
211	欲しいと思うが車両の値段とバッテリーが交換の場合高い。さらにEVは車種が少なすぎて選択肢がない。
212	本当に、優れているものだと思います。 価格が安くなれば買い替えたい。
213	価格が一番の問題ですね。整備点検の仕方や業界の変革も必要なので、時間がかかりそうですが、利用者の利便性を第一に考えて、官民一体で取り組んでももらいたいです。
214	関連インフラの充実が不可欠だと思う。
215	やはり、究極のエコは水素で走る自動車の開発だと思います。
216	公共の車で普及して欲しい。見かけたり乗ったりする機会が増えればいい。
217	価格、走行距離が大切。価格が安ければ、公的援助は必要がない。営業の環境対策ができなければ、大幅な環境対応はできない。
218	外には環境問題、うちには自動車価格問題です。
219	光化学スモッグをなくしたり、次世代の子供達のためにも環境にやさしい車の導入は最重要課題だと思う。
220	自動車税の永久半額など税制面での思い切った優遇措置が絶対に必要。EU圏では、EVの自動車税はガソリン車の半額と聞いている。
221	価格が高いので普及するには時間がかかりそう。もっと安くしてほしい。
222	価格がまだまだ高いので実際購入するイメージがわからない。やはり、安全性や走行性、充電などのエネルギーの補充に不安がある。
223	自宅でソーラー発電をすることがもっと普及すれば、その電気を使って走る車ももっと普及してくるのではないかと考えてCMを見たりしています 我が家も電気自動車を持ってみたいと思ったりしますが、価格的にまだまだ手をだせるものではありません。
224	価格が安くなり環境がより使いやすくなれば検討したいと思います。
225	十分な蓄電電力電池の低価格開発
226	排ガスが出ない等、大気汚染物質の放出は少ないが、老朽化したバッテリーの処理による汚染は、表に出て来ない。原発と同じだ。
227	ガソリン車にかかる総経費(ガソリン代含む)を、2年以内に下回るようになれば間違いなく買う。
228	車両価格が一番問題
229	ある年齢になって来たので、難しいことが残念ながら分からなくなってきた。
230	原子力が安全と言われていたのに・・・水素燃料は安全とは言えません。その様な意味ではEV,PHVは環境改善のためには有力な候補でしょう。しかしこれらを推進するパワーを例えば貨物新幹線を作る・こうすれば第二東名は不要・と言われるように環境問題は分野を超えて幅広く考えて、有効で安全な手段を選ばなければなりません。県南部の幹線道路は地下に潜らせて、排気ガスを浄化する方が、安上がりで効率も良く、住民の騒音を含めて安全性が増します。
231	車自体はクリーンな自動車だが、電気を作るための施設(火力、原子力、ほか)は決して環境にやさしくなく、悪質な排出物が裏で横行しているのが現状。これを語らなくてクリーンなエネルギーの車だと言って推進していくのはおかしい。



232	もっと普及が進み、価格が安くなればさらに購入するひが増えていくと思います。静粛性に優れていることによる低速時での事故をなくすよう今後も対策をお願いします。
233	環境設備の充実と価格と安全性が確実なものにならない限り普及は難しいのでは。まずは公用車、営業車から取り組むべきかと思う。
234	集合住宅を作る際に、設備の設置を義務化してほしい
235	一回の充電での走行距離が長くなると良いと思います。
236	加速性が悪いとお聞きしているが、これが解決されれば環境保全のためにも大変良いのではないのでしょうか？
237	環境面で、空気を汚さないことが一番大事。
238	車両価格が高くなければ、早めに購入したい
239	価格が下がらないと普及しないと思う。
240	環境面は各メーカーが仕様を考えている。価格と安全性です。
241	国、県として強力に推進していく姿勢をアピール願いたい。
242	高速道路のSAで充電スタンドを見かけるようになった。しかし、1台分では先々が心配だ。もっと多くの充電スタンドが必要だと思う。
243	日常的に使うには、エコは正直どうでも良い。どこでも充電できるなど、使用するための維持が簡単でないと、全く使い物にならない。その上でエコや、デザインについて考慮するものだと思う。
244	価格が安くなればいいですね。
245	走行距離と車体価格がガソリン車と同等であれば購入したいです。最近では乗用車(ガソリン車)は燃費が良く優れていると思うのですが、特に地方で見るとトラックは事故でもあったのかと思うような灰色の排気ガスをモウモウと出しながら走っているのを見ると、環境破壊だなと思います。まずはトラックの環境対策を行ってほしいです。
246	EV、PHVの購入意識で「買いたいとは思わない」としましたが、数年後に現在の自家用車を廃車して免許証を返上したいと思っていますので、妥当とは思わない回答かもしれません。
247	大気汚染が問題になっているので、車の環境対策は大変重要であると思います。
248	バッテリーの耐久性
249	安く、インシヤルもそうだが、ランニングも、バッテリーはどれくらい持つのか？ 交換費用は？コストパフォーマンスがないとだめ。
250	インフラ整備が整えば、広く普及すると思います。
251	車の低価格希望、走行距離を伸ばすこと。
252	水没した際の注意点などについてもっと知りたいです。
253	環境にやさしく高齢者でも簡単に扱える車なら乗りたいと思う。
254	より一層の低価格化補助金なしで。
255	製造、廃棄の時も環境にやさしいこと
256	早く価格など手頃になり買い替え出来るようになって欲しい！
257	充電設備の充実と走行距離の向上が望ましいと思います。 世界最高水準のハイブリッド車が世界的に販売されている現状から、日本はもう少しの努力で水素自動車が実用段階にきているのですから、公的補助があってもいいのではないかと思います。 性能が悪い外国産の車を買わされるのは国民としては迷惑です。
258	現在、いいとわかっているにもかかわらず価格が高く手が出ない。技術革新によってローコストな製品を供給してほしい。
259	正直、魅力的なデザインのEV・PHVがない。なんで揃いも揃ってダサいのかと思う。
260	とても手が届きませんし、賃貸の集合住宅では自宅で充電できません。低所得者からみたら夢の乗り物です。
261	経年強制は無理だろうか？
262	車両価格を大幅に低価格にすること
263	国はEV・PHVに補助金を出しているがもう少し金額増やしてほしい、
264	安くしろ
265	ハイブリッド車に乗っています。12年目のため買い換えも考えていますが、EVの普及は遅れているため、今のところ選択肢ではありません。集合住宅のため充電器付きの駐車場を用意できないこともあるのですが、何よりも走行距離の短いことがネックです。

266	車両価格が手ごろな車種がでてくるといいですね
267	EV・PHVの普及・啓発に対する行政の取組に大いに期待します。
268	EVは走行距離が実質300Kmは必要です。
269	良く分かりません。
270	空気が汚れないイメージがあるので、普及して欲しい。
271	今後普及することを願っている。価格を抑えて途上国などで積極的に販売してほしい。
272	車両価格が高すぎるのと3年に一回は頻りに交換しなければならないバッテリー代が高い
273	環境にやさしくエネルギーの循環する生活に寄与できるものができる事を期待します。
274	やはり充電の環境が良くないと普及は難しいと思う。 高速のパーキングだけでなく、街中のコインパーキングや商業施設の駐車場などの整備や自宅で使える持ち運びが出来る充電器などが充実することと、車両価格が低くなるのが最優先課題だと思う。
275	環境性能をうたうのであれば、製造過程からの環境性能もアピールできるようにすべき
276	環境や経済性に優れているので、インフラや走行距離の問題や価格の低減などができると一気に普及すると思います
277	高齢になってしまい、もう少し早く開発されたら良かったのにと思っている。
278	走行距離の増進
279	第一に車両価格の低下、第二に家庭用電源からの充電時間の短縮、第三に公共機関での利用の拡大。
280	公的施設は、年間計画を立て率先して導入をしていくことが社会全体の意識改革になる。環境問題は待たなしの意識改革を強く持って推進してほしい。
281	庶民には価格と利便性次第だと思います
282	蓄電池と発電装置の性能を更にアップして、電気で長距離を走行できるように改善してほしい。 できれば、水素自動車を早急に実用化して、大衆車として一般国民が乗れるようにしてほしい。
283	外出先で充電する場合、充電時間が気になる。 月極の場合、充電設備の設置方法・スペース等の問題がある。 また、自宅から離れた場所で充電するので今の時点で想定できない問題が発生するのでは無いか。
284	でも期待したいけれども将来は水素自動車ではないですか。
285	今時点の車両価格では普及するのに時間がかかると思慮する。
286	不必要な車の使用を先にやめることを考えるべきではないか。
287	充電施設の拡充。
288	徐々に各地に充電スタンドが増えつつあるように思いますが、既存のガソリンスタンドに比べればまだまだだと思います。価格も我が家にとっては、到底手に届かない高価なものなので、購入は考えられません。もっと普及して、もっと安くなってほしいと思います。
289	環境面でいいことは分かるが、その他の面でガソリン車と比べてまだまだ開発段階のような気がする。
290	高齢のため買い換えることを考えていない。
291	早期に価格が安くなるように！
292	購入金額が高い。 また、PHVはまだ分かるが、EVが普及すると電力不足から原発再稼働を促される気がするので普及しないで良いと思います。 ですので普及しないことを期待しています。
293	トラック、バス、タクシーなどのEV・PHV車の積極的普及が課題である。
294	とにかく価格性能比がガソリン車に比べて遜色なければおのずとEV、PHVに向っていくと考えます。後はガソリンスタンドのように充電設備の配置、管理、運用に依存してくると思われる。

295	EVは現在の実力では走行距離が短すぎて、怖くて乗れません。 車種が少ない、本当に普及させるには(良いのであれば)、全ての車種をPHVにしていくべきだと思う。 値段が高い。充電時間が長い(ガソリンの給油と比較して)ので不便。
296	自家用車を持ったことがないのであまり興味がないが、ミニバイクのような手軽な乗り物から普及させていたらよいと思う。
297	EV/PHV共に利用済バッテリーの処分がその化学的特質が環境問題の次の課題になることをその化学的特性から、同時並行して解決していく必要があると思う。当然資源としての再生も考えて行くことが広域の課題となるはずである。
298	バッテリーでの走行距離と充電スタンド、充電時間、バッテリーの寿命がポイントになります。 ユーザーが安心して乗れる環境作りがポイントとなります。 公共機関は長距離走行はないと思うので積極的に取り入れるべきでしょう。
299	まだまだ、価格が高くて手が届かないので、詳しくわからないので、早く庶民でも購入できる価格になると良いと思う。
300	蓄電技術を向上し、再生可能エネルギーを効果的に利用する環境の整備
301	限りなく安価な車両価格ではないと普及しないと思う。
302	価格が安くなる
303	コストダウンによる低価格化。
304	安全性能は言うまでもなく、車両価格は安く、どこでも充電ができ、しかも走行距離が長くなることを期待します。
305	免許を所持していないので自分用には考えたことはありませんが、排気ガス、走行の安全等は、自分の身にも降りかかる問題ですので、普及していけばいいと思っています。
306	あまりにも情報がなすすぎる。 メリット、デメリットが伝わらないと判断できない。
307	早くデザイン展開をして、カッコイイ車なら乗ってみたい。特に四駆。
308	レンタカーの導入促進や、補助金の拡充。 充電がいろんな場所できるように整備されること。図書館や市役所、運動公園など人が集まる場所にもできると良いと思います。
309	賃貸住宅で充電できるようになると嬉しい。一回の充電で走行できる距離が増えると嬉しい。 充電時間の短縮、充電設備の充実。
310	今のところ、デザインや居住性、荷室の広さが犠牲になっているような気がします。多くの車種に導入され、価格が下がり、選択肢が広がることを期待します。
311	より手に入りやすい条件が揃うと良いです
312	環境対策の優等生。日本で普及して、世界にすばらしさを拡大させられることを期待しています。
313	EVはともかく距離、充電時間この二つを解決しないとだめ。水素車のほうがいいかもしれない。
314	車両価格の低減もそうですが、電池の使用可能年数向上(現状の蓄電池だと充電性能劣化から数年に一度は全面交換が必要で十数万円はかかると聞いています)が必要だと思います。
315	価格が高いので、相当補助が必要だと思います。
316	価格と設備の充実
317	今後に期待する。
318	低価格化、1回充電で走行可能な距離の延長
319	官公庁の公用車はもちろん、郵便、宅配、商用の配達車などにも導入を促す政策をするべき。
320	価格をもう少し下げて、買い替えを促すようにした方が良いと思います。
321	環境対策はとても重要だと思っています。ただし、EV・PHVの推進は、そういうものに対する助成ではなくて、そうでないもの(ガソリン車、ディーゼル車など)に対する負担の強化(増税等)により対応すべきだと思います。
322	充電時間の短縮。マンションでの充電施設の補助。電池を外して家で充電できるようになってほしい。替えのバッテリーの付け替えできると遠出できる。

323	充電設備はこれから増えると信じて、とりあえずガソリンで走れば安心なのでPHVの価格に期待しています。燃費もちろん大事ですが、新しい車が欲しいと思っているので、近いうちに、普通車と変わらない価格か、補助金がもらえればうれしいですね。
324	充電インフラや自宅での充電キットや車両価格の負担が低くならないと普及は難しい。また購入の仕方も検討が必要。ローンや残クレだけでなく、国や県などが車購入費を税金として分割で払えるような仕組みが必要。
325	興味はあるが価格が高い。水素自動車が普及したら、充電設備は無駄になるのではと思い、当分は購入せず見守りたいと思います。
326	充電施設の整備・拡充と走行距離の向上そして軽量化が普及のカギを握っていると考える。
327	今後の方向であることを明確にさせる、そのための設備道路情報を管理するシステム化が求められるだろうし、安全という視点での自動運転等充実させていくことが必要となる。
328	航続距離が伸びないと、単なるシティ通勤車となり、乗用車の代替とはなりえないと思う。
329	安く買えること
330	なんらかのエネルギーで、自ら発電するようにしないと、ガソリンの給油以上に時間のかかるEVの発展はこれ以上難しいと感じています。 田舎で、一軒家でイタズラされない環境でない自宅への設置もあぶなく感じてます。
331	兎に角、ガソリン車並みの車両価格、燃料コストを期待する。
332	万一の時の充電になれば、原発になにかあっても、電気不足にならないからいいと思う。
333	みんなが買いやすい価格になるといいと思う
334	車体価格が低く抑えられ、1回の走行距離が長くなり、加速もよくなれば普及すると思います。
335	まだ車両価格が高く一般的とはいえてない。 設備も不十分で一般的でない。
336	大手運送会社へのEV・PHV導入価格値引きによって環境保護が推進されるのではないかと 思います、デザイナーによる限定生産があるといいですね
337	車両の価格をもっと安くできたらいいかな、あとは走行距離の改善一回の充電で最低500kmくらいかな。
338	自動車税からの財源で、全国の公共充電スタンド建設、基本充電量(月間500キロ程度)の料金が賄えて、それ以上走る場合のみ追加料金となるような社会システム的设计。
339	もっと価格が下がることが普及につながると思うので企業努力をお願いしたい
340	インフラを整備しなければ中々普及しないので、頑張って整備してもらいたい。
341	バッテリーの信頼性(走行距離などのばらつき、エアコンなど電装品の使用時)と急速充電繰り返し時の長寿命化などの信頼性が重要かと思っています。
342	より性能を高め、地球環境面へ資することをアピールしていくことが求められるが、価格の低減と充電場所の利便性向上を図って、取得しやすい環境と魅力を備えていくことが大切だと思います。
343	行政主導及び原子力発電をどうするかと関連する
344	旅行先での充電時間や充電場所を見つけるなどの事を考えると購入は厳しいかなと思います。燃費は良いのでその点は家計も助かる部分もあるのですが、購入を考えると難しいです。
345	環境に良いので普及すれば良いと思うが、まだPR不足の感がある気がする。
346	ディーゼルエンジンオイルにユーグレナを入れて、公用車を走らせて欲しい。
347	将来はぜひEVを買いたいが、価格が高過ぎるのと走行距離の点で普及はまだ先。バッテリーの性能向上、国の強力なバックアップを期待したい。
348	一番は、価格です。安全、環境にやさしいは、あたりまえ。庶民の財布にやさしいも大事です。
349	まだまだ近未来の自動車というイメージです。価格も性能も社会も、対応しきれない気がします。

350	環境問題が深刻になりガソリン車問題が出るのは分かります。しかし今のガソリンスタンド並みに充電場所、充電時間が短縮されなければ、ガソリン車以上の普及は難しいと思います。
351	生活に追われて、車の買い替えは中古になりがちです。まだまだ、買い替えは難しい？
352	EVより水素で走る車の方が興味がある。年間走行距離が少ないユーザーにEVの魅力は低い。今後、EVと水素の競合が起きるだろうから、将来のEV・PHV・水素車両製造コストがどれほど下がるかを考えて整備していく必要がある。
353	購入に際してネックになっているのが長距離走行が難しい事。また、ある程度の走行距離が必要であり、近所の買い物程度では燃費効率が変わらないことなど、まだまだ開発余地があると聞いている。今年車検時に十分に検討したが、初期投資が莫大過ぎて手が出せなかった。公的補助をもっと拡充すべきではないか！
354	今、一番の問題は充電時間ではないでしょうか。出先で充電切れの場合等対応はかなり難しいですね。よって、満充電で最低でも400kmは欲しいです。又、自宅での充電設備も家庭用100Vの電源で簡単にできればベストです。
355	ぜひ普及してほしいと思います。
356	燃料電池車の早急な普及が望まれる。EV、PHVはあくまで過渡的な手段。
357	価格が手にはいるくらいになるといいです。
358	原発に反対だから、電気で走る自動車があっても、それが原発を推進するようになれば絶対に使わない。
359	PHVがよく分からない。
360	所詮一時的なブームに過ぎない。
361	水素ガス自動車には、関心あり。
362	社用車に対しては大幅な補助を。
363	電気自動車の普及は充電スタンドの拡充が鍵となるのではないかと。有料駐車場に必ずあるというくらいでないとなかなか普及しないと思います。
364	資源の枯渇、環境汚染に対処するには、今後、積極的に導入を図るべきと考えます。
365	バスやタクシーの料金も安くなるとうれしい。
366	車売りすぎ
367	やっぱり高くて手が出せない。電気自動車の音が小さすぎて気づいたら近くにいてびっくりということもあるので怖い感じもする。
368	車両価格の低減化を期待したい
369	電気自動車って静かなので気づかなくてヒヤッとすることがあります。道路や運転する側のマナー、ルールの問題も改善するべきだと思います。
370	もう少し小型のものが欲しい
371	EVもPHVもその電源は化石資源であり、普通の自動車との違いは走る際に二酸化炭素を出すか走る前に二酸化炭素を出すかだけで環境への影響は変わらないか、むしろ発電効率を考えると悪いくらいである。電気を再生可能エネルギーで賄わない限りEVもPHVもエコでないの、今の火力発電を中心とする電源構成でこれらをエコな乗り物として発信するのは公的機関として検討が必要だと思います。
372	あまり考えたことがない問題でした。広く実用化されるのがずっと先のことに思ってしまうので…市町村の公用車に取り入れていくのもよいのではないかと思います。
373	トラックなどが、火事にでもなりそうだと思うくらい真っ白な排気ガスを出しながら走るのを見るたびに、環境に悪そうだなあと感じます。自宅が車の通りの激しい場所にあるので、家の換気システムの吸気口も車の煤で真っ黒になり、とても迷惑しています。電気自動車がもっと普及すればこんなことにもならないと思うし、環境や人間を含めた生き物の体のためにも良いと思うので、今使っている車から買いかえる場合はEVやPHVへの買い替えを促すなどの政策をとってほしいです。
374	自動運転のはばが広がればよいなあと思います。
375	燃料電池車が市販されたこともあり、今後、どちらが主流になるかわからないが、EVが普及するには、走行距離を少なくとも現行の2倍以上は欲しい。
376	価格が安くなると購入する人も増えると思う。

377	災害時等の家庭用蓄電池として使用できるのが良いと思います。 太陽光発電等の再生可能エネルギーと組み合わせると必要機能だと思えます。 車両価格がもう少し安くなって、安全性が保障されれば購入したいです。
378	とても良いものだと思う。だれでも購入できるような環境に早くなると良いなと思います。
379	車両価格が高い分、公的補助があれば、購入を検討する家庭も増えるのではないかなと思う。
380	今後どれぐらいのスピードで普及していくのかわからないので、期待したいが心配。 レコードがCDに変わったぐらいに急激に普及していけば、みんなの意識がEV、PHVに対して当たり前になるのかな。
381	低価格化と連続走行距離を延ばせれば、もっと普及すると思います
382	メンテナンス等が自分でできる用途が少なくなり、部品交換が必要になった場合、単体では不可能で、ユニットごととなり金額も高額になりデメリットの方が多いと思う。
383	現時点では、コストパフォーマンスがガソリン車と比べてよいとは思わない。
384	ノー充電で500Km以上走行できると、使いたいです。
385	選択肢は多いほうが良いと思うので利用機会が増えるといい
386	「人間が生きてゆく上で、地球を守ることが必要条件である。」この世の一切は、周囲に支えられ存在している。従って環境によって大きく変わる。※1. 太陽がなければ生はない。地球に空気があること、月がなければ生存できない。※2.地球は24時間で1回転しているが、それは月の引力でブレーキがかかっているからです。もし月がなければ8時間で昼と夜が交替していたら、生き物は、起きてエサを食べ、排泄、眠るサイクルが3倍の速度でこなすことになる、強風が吹き荒れ生物は存在しない。地球温暖化は(金星100度のスピード?)温度変化で強風、突風、地震等が発生する。月に守られる引力保持のためにも地球温暖化防止は必要である。人間の幸せは「太陽・地球・月(解明されていない)」によって生かされている、温暖化とCO2を減らす義務があり、EV車は埼玉から率先発信するスケールアップと積極性が必要になってきている。アンケートより早く、行政の積極性が必要。 利潤追求の民間は遅い。年寄りの話として聞いてください。
387	価格が安ければ購入したいと思います。
388	環境に優しいディーゼルも増やすべきでは。
389	マンションなどの駐車場にも充電施設がないと…。
390	何といっても車両価格に左右される。排気ガスの削減には大きく貢献できるわけですので、補助金制度又は政策的に安価で入手出来たら買い入れは2～3年早くなると思う。
391	排気ガスを削減し環境整備のためにもできる限り早く進めるべきと思いますが価格が高くなりそうで不安があります。
392	バッテリーの軽量化・小型化・高効率化・耐久性が向上すればいい
393	メリットの情報提供
394	①価格の低減 価格が安くなれば、普及間違いなし。 ②一回の充電での走行距離の延長 (バッテリーの開発&消費電流の削減 検討) ③バッテリー寿命の提示 (交換に必要な費用の提示等、) ④ガソリン車との対比表、メリット・デメリット、購入者の参考資料を公示。
395	広く購入者が増え、価格が安くなれば、または車検などの期間延長などが出来るようであれば、もっと身近な物になると思います。
396	価格に期待
397	いいのはわかっている。価格と充電施設の問題のみ。
398	購入しやすい価格になれば当然ガソリン車よりこちらを買いたい。
399	現況に劣らない性能とメリットがあれば国家で、世界で検討すべきだ。
400	環境問題を考えると、低価格にして普及させるべきだと思います。
401	視覚障害者に対しての「安全性」が考慮されないと購入したくない
402	EV・PHV・燃料電池車を合わせた車の製造と燃料ガス(水素ガス)スタンドの設置に国庫補助を与えてほしい。
403	時代の流れと言って、大勢を流すようなことは逆効果につながるかも知れません。

404	ガソリン車で年間5000km程度の走行ですのでメリットが少なく真剣に検討していません。バス、トラック等の大型車がEV等になれば環境が良くなるのではないのでしょうか。
405	今の時代、車はもはや、白物家電と同じように日常生活の必需品です。特に田舎では。高齢者でも安心して運転できる、かつ、維持が安価なものが必要かと思っています。
406	車を主に使用する職業の商業車から普及させた方が良いのでは？ 普通の人には主に通勤、レジャーなどで1週間に車を使用する時間は車を使うことを職業としている方に比べ、わずかだと思えます。
407	いずれ、EV・PHVに代わるのだろうとは思いますが、インフラ整備が何より重要と思われれます。都市圏であれば距離的な問題は少ないと思えますが地方では距離が重要と思えますので燃費についても考慮が必要です。
408	一般家庭に普及するのは難しそうなので、行政やサービス業などで取り入れれば良いと思えます。
409	走行距離の改善及び充電施設の全国展開がなければ、購入はむずかしい。
410	やはり高値の華
411	まだ車種が少なく、デザインも偏っているため、どうしても欲しいとは思えない。 今後に期待する。
412	私の家は車がない(今後も買わない予定)ですが、バス・タクシーは利用するのでEVになればいいなと思えます。 一度、EVを買えば次に買い替える時もEVの可能性が高いので、若い世代に買ってもらえるような工夫があればいいと思えます。 環境問題の授業でEVを紹介すれば身近に感じられるかもしれません。
413	家庭用として広めるにはまだ無理だと思えます。充電設備が無さすぎます。まずはタクシーバスなど公共の乗り物から始めて周知されたら将来期待できますね。
414	ガソリン車がなくなるようにEV・PHVには頑張ってもらいたいです。
415	さらなる研究によって効率の良い安い、そして航続距離の長い自動車が出来ると思っています。電気で走るから環境に良いのではなく、もっと革新的な発展を望みます。
416	早く充電出来ること
417	まず、現時点でガソリンを使用しているタクシー、バスについて、PHVまたはガソリン・電気併用車にすべきだと思えます。燃料電池バスもあるが、水素自体が今後どうなのかみえてこない。
418	運輸関連での積極的な普及、充電設備を各スタンドに設置、その後一般へ普及。
419	マンションに住んでいますが、新しく充電設備を設置する事は難しいので、今後のマンション等集合住宅を建設する場合、事前に設置するよう義務付けるようにしてはどうか？どこの管轄なのか知りませんが、話し合っは？もう、やっていますか？
420	車両価格を下げることで、走行距離を延ばすことが肝要と思えます。
421	走行距離
422	走行距離が長くなる。 燃費が安くなる。 車両購入金額もっと安くする。
423	1 街乗りに向いていると思うので軽自動車のEV・PHVの開発を！ 2 環境を考える上ではまず営業車や公共機関での使用を全面的に！
424	もっと低廉で買いやすく充電も随所でできることが必須
425	賃貸アパートでは買う気になれない。EVに関しては遠出の利用を考えられない。それに、EV・PHVは価格も高すぎる。結局、金持ちにしか買えない車。地球環境を訴えてる割には、一番多い庶民が買えないと言う道楽車にしか、今の現状では思えない。ならば、現状で活躍してる単なるHVの方がよほど環境にも価格も貢献していると思う。
426	期待するほど環境効果なし
427	自動運転の電気自動車があると良いです。
428	環境に適したことが考慮されることが一番だと思います。
429	ガソリン車を保有することによるコストをEV・PHVよりも高くする政策をとって、EV・PHVの普及を目指してほしい。

430	全てにわたって安全な乗り物になってほしい。
431	公共の乗り物としての普及
432	価格がネック。
433	充電を気にせずどこか遠いところに行きたい。
434	環境にはガソリン車より絶対いいと思いますので、あとは価格の問題だと思います。
435	自治体などから一般に無料貸出してほしい
436	なにを差し置いても、とにかく 安全性を重視したいです。
437	<p>廃車にするまでのトータルコスト。今はバッテリー交換が高すぎる。  また廃車にしたときのバッテリーの廃棄技術、コストが語られていないのは片手落ち。  最初のEV、PHVの説明は不十分。メリット・デメリットが部分的にしか説明されていない。あれでは片寄ったイメージを持って回答している人が少なくないと思われる。  EV、PHVの議論は車体だけでなく、発電所から車の製造、廃車のコストや廃棄物処理、そして、希少金属を大量に使うバッテリーの製造など広範な議論が必要なはず。  県が普及を進めるなら担当外と言わずに検討すべき。</p>
438	補助金を増やして1台あたりの車両価格を今より下げてくださいなのがベストだと思います。又、1回の満タン(充電)での走行距離を延ばして欲しいです。
439	<p>発売当初は、本当に素晴らしいものだと思います。  しかし車両価格の高さと充電設備の問題で購入を見送りました。  そして、現在も多少の改善はあってもまだまだネックがあると思います  そして、自分もマンションに引っ越し、充電設備は自分の意志で設置出来ず、近くに充電設備があるか分かりません。  車の排ガスを減らす事は絶対必要なので、改善してもっと普及していただきたいです。</p>
440	高価格、走行距離が一番の問題だと思います。走行時は無公害ですがEVの利用者が増えれば当然電力需要の拡大に。その電力を何で作るかも大きな問題点だと思います。
441	co2削減は喫緊のことだけれど 自分の立場ではまず経済的な事から乗り換えは無理と思う。早く安くなってほしい。
442	もっと普及が進むよう、価格や環境整備を進めて欲しいと思っています
443	全部ガソリンに代わることが望ましい
444	<p>電気自動車やプラグインハイブリッド自動車を製造する上で、ガソリン車と比べて、どの位資源を使い、大気を汚染しているかが知りたい。車自体は理解できるが、其の過程が理解できない。  走行時の騒音が、静か過ぎて、歩行時にぶつかりそうになった。  加速性能が良いのか、乱暴で危険なドライバーが多いような気がする。</p>
445	EV、PHVともに充電方法によってはCO2の排出が期待できない。つまり、夜間電力を使用すれば車からのCO2排出はないが、電力会社で排出してしまうので意味が無い。太陽光発電など再生可能エネルギーからの充電であればCO2を排出しないで済むが、電力供給の安定性に欠けるので、これも対策が必要だ。
446	各メーカーなど協力して、普及と技術向上を期待
447	まだまだ車両価格が高いし充電箇所が少なすぎるので普及は難しいと思う
448	ガソリン車の性能に近づいていくこと。ガソリン車の使い勝手と変わらなければ普及は進むと思う。
449	軽自動車が多くなりました。自動車の長さに気をつけてほしいと思います。
450	ご近所を考えても遠くをかんがえても、まだ家の近くには充電できる場所がありません。これが一番心配です。ここが大丈夫なら購入したいと考えています。
451	一にも二にも一充電当たりの走行可能距離に尽きる、ガソリン車並みの走行距離が確保されれば少し高くても買います。
452	環境にやさしい事。
453	このアンケートの方法には疑問です。購入するとしたらー等々という、あり得ない問いかけにはどんな意味があるのでしょうか？



454	歩行者に近づいた際の接近音の充実
455	充電を考える
456	マンションに住んでいるケースでも、非常用の蓄電池として活用できる方法・仕組みを確立できれば、購入対象者が確実に広がると思います。
457	燃料費の分かりやすい表示。普通車との比較。
458	安全性はどうなのか、心配ですが環境への貢献は期待しています
459	ぜひ、環境のためにも普及してほしいです。
460	スクーターや一人乗りでコンパクトな車両に期待します。
461	価格のみ
462	実際の走行性能や乗り心地には満足できない。 しかし普及を目指すには、まずはインフラ整備だと思うので、公共的なもの全てを対応させる。 その後、キャンペーンで3年間の充電料金無料or大幅割引を実施。 企業から先に、一般普及するはずですが。 Co2削減につながる。議定書クリア？ 設備コストとCo2、どちらを優先するか。
463	安全な車両を提供してほしい。 静かすぎて接近車に気付かない時があるので、改善してほしい。
464	このアンケート内にもありますが、ガソリン車よりも、燃料費が本当に安くできるのでしょうか？ 将来はガソリン車を廃止し、環境にやさしいエネルギーに変更しなければならないと考えてはいます。 EV・PHVに変更すると、石油等のエネルギー源を外国から輸入しなくてもよくなるのでしょうか？ もしそうであれば、車の価格がちょっと高くなっても、購入したいと思います。
465	自家用車は燃費が良いこともありハイブリット車はかなり見かけるようになってきたと思います。 EV・PHVに関してはたまに見かける程度でまだまだ少ないような気がします。まずは排ガスが1番ひどいトラックを早く切り替えて欲しいです。そして公共のバスやタクシーなどを全面的に切り替えてほしいです。それだけでもCO2削減にかなり効果があるのではないかと思います。自家用車に関しては充電の施設がカギになると思います。
466	今あるものをどうにかしてすぐ買い替えるというわけにはいかないもの。自宅に充電施設といってもスペースもないし、まだまだ先が遠いです。自宅で簡単に充電でき、操作も簡単でさらに価格も手ごろなら、買い替え時に検討する人が増えると思います。
467	あまり車に乗らないのでよくわかりませんが、環境によい車はいいと思うのでPR活動を続けてほしいと思います。
468	高速充電期待します
469	マンションなので、自宅で充電できないのが難。マンションの管理組合など、共同で設置する場合の補助金が出ると良い。
470	環境に良いことをしたくても経済的な圧迫から検討に至らないという人ばかり。良いところをアピールしても個人での受け入れが難しい世の中なので、まずは公的機関から。そして民間企業から。
471	ガソリン車のほうが優れている。環境以外は・・・少数派のために動く理由とはなんでしょうか？公共の場に税金で充電施設を作ることになぜ？？という人はいないのでしょうか？？ お金取りましょね！！税金も優遇する理由もありませんよね！！燃料費が安いから。これって都市ガスとプロパンどっちが優れていると言うのと一緒じゃないですか？？
472	軽自動車なみの価格になることを期待します。
473	マダマダ未来の乗り物って感じです。 最後は価格ですね。庶民にはまだ鉄腕アトムのような未来の乗り物ですよ。
474	電気自動車には興味が無いです
475	現状では電気自動車等はお金持ちのステータスのように思えます。その一方で軽自動車税の大増税や公共交通機関の衰退などで、庶民の生活の足が脅かされています。環境も大切ですが、まずは生活。バランスに配慮してほしいと思います。
476	環境にいい国になってほしい
477	車両価格の低減と軽量化・軽車両クラスの様な小型化
478	若者が購入可能な適正な価格(200万円程度か)で、多くの国の人々が乗りたくなる車に育てて欲しい。

479	車を持っていないので分からない。だけど、環境問題に役立つなら増えてほしいと思います。
480	EV・PHVの導入に対して税金の軽減、補助金などの優遇策があれば良いと思います。
481	充電施設が多く設置されていれば便利性が広がり使いたいと思う
482	とにもかくにも充電時間の短縮
483	車両トラブル対応に問題はないのだろうか。
484	歩行者をはねる危険性を減らして欲しいです。具体的には、例えばハイブリッド車ですら、音が小さくて気付かずにひやりとするのですから、歩行者へ「気づかせる」の点を十分考慮して欲しいです。
485	地球資源は限られているので、効率よくエネルギーを得ることが望まれるので、その意味からして、石油資源を燃焼系から減らすことになるEV、PHVなどは、水素エネルギーとともに高い普及があつてしかるべきだと思います。
486	充電施設の整備が必要。 公共施設に設置しているが、必要な場所にあるとは言えない。 インフラ投資は必要ですが、ばらまきでは効果が薄い。 利用者、提供者、メーカーの3者にメリットが必要。
487	環境に配慮した政策を推進してほしい。
488	充電もしやすく、価額も安くできるといいですね。
489	車を実用品として考えるのではなく、趣味・嗜好品として考えている人にとっても、魅力的な車であるように期待します。
490	もっと車種増やしてほしい
491	環境に優しいと分かっていますが、家計が苦しいので、価格が安くなると簡単に買えるものではないです。
492	車両価格が安くなれば普及すると思います。
493	環境にとっていいとは思うけど、まだまだ普及するにはもっとPRする必要があり、時間がかかると思う。
494	まだまだ縁のない車で、実態がわからない。身近な車となるのが本当に環境や生活に役に立つなら是非購入したいと思うが、ある程度開発が落ち着くまでは仕様がいろいろ変わるのかと思うとなかなか手が出せない。購入後のサポートの充実を確約事項として欲しい。
495	集合住宅に住んでおり、駐車場を借りています。なので充電設備場所の確保がネックです。集合住宅の駐車場であれば、充電設備を設置する際、一気にできて1車あたりのコストは安くなるかと思うので、一戸建て住宅より推進しやすいかと思っています。過疎地はガソリンスタンドも廃業したりして、給油が困難とも聞きます。そうした場所も優先して設置していけばいいのではないかと思います。
496	走行距離と充電設備の拡大が大きな課題だと思う。
497	バッテリーの規格化 中古購入や長期間使用後の更新に関して消耗部品、交換部品の金額が見えなくて怖い。このあたりの情報。
498	国の補助金制度があると良い。公共の車で普及すれば良いと思う。
499	今のところ電気自動車は高く買えない
500	高齢者社会の到来に対応策としても、価格の引き下げ策として、小型自動車への優先開発活動のシフト、税制面での配慮が必要です。
501	期待しない。あえて言うなら、ハイブリッド車を完全に普及させたり、今あるガソリン車の燃費や排気ガス処理をもっと向上した方が、早く効果的に環境への効果がある。
502	価格がガソリン車並みになれば購入を考える人が、ほとんどだと思います。
503	PHVは普及すると思うので低価格化とEVでの走行距離の向上
504	もっと開発し価格を低くしてほしい。
505	温室効果ガスである二酸化炭素を減らせるので地球温暖化対策に良く、EV・PHVが普及するのは良いことだと思います。 地球温暖化対策をとらないと将来地球に生物が住めなくなってしまう。

506	新しいものを作って売って、古いものを捨てて、これが環境に良いのかは疑問です。買い替えを進めることは本当に環境のためなのでしょう？経済効果のほうが大きい気がしてしまいます。
507	申し訳ない。運転免許を持っていないので、助手席が定位置な人のものです。
508	まず価格が安くなるのが条件。現状ではまだまだ高い。さらにはモーターの寿命等、アフターの費用もかかるかもしれない。そしてできれば軽自動車サイズでのEVやPHVが市販されることを願う。
509	うちはマンションなので充電設備が整わないと思う。そのような点も考慮して欲しい。
510	既に走っているので走行距離が伸びることと車両価格がもう少し安くなるともっと普及すると思います。
511	まずは公共施設からどんどん利用すると良いと思う。
512	現時点の走行距離、充電時間、充電設備設置状況では、絶対に購入しない。ガソリン車と同等以上のパフォーマンスが必要。
513	地球環境を守るためにも1日も早く普及させるべきだと思います。 普及よりも価格を値上げした企業は指導をすべき。
514	高いし、なにかと不便。それらが改善されなければ購入したいとは思わない。
515	現状では価格と走行距離のバランスが悪い。 急速充電80%/30分で300km以上の走行性能は必須。
516	EVの価格がもっと安ければいいのだが。
517	ガソリン車並な経済性を希望致します。
518	車のことはよくわかりません。
519	価格の安価。
520	環境にいいとはよく聞き、性能もよくなってはきていると思うのですが、やはり突然燃料や充電が切れそうになったとき、その周りに充電などできる施設が整っているのが心配。水素燃料なども最近聞きますが、やはり安全性や利便性に不安が付きまといます。
521	EVについては行く先々で充電設備があるのか否かが心配です。
522	価格と車の種類
523	技術開発は大事なことなので、頑張ってもらいたいが、そもそももっとコンパクト&ネットワークを考えた街づくりにして、車や使用電力を減らすことを考えた方が良い。
524	価格が一般車に近づけばハイブリット並に普及すると期待している。
525	高価な車なので買えません、今後は手の届く価格になることを期待します。
526	経年劣化による性能ダウンや軽量化など、安全性を含めた電池の性能が向上し、車両価格が下がれば自然と利用が広がると思います。
527	・走行距離、充電設備の充実、電力問題との均衡、障がい者の安全性の確保策などまだまだ解決しなければならない問題(課題)満載 ・FCVの研究開発が先かな？
528	いつかは全てこのタイプの車にすべきである。価格低減がまず必要。
529	音がしなくて、目の不自由な方とか、近くまできたのがわからなくて危険だという話を聞いたことがあるけど、静かなのもいいところだと思うので難しいですね。鈴の鳴る音とか、心地のいい音が流れるようにしたらいいかもしれませんね。
530	この設問に燃料自動車が含まれていないのは、残念。 低価格のEV・PHV、究極の燃料自動車と分かれるのでは。 なぜ、EV・PHVに限定しているのか疑問。
531	安くなれば買えますが、なかなか難しいです 買い替えも20万程度の中古車を買ってのってるため、うちでも買えるようになるまで時間がかかるかなあとと思います
532	切磋琢磨して早期に主要部分がガソリン車に劣らない完成版を出してほしい。
533	環境に良い車は良いと思います。課題は価格と充電設備の普及、充電時間で充電設備が普及しないと不安で利用につながらないと思います。
534	よくわからないので、もっとPRして欲しいです。
535	そもそもネックは車両価格と充電設備だと思います。そこをどうクリアするかが、課題ではないのでしょうか。

536	環境によいということで、今後使いやすく、購入しやすいものになっていけばいいなと思います。
537	今後免許も車も所有する予定がないのでなんとも言えない。
538	私はそもそも車が自家用車がないと生活できない社会を認めない。
539	電気の自由化で、電気代が上がる事が心配。
540	とにかく安く！それを行政が支えて！
541	ガソリン車と同等のコストで導入できればよいと思う。
542	安くしてほしい。
543	5ナンバー以下に絞り込み、対策の強化。普通車以上は別次元で開発や対策を研究。
544	手の届く本体価格の設定と燃費向上
545	価格が今より安くなればよい。
546	本体価格の低価格化。充電施設の充実。
547	走行距離を伸ばすことと、充電施設の増設。
548	①自動操縦機能付加とそれに見合う道路施設の充実による十分な交通安全施策実施 ②環境対策として使用後7年目に車両について燃費を悉皆調査し、基準値を超えた車両は廃車を含む措置を講じる ③外国にも上記を要請する。
549	価格の低減
550	現在はトラックの排気ガスが多いのでトラックでも安心して走れるものを定着させてほしいです。
551	充電設備のもう少しの拡充を待ちたい。
552	普及が広がることで、車両価格がすこしでも安くなればと思います。
553	まずは公的な補助金制度を充実させてある程度の数を導入させるように県民を誘導すべき。その部分は実験的な意味合いが強いためある程度の出費はしょうがないと考えてそこから得られるfeedbackを重要視し、かつ、県民の目にも多く触れられるようにし、浸透させていくという道筋がいいのではないのでしょうか。
554	排気音がないので、歩行者が気が付きにくい。快い音を出す研究必要。
555	今はよくわからない
556	車体価格が安くなることを期待します。
557	役所こそが積極的に導入すべき
558	ガソリン車と同じくらいの手ごろな価格になってほしい
559	もっと技術革新が進み、コストが下がることを期待します。
560	自動運転自動車と同時に普及することを期待しています。
561	走行距離はもちろん、車種ももっと増えて欲しい(1BOXタイプ等)。
562	車両を生産する際の環境負荷も考慮したうえで、本当の意味での環境性能メリットを出して欲しい。現時点では生産時の環境負荷、充電施設設置の環境負荷が懸念されます。
563	役所や警察のパトカーにまず導入すべき。充電スタンドも役所にまずつくるべき。家庭に先に求めるのは変な話。 パトカーにはエンジン音しないので電気自動車はいいと思う。バスも排気ガスがなくなればいいと思う。 あと埼玉県はなかなかどこでなにをやってるかわからない。モデル都市として県央地区の上尾から鴻巣圏内で実験的にためすべきではないだろうか？ 浦和と大宮は都市が大きすぎるので導入には費用がかかりすぎるので、中規模の市町村、鴻巣桶川上尾でためしていけばいい。 高崎線沿線浦和～熊谷まで同じ価値観で発展できるようにもうすこし交流が必要。
564	もう少し、充電場所を増やして欲しいです。
565	もっと安く手頃になればよい
566	安く手軽に手に入る。税金も安いといい。
567	安全面。
568	本当に必要なのかの再検証が必要だと思います。理由は、採算は何キロ走ればとれるのか。今の宣伝等は環境に重きを置いているが、地球に本当にやさしいのは、もしかしたらガソリン車かもしれないからです。
569	役所は全て対象車にすべきである。
570	設置費用や自動車代などが一般と変わらなければ買いたいです。

571	まだまだこれからも技術が変化して行くでしょう、環境を考えたら、高くても環境に良い車両を出すべきかも、今後、非環境に該当する車両は税金を高くして行くべきかな。
572	よくわからない
573	県・市町村他の行政の使用車をEV・PHVに変えるなど、認知度の向上も考えるべきではないか。
574	現在ガソリン車に乗っていますが、EV、PHV車の場合、購入時の補助等一時的な優遇は見られますが、事後の税制上の優遇措置や充電施設の管理など維持上の問題クリアを希望します。
575	価格面が普及の一番のポイントだと思う。
576	高齢のため、免許を返納し廃車にしましたので、よくわかりませんがエコのためになるように願います。
577	高価な車を購入しても使い勝手が悪いのではもったいない。メンテナンスのかからない(電池交換10年、10万キロ保証)下取りが高価な車を作ってほしい。
578	ガソリン車がいずれ無くなる様、環境にやさしい車生活に期待します。
579	現在のガソリン車と比較して、差がなくなる(走行性、安全性、操作性など)のを期待している。
580	EVの場合は、走行距離と車のサイズが課題と思います。PHVは複雑な構造になるので、価格を下げるのが課題と考えます。電気はその発電方法によると思います。再生可能発電なら大幅なメリットがあるのですが、原子力発電や火力発電の場合は違った問題を発生する可能性があるため、燃料電池車の方が優れていると思います。ただ、インフラ整備に多大な投資が必要になるのでしょうか。
581	良い面ばかりを宣伝するかもしれないが車のメンテナンスに普通車でもお金がかかるのに、蓄電池の交換や車検といったものも気になるし、車体価格だけでなく安く楽で年をとっても乗れるようなものになれば普及すると思う。 珍しいだけでは手は出せない。家計を圧迫するのは税金と車じゃないだろうか。だから車離れが進んでいると思う。
582	環境保全・CO2削減に必要不可欠なので、全てのクルマをEV・PHVにするまで、車両価格の低減及び公的補助金制度の拡充を、国策として徹底的に行うことを願います。
583	体験、体感以上のマーケティング施策はないと思う。広くモニタリングを実施すべき。
584	価格が高い事は、車を購入する上で検討しない商品になってしまうので価格を下げる努力を期待したいと思います。
585	車体価格が安くなっているいろんなデザインが出るとうれしい。次の買い替えはどちらかにしたいので。
586	これからの時代の中心になるとはわかっているものの自宅での充電設備を整えたり、近くの施設のチェックをしたり、本体価格が高かったり購入に踏み切ることができませんでした。次回購入時に検討できるよう、様々な面で普及していることを願います。
587	ガソリン価格が下落傾向にあります。 今後低燃費車がさらに増えるとガソリンスタンドの閉鎖等、考えなければならない問題があります。
588	購入価格の低減並びに出先の充電設備の拡充。何処へ行っても充電できるように安心して充電できなければ困る。
589	車に詳しくないですし、興味もないのでよくわかりません。 電気自動車やガソリン車など、車全体に関して言えるのは、価格や維持費が下がらない限り購入は検討できないということです。
590	購入価格の低価格化、走行距離及びインフラ設備の充実等
591	もっと低価格にしてほしい
592	積極的に取り入れてほしい。今の車の車両価格くらいで。
593	価格が魅力的になり、充電場所ももっと増えてくることを期待
594	街中を走る小型発電所に成りうるほどの走行性と蓄電・発電性能の高機能性の追求。

595	ハイブリッド車を使用したタクシーは、私の地元で2台走行中です。 バス・トラックに関しては、EV・PHVであることをどこで識別すればよいのかわからないので、実際に走行しているのかわかりません。 特に路線バス等でバスを目にする機会はあるので、もっと識別しやすいようにしてほしいと思っています。
596	よくわからない
597	スタンドの普及が不可欠です。
598	燃料電池車両を期待しています。
599	車の免許ないので
600	マンションは充電設備を確保するのが無理なので諦めています。
601	一番多いのは営業用のトラックだと思うので、それらがEVになれば環境に優しい社会になると思う。
602	あまりよくわからないのでよりPRが必要かな
603	自動車の重量としては軽いのか？変わらないのか？重いのか？知りたい。ハイブリッドはエンジンとモーターとバッテリーを積んでいるのだから重いと思う。二酸化炭素の排出面から環境に優しいかもしれないが社会資本にはどうなのか？
604	単価を安くしてほしい
605	もう少し価格が安くなればね。。
606	走行性能のUP、充電環境の整備が必要だと思います。特に集合住宅の場合は。
607	走行距離の延長、車両価格の低下です。
608	EVが将来普及すればクリーンエネルギー利用の面で非常に有効であると思います。
609	充電設備等インフラの整備が重要だと思います。 また、行政による車両購入に対する有効な補助が普及に対しては最重要と考えます。
610	運転してワクワク感のあるEV・PHVも開発してほしい。
611	走る喜びを感じることができるかどうか、車としての良し悪しだと思う。 環境性能だけを優先するなら、鉄道やタクシーを利用し、個人所有をなくせばいいと思う。 車は嗜好品だと思うので、オーナーの所有欲を満たす必要があると思う。
612	やはり安くしてほしい。
613	充電施設の問題。車両価格が高い。この2点が大きな問題だと思います。
614	若者の車離れと言われる現代ですが、買わないのではなく給料が安い為買えないだけという声をよく聞きます。 もし、車両価格が100万円前後でも、高級車に負けない内装や外見のカッコよさがあるエコカーであれば購入する人は多いでしょう。 キリがない公的補助ではなく、車メーカー自体に車両本体価格の見直しをお願いしたいです。
615	限りある化石燃料使用車より環境的にも優しく静かな車として拡大していこうし全世界的にも普及させたいもの。
616	環境に優しく理想的な車と思うが、現在の価格では購入レベルでない。 いっそうのコストダウンが必要です。
617	EV・PHVはもっと普及してほしいと思います。 そのために、公共機関が率先して使用し、また試乗できるイベントなど、触れる機会を多く設けてもらいたいです。
618	走行距離が劇的に伸びるまではEVは選択肢に入りません。あと充電時間を10分以内に短縮。 まだまだ初期段階のEVを普及させるのに今の時点では埼玉が補助する必要性を感じません。
619	電気自動車より、水素自動車が増えてほしいと思います。 みんなが電気自動車になってしまったら、発電が足らなくなる→原発の再稼動の高まり→放射性廃棄物の処理施設の不足… 明るい未来が見えない。 クリーンは大切だけど、将来まで全て考えて県は取り組むべきだと思います。

620	環境に優しいと思い、早く一般化が進めば、いいと思います。 まだ、充電設備の不足（走行距離と相関しますが）、車の価格に問題があって、購入に二の足を踏んでいます。
621	コストが一番大切です。
622	EV・PHVについての知識がないためわからない。
623	ガソリン車と同じような感覚で乗れるEV・PHV車に期待します。
624	EV・PHVは燃料電池車のつなぎと考える。将来的には取って替わられると思うが、現段階ではエコカーとして環境対応に最適と考えられ、もっと普及されることを願う。
625	車両価格の低減
626	まずは公共車両から
627	バッテリーの寿命をもっと前面に出して燃費性能等を公表するべき。
628	車両価格が安くなれば良いのだが…
629	「軽」規格のものが出てくると良いと思います。 我が家のガレージは狭いので…
630	静かなのは車が近づいてくるのが分からないため音はあった方がよい。
631	車のことはよくわからない。
632	エンジン音が無い為歩行者は、車が近づいているのが気づかず接触事故等心配です。
633	ガソリンを使用しないEV車の普及が期待される。
634	環境面で優れていると思いますが、まだ価格面や充電場所はどこだろう？となかなか思い当たらない感じで購入を考えるまでには時間がかかりそうな気がします。
635	まず価格が安いこと。航続距離が長いこと。そしてシステムのアップデートができること。 現行のものはまだ過渡期のため、モデルサイクルが非常に短い。新しいものが出たとき、より性能が良ければ乗り換えなくてはいけぬ。それではエコではない気がします。
636	電気自動車としての走行距離延長と充電場所の整備。
637	いくら環境に良くて、運行価格、維持費が高価格では、受け入れる事が出来ません。
638	燃料電池車が理想的ではあるが、余りにも高額な事を考えると、次善手段として大いに期待したい。
639	価格は下がり、利用しやすくなれば購入したいと思う。
640	過渡期なので、選択出来ない。
641	自動車のエンジン技術は、従来型の開発方法では対応しきれない。ガソリンとディーゼルの2種類から、今ではHV（ハイブリッド車）やPHV（プラグイン・ハイブリッド車）、EV（電気自動車）、CNG（圧縮天然ガス）車、エタノール車、そしてFCV（燃料電池車）まで登場した。だから、どの開発段階で購入すれば良いのかユーザーにもわからない。
642	もっと身近になって欲しい。
643	環境問題への対応を加速するには 行政の補助金をはじめとしたフォローを企業とどうコラボしていくかが必要
644	普及のためには、ガソリン車より、快適にドライブできることが必要だと思う(充電スタンドの数や頻度、充電にかかる時間や費用など)。環境は大切だが、車を買うのは、より便利に、快適に移動したいが為であると思うので、そこが従来のガソリン車より優れていれば、買い換える気になるのではないかと思う。
645	EV、PHVを普及させるのは何が目的ですか、それはレンタカーやカーシェア、流入規制など、車を所有する以外のことも真剣に考えるべきではないですか。 このアンケートはEV・PHVを増やしてお金を回すのが目的、かつての箱物行政の進化版だと思えます。 レンタカーやカーシェアなどで適材適所で使う車を変えられるのは、かなりのエコだと思いますよ。また、諸外国のように高速道路は速く走らせて、街中は流入規制や厳密な速度取り締まりをすることにより、無駄な加減速による燃費悪化を抑えてエコになると思います。 (何台普及したなどの数字で評価するのはいい加減やめて、本当に有効なことに税金を使ってください。)

646	私は自動車免許を持っていないので、よくわからない点も多いが、環境に負荷をかけないという点で優れているように感じる。最初に導入する際の問題点は、やはり利便性と値段の問題だろう。それを国をはじめ県などが補助をすることによって広がると思う。今後の施策に期待したい。
647	環境にやさしくて、今後どんどん普及していくべきだと思いますが、車の価格や充電の料金を安くしないと、なかなか広がらないのではないかと、思います。
648	EV、PHVであれ、基本は交通安全につきる。
649	いずれも良い悪いのPRが必要である。(試乗会)
650	なるべく早く低価格の車を販売してほしい
651	普及が遅い。公的補助金制度を充実させたり、価格を安くしたり充電設備を充実するスピードを速くしてほしい。
652	実際にEVに試乗してみたが、車としての加速、そして静かな車内には大変感心した。1回の充電で300kmぐらい走れば是非購入したいと思う。環境面を考えるとEVは究極の車と云ってよい。急速充電設備も必要だが、まずは1回の充電で300km以上走れる事が優先だと思う。つい最近近所の方が軽自動車のEV車を購入した。今自分の家でもHV車に乗っている。EV車時代はすでにスタートしたと云ってよい。行政は各所に充電設備が出来るよう支援すべきである。
653	車に関しては全く分かりません。現在の普及率やどちらがどんな特性、メリットデメリットがあるのか調べてみたいと思いました。
654	どの程度、環境に対して負荷が少ないのか、ガソリン車との比較でデータが欲しい。(発電時のCO2発生も勘案した上で)
655	特にありません。免許ないし。
656	とにかく環境にはいいとはわかっているけど、なにせ高いし充電施設も整っていないので環境からまず取り組んでほしい。あとは補助する制度を整えてほしい。
657	将来的に普及していくものだと思います。息子の時代にはきっと購入すると思うので、さらなる開発で安全性を重視したものを期待しています。
658	車を運転する楽しみがなくならないような方向性も取り入れてほしいと思います。
659	価格が安く、車種が増えれば環境対策になると思う
660	軽自動車、超軽自動車のようなもの
661	走行距離をガソリン車以上で、車両価格の低減。
662	環境面を考えると、普及が望ましい。
663	昨年クリーンディーゼル車に買い替えました。軽油はガソリンスタンドで安く手軽に給油できる利点があります。EV、PHV車も充電がガソリンスタンド並みに手軽に出来るようになれば次の買い替えの際には考えたいと思います。
664	充電機に寿命がきた時に交換費用がかかりすぎることを改善してほしい。旧車のようなデザインにしてほしい。トラックの排ガスが尋常ではないのでEV・PHVに替えてほしい。
665	まだまだ価格が高いです。自動車、給湯システムも価格高いが補助金あります、ランニングコスト安いですと売り込んでくるが初期投資の高さはいかんともしがたい。どんなに環境に良くても魅力半減です。まだまだ一般庶民には現実的ではないですね。
666	もっと価格が安くなってほしい
667	お求めやすく。
668	MT車を用意してほしい。AT車では車を運転する楽しみがなくなります。
669	公共性の高い乗り物からどんどん採用してほしい。
670	多額の税金を公的支援で使用する事は不要だと思います。環境に良い事はわかっていると思うので金額が下がったり、充電施設が増えれば普及すると思います。



671	充電設備については、電池の仕様を標準化し、電池の取り外し交換を行えるようにすることで充電設備を増設するのではなく 現状のGSなどで交換、充電することで短時間におこなえるようになればよい。
672	国から補助金が出るようになると、もっと購入を検討する人が増えると思います。
673	自動運転
674	家庭用蓄電池としての役割に大きな期待がある。災害用蓄電池としての性能がいまいちわからないので、PRを強化してほしい。
675	CO2削減には、是非必要です。
676	環境に良くても、購入価格が高かったり、充電設備が無かったりすると無理だと思います。使える環境と、値段が安くなるように願っています。
677	走れる距離・燃費はもちろん、車の大きさも選べるとうれしいです。
678	まだまだ一般的とは言えないのは、近くでEV車を見かけることも充電設備を見かけることも少ないから。施設の充実やカーシェアリングなどでの普及を望みます。
679	原子力発電を利用しなければならぬなら、環境保護とは言えないでしょう
680	まだまだ価格が高いです。200～300万円で購入できれば考える人も増えると思います。
681	車両価格の低減をめざしていただきたいです。
682	コンビニなどの近くに充電場所があれば、便利に利用できる。
683	CO2の削減等の環境への良い影響
684	もう少し安くなれば普及すると思うので、低コスト化を期待しています。
685	選択肢の回答数が少なすぎる。
686	県としても各種税制面や有料道路費用面一等の維持管理費用をガソリン車に比べメリットあるような施策を検討/PRして欲しい。
687	安心・安全なカーライフ。
688	車両価格が高く、充電場所も少なく、現実味がありません。もっと試乗会やイベント等を行い、また、公的にも導入して周知させる必要を感じます。
689	いつかはEVが当たり前になり、さらに自動運転等になれば完全に未来の世界ですね。楽しみです。空気が綺麗になり、事故のない車社会になってほしい。
690	EVは、ガソリンよりもこまめなエネルギー補給が必要なイメージがあるので、スタンドが少ないと不安。ハイブリッド車は定着してきたイメージがある。
691	画期的に安価に製造できる車両が開発されることを希望します。
692	その静音さゆえに車両の接近に気付かず事故につながる(特に高齢化社会では起こりやすい)ことが懸念されるので、車両の接近を知らせるための工夫(センサーで物体の接近を感知したら音を発する装置の内蔵など)が不可欠だろうと考えます。
693	現段階としては、あまりにも価格が高いと思う。燃料代の先払いですよね。私の様な年金暮らしには、間違っても無理。100万以内位になれば、考える余地有り。
694	普及のために充電設備、整備等の推進強化地域(市)を設けたらどうでしょうか。それを後に並行展開していく。
695	2020年までに自動運転の車が走り出すといわれていますが、EVやPHVの車もいずれ自動運転仕様になるのでしょうか？気になります。
696	一般的に実用化されるのは十数年先と思われ又価格も高く当分手が出ないように思う。
697	ガソリンスタンドくらいの設置場所があれば安心して遠出もできそう。
698	EV・PHVともに素晴らしい技術だと思います。みんなそうなったらいいと思う反面、では、今の車で不満があるか？というところはありません。買い替えるにはそれなりの金額が伴うので、PRなどが訴求効果を上げるのはタイミングが合った人だけだと思います。コスト面だけではなく、EV・PHVの社会を想像できるような訴求が必要だと思いますし、現状維持だとどうなのか？も知りたいです。また、うちはハイブリッド車ですがメリットだと思っていた“静かなこと”が最近、静かすぎて怖いなあという時があります。高齢化社会…お年寄りが「車が来た！」とわかる工夫が必要だと思います。
699	環境問題を考え、もっと普及して欲しいと思います。
700	電気自動車とソーラー発電とを備えたスマートハウスが普及すれば、CO2削減もできるし、再生可能電力も普及するし、原発をなくす方向にむかえると思います。私はもう運転はしないので、EV・PHVを購入しませんが、普及してほしいと思います。
701	PHVとかEVとか何が違うのかわからないので、あまり適切にアンケートに答えられなかった。

702	カッコよさも追及すればもっと普及すると思う。
703	興味はありますが、価格や設備の問題で踏み切れない。
704	静かすぎて気がつきにくく少し怖い。
705	最近では市の施設など以外にも、コンビニや商業施設の駐車場でも充電設備を見かけることが増えた。見かけるたびに電気自動車を意識することになるし、充電設備の充実が電気自動車購入へのハードルを下げられると思うので、よいことだと思う。 すぐに電気自動車の利用者がいきなり増えるというのは難しいと思うが、より多くの人々が電気自動車について意識して、徐々に利用者が増えたらよいと思う。環境に優しい、ということ以外にも、利用者へのメリットが増えたら良いと思う。
706	ほんとに環境にやさしいのか？ ガソリンを精製する、電気を作る過程などで発生する環境面での効果・問題やコストなどをも考慮して評価すべきではなかろうか。 電気の場合でも原発のごみ処理の問題も当然評価項目に入れて評価・判断する事が必要です。
707	原発問題がネックかな。もんじゅも役立たずだし。
708	車両価格
709	買い物している最中に充電を出来るようにしてほしい。 30分で充電を切られてしまうのをやめてほしい。
710	充電電池の劣化度合いがどのようなものなのかわかりませんが、数年に1回程度の期間で電池交換が必要になるようであると、ランニングコストがかかりすぎて逆にガソリン車のほうが有利になるような気がします。メンテナンスにかかる費用を大きく抑えることと車両価格の低減が普及のカギかと思います。 さらに技術が進んでいき、地球環境の保護につながることを期待しています。また、利用することでその一員に加わりたいと思います。
711	福祉車両で電気自動車やハイブリットの車種を増やしてほしい
712	現在それほど車の必要性を感じていない。電気自動車を買うなら電動自転車がほしい。メリットばかりが強調されているが、デメリットも周知してほしい。
713	特に思いつかないが価格や安全性です。
714	電力を作るのにも環境負荷がかかることは避けられないので、EVも燃費がもっとよくなると思います。
715	わざわざ、ガソリン車とデザインを別にしないでいいので、その分、同じくらいの価格にしてほしいです。 燃費と、車両価格を考えると、うちの場合はガソリン車の方がお得のようでした。 しかも、ガソリン車の方がカッコいいです。