救急医療に関する諸課題について ~ドクターカーの更なる活用について~

ドクターカーの更なる活用について

第1回救急医療検討会議における議論

- ドクターカーは夜間、救急搬送時間が長い地域、都市部等で 有用性があることから、更なる活用を考えるべき
- 更なる活用にあたっては以下の課題がある
 - 夜間(ドクターヘリの運航時間外)運行の実現
 - 救命救急センターがなく、搬送時間が長い地域の運行の実現
 - 運転手 (機関員)の確保 ~自院での確保のほか、外部委託、消防研修員の活用が考えられる
 - ・ 活動上の保障(保険等)



国の救命救急センター運営費補助(ドクターカー運転手確保経費)の活用を検討

【参考】 医療提供体制推進事業費補助金(統合補助金)

「救急医療対策事業(エ救命救急センター運営事業)ドクターカーの運転手を確保する場合」 <基準額:4,701千円×確保月数/12>補助率:国1/3、県1/3

ドクターカーの更なる活用について

(対応案) 広域的な24時間運行拠点を整備することとしてはどうか

- 対応可能な救命救急センターの確保
 - 【課題】●運行範囲と出動基準 ⇒ MCでの議論を要する

	運転手	運行時間	運行範囲	運行件数	出動基準
さいたま赤十字	委託警備員	24時間	中央MC全消防ほか	1614	広い
埼玉医大国際	自院救急救命士	平日日中	近隣4消防	13	狭い

- 運転手確保等の経費
 - 【課題】●24時間運行する場合、国庫補助基準額は平日日中前提の積算となっている。
 - ●休日・夜間の経費をドクターカーを運行する救命救急センターに求めるのは 困難。
 - ⇒ 何らかの公的支援を検討すべきではないか
- 運転手確保方法
 - 【課題】●消防研修員が運転する場合、消防の管轄と運行範囲の関係の整理や、 研修人員の確保が必要となる(夜間の研修人員確保は極めて困難)

国庫補助の範囲(厚生労働省に確認)

- ・消防研修員が運転する場合の対価は補助対象外
- ・警備員等が運転する場合、ドクターカー運転に係る対価を切り分けできれば補助対象

救急医療に関する諸課題について ~循環器病の救急医療体制について~

健康寿命の延伸等を図るための脳卒中、心臓病その他の循環器病に <u>係る対策に関する基本法</u>概要

平成30年12月14日公布

趣旨

脳卒中、心臓病その他の循環器病が、国民の疾病による死亡・介護の主要な原因になっている現状に鑑み、循環器予防等に取り組むことで、国民の健康寿命の延伸を図り、医療・介護の負担軽減に資する。

概要

<u>I 基本理念</u>

- 循環器病の予防、循環器病を発症した疑いがある場合における迅速かつ適切な対応の重要性に関する国民の理解と 関心を深める。
- 循環器病患者等に対する保健、医療、福祉に係るサービスの提供が、その居住する地域にかかわらず等しく、継続的 かつ総合的に行われるようにすることなど

Ⅱ 法制上の措置

政府は、循環器病対策を実施するため必要な法制上又は財政上の措置その他の措置を講ずる。

Ⅲ 循環器病対策推進基本計画の策定等

 政府は「循環器病対策推進協議会」を設置し「循環器病対策推進基本計画」を策定。少なくとも6年ごとに変更を行う。 都道府県は「都道府県循環器病対策推進協議会」を設置するよう努め、「都道府県循環器病対策推進計画」を策定。 少なくとも6年ごとに変更を行うよう努める。など

Ⅳ 基本的施策

• ①循環器病の予防等の推進、②循環器病を発症した疑いがある者の搬送及び受入れの実施に係る体制の整備、③ 医療機関の整備、④循環器病患者等の生活の質の維持向上、⑤保健、医療及び福祉に係る関係機関の連携協力体制の整備、⑥保健、医療又は福祉の業務に従事する者の育成、⑦情報の収集提供体制の整備、⑧研究の促進など

第13条第1項

国及び地方公共団体は、循環器病を発症した疑いがある者の搬送及び医療機関による受入れの迅速かつ適切な実施を図るため、当該者の搬送及び受入れの実施に係る体制を整備するために必要な施策を講ずるものとする。

施行期日

公布の日から起算して一年を超えない範囲内において政令で定める日

※厚生労働省 第1回非感染性疾患対策に資する循環器病の診療情報の活用の在り方に関する検討会の資料をもとに作成 5

搬送実施基準別救急医療圈内搬送状況 (心筋梗塞·大動脈解離·脳卒中)

撒送実施	心筋梗塞 (H26年度)	心筋梗塞 (H27年度)	心筋梗塞 (H28年度)	心筋梗塞 (H29年度)	心筋梗塞 (H30年度)	大動脈解離 (H26年度)	大動脈解離 (H27年度)	大動脈解離 (H28年度)	大動脈解離 (H29年度)	大動脈解離 (H30年度)	脳卒中 (H26年度)	脳卒中 (H27年度)	脳卒中 (H28年度)	脳卒中 (H29年度)	脳卒中 (H30年度)
海防機関 所在地	圏内搬送数 全搬送数 圏内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	圏内搬送数 全搬送数 圏内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	圏内搬送数 ・・・・・・・・ 全搬送数 圏内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)
さいたま	195 93.8% 208	196 91.2% 215	230 91.3% 252	251 93.7% 268	199 90.9% 219	50 92.6% 54	44 91.7%	39 84.8% 46	63 90.0% 70	58 86.6% 67	1096 90.7% 1208	1066 89.3%	1179 1278 92.3%	1296 90.5% 1432	1313 89.0% 1476
中央	114 77.6%	133 84.7%	96 64.4%	132 75.4%	121 69.5%	13 52.0% 25	28 70.0% 40	16 51.6% 31	16 48.5% 33	21 63.6% 33	530 79.0% 671	550 80.9% 680	477 75.2% 634	526 71.6%	480 68.0% 706
川越	95 73.6%	92 73.0%	128 78.5% 163	98 73.1%	96 77.4%	20 87.0% 23	9 75.0%	11 64.7%	24 80.0% 30	25 80.6% 31	491 77.9% 630	559 79.0%	564 82.1% 687	565 78.6%	566 78.7%
比企	18 26.9% 67	17 29.8% 57	11 22.0% 50	12 25.0% 48	7 15.2%	2 12.5%	0.0%	20.0%	2 12.5%	2 13.3%	105 33.5% 313	114 35.7% 319	95 31.4% 303	71 23.2% 306	70 21.6% 324
児玉	5 13.5%	4 9.5% 42	3 9.1%	5 15.2%	3 10.7%	0 0.0%	3 42.9%	33.3%	1 20.0%	0 9	39 19.1% 204	68 28.5% 239	42 21.1%	50 22.0% 227	20 10.8%
熊谷·深谷	130 92.2% 141	139 87.4%	132 95.0%	161 93.6% 172	146 93.0%	23 82.1% 28	29 82.9% 35	17 65.4%	22 91.7% 24	31 91.2%	626 91.8% 682	604 92.4% 654	577 94.7% 609	554 93.3% 594	598 96.6% 619
所沢	102 96.2%	148 96.1%	130 95.6% 136	122 96.1%	105 97.2%	32 91.4%	26 89.7% 29	35 97.2%	32 91.4% 35	23 85.2% 27	659 94.0% 701	724 92.5% 783	705 93.8% 752	783 93.2% 840	798 831 96.0%
朝霞	53 79.1% 67	53 76.8%	71 82.6% 86	71 82.6%	78 87.6%	15 68.2%	12 66.7%	15 68.2% 22	10 58.8%	17 73.9% 23	362 85.0% 426	453 521 86.9%	487 87.7% 555	490 82.4% 595	445 86.7% 513
戸田·蕨	29 60.4%	30 73.2% 41	27 73.0%	28 70.0% 40	23 65.7%	9 52.9%	6 75.0%	7 87.5%	6 75.0%	4 100.0%	118 58.4% 202	122 57.3% 213	118 68.6%	129 71.3%	144 76.2%
ШП	127 89.4%	109 94.8%	89 95.7%	112 94.1%	74 93.7%	9 36.0% 25	22 61.1% 36	32 84.2% 38	22 84.6% 26	29 90.6% 32	411 62.2% 661	384 64.2% 598	386 70.2% 550	418 70.1% 596	413 69.6% 593
東部北	130 79.8%	118 78.7%	133 90.5%	141 87.6%	128 89.5%	11 37.9%	20 47.6% 42	26 78.8% 33	33 70.2%	21 70.0%	661 79.9%	591 777 76.1%	699 87.3%	787 87.7%	793 87.7% 904
東部南	209 87.8% 238	177 85.1% 208	173 83.6% 207	204 79.1% 258	197 73.2% 269	41 74.5% 55	48 78.7% 61	43 72.9% 59	41 75.9%	46 61.3%	980 80.7% 1214	925 82.8% 1117	958 83.4%	1088 84.1% 1294	1305 85.4% 1528
坂戸·飯能	75 84.3%	73 77.7% 94	79 73.1%	70 75.3% 93	66 85.7%	11 84.6%	18 90.0% 20	20 76.9% 26	19 79.2% 24	23 92.0% 25	359 80.9% 444	370 81.1% 456	421 84.9% 496	422 82.3% 513	441 86.0% 513
秩父	22 47.8%	15 44 34.1%	16 36.4% 44	16 37.2%	10 21.7% 46	6 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	0 0.0%	130 73.0%	134 71.7%	83 55.3%	71 43.0%	67 44.4%
県全体	1,304 80.1% 1628	1,304 80.0% 1631	1,318 80.2%	1,423 81.0% 1757	1,253 78.6%	242 68.8% 352	265 72.2% 367	265 73.8% 359	295 393 75.1%	300 414 72.5%	6567 8361 78.5%	6664 78.9%	6791 81.5%	7250 79.7% 9094	7453 9251 80.6%

搬送実施基準別受入状況 (心筋梗塞·大動脈解離·脳卒中)

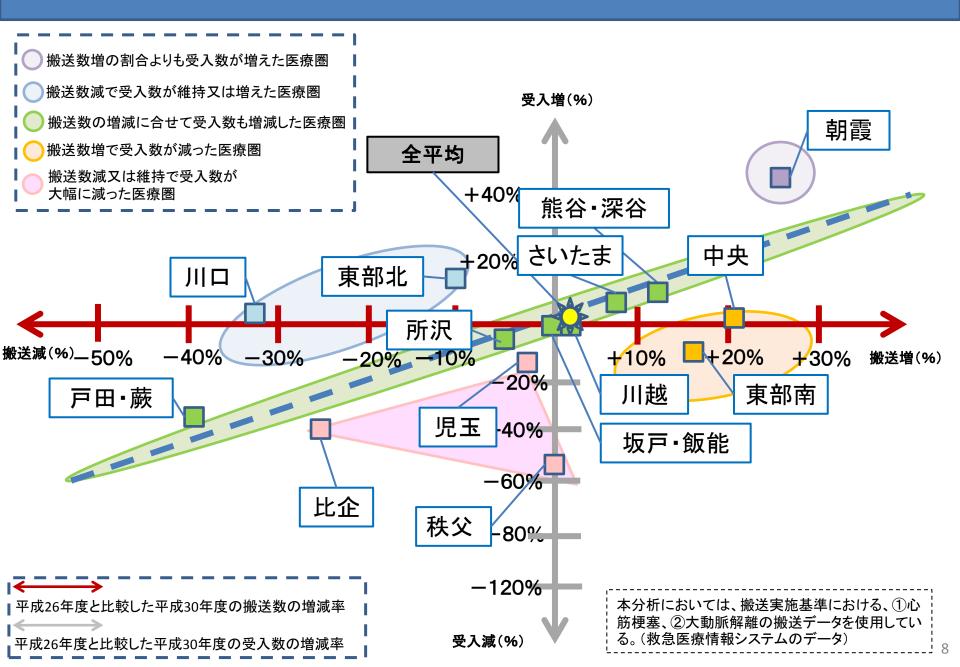
グレーの網掛けは、県全体よりも5%以上受入率が低い。 黒の網掛けは、県全体よりも10%以上受入率が低い。

	さいたま	中	央	Щ	越	比	企	児玉	熊谷•	深谷	所	沢	朝	霞	戸田	• 蕨	ЛП		東部	邓北	東部	南	坂戸・	飯能	秩	父	県全	<u>:</u> 体
	人数 受入	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数 受入 率	人数	受入 率	人数	受入率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率										
心筋梗塞(H26年度)	237 72.5	134	79.3	116	66.3	24	38.1	7 33.3	207	69.2	146	84.9	55	80.9	42	82.4	151	74.4	143	75.7	225	67.8	104	86.0	35	83.3	1,626	72.8
心筋梗塞(H27年度)	226 82.2	147	83.1	114	61.0	29	56.9	8 57.1	210	72.4	190	86.4	54	74.0	34	91.9	132	77.2	140	73.7	196	65.8	108	84.4	29	85.3	1,617	75.4
心筋梗塞(H28年度)	277 85.2	110	73.8	155	72.8	19	82.6	4 22.2	202	82.8	180	84.9	76	77.6	31	96.9	125	89.3	147	91.9	185	64.0	107	85.6	22	75.9	1,640	79.7
心筋梗塞(H29年度)	297 88.1	135	78.5	122	69.7	15	65.2	7 46.7	210	76.9	165	86.4	74	85.1	35	97.2	144	86.7	161	87.0	215	67.8	109	85.2	26	89.7	1,715	80.4
心筋梗塞(H30年度)	251 86.0	129	81.1	108	70.1	11	64.7	5 83.3	228	83.2	139	91.4	81	88.0	30	96.8	119	93.7	153	86.9	203	69.0	87	89.7	16	84.2	1,560	82.5
大動脈解離(H26年度)	75 69.4	17	63.0	24	68.6	3	37.5	0 0.0	36	66.7	39	73.6	15	45.5	12	70.6	21	42.0	15	38.5	54	62.1	26	83.9	9	100.0	346	62.8
大動脈解離(H27年度)	67 78.8	37	86.0	14	56.0	0	0.0	3 60.0	46	73.0	33	80.5	14	70.0	9	81.8	30	65.2	31	83.8	65	59.6	34	87.2	2	100.0	385	73.1
大動脈解離(H28年度)	59 84.3	16	100.0	17	56.7	3	60.0	2 33.3	28	71.8	45	86.5	17	65.4	9	100.0	49	90.7	34	91.9	58	68.2	32	91.4	1	33.3	370	79.2
大動脈解離(H29年度)	94 90.4	17	65.4	30	61.2	2	40.0	1 100.0	32	69.6	38	95.0	11	61.1	7	77.8	41	87.2	42	85.7	49	61.3	34	89.5	4	80.0	402	77.8
大動脈解離(H30年度)	74 84.1	24	85.7	32	64.0	5	71.4	1 100.0	44	80.0	31	75.6	19	76.0	7	100.0	55	87.3	28	93.3	59	53.2	42	91.3	4	66.7	425	76.2
脳卒中(H26年度)	1,335 56.9	646	70.6	566	55.3	133	51.2	53 55.8	883	73.6	796	78.4	404	72.9	158	57.7	490	43.3	732	75.5	1,092	51.2	529	75.8	152	93.8	7,969	62.4
脳卒中(H27年度)	1,289 66.1	676	77.1	616	59.7	145	65.9	77 59.7	855	79.5	861	83.3	521	80.2	162	69.5	468	48.3	646	78.9	1,052	59.7	550	81.6	158	89.3	8,076	69.6
脳卒中(H28年度)	1,353 70.9	552	73.2	625	62.0	122	55.2	50 49.0	814	82.1	813	81.3	538	87.6	166	82.6	456	57.9	780	88.5	1,037	58.1	621	81.8	110	90.2	8,037	72.2
脳卒中(H29年度)	1,523 74.9	587	72.5	657	65.4	90	54.5	65 62.5	829	81.4	930	82.2	570	80.9	219	74.5	491	55.5	894	88.5	1,198	59.8	647	84.2	99	91.7	8,799	73.1
脳卒中(H30年度)	1,612 75.5	538	78.3	641	68.9	84	61.8	27 50.0	853	82.3	937	89.2	507	83.9	252	80.5	479	56.2	896	89.6	1,403	64.3	624	88.0	79	84.9	8,932	75.8

[※]埼玉県救急医療情報システムから抽出

※転院搬送除く

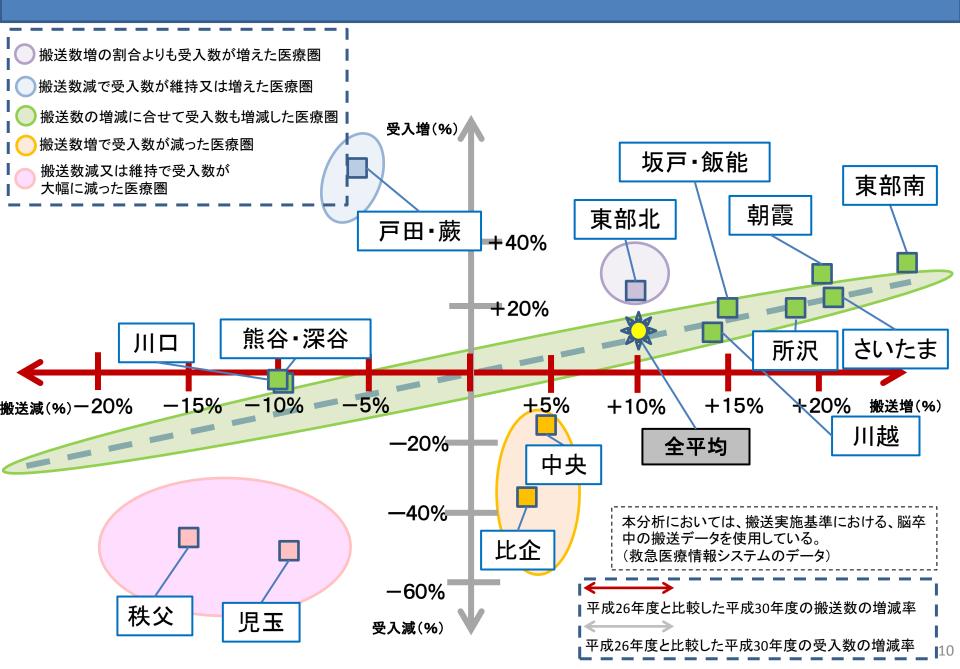
心疾患の搬送・受入状況について①



心疾患の搬送・受入状況について②



脳卒中の搬送・受入状況について①



脳卒中の搬送・受入状況について②



搬送実施基準別救急医療圏内搬送状況 (心筋梗塞・大動脈解離・脳卒中) 救命救急センターのみ

搬送実施	心筋梗塞 (H26年度)	心筋梗塞 (H27年度)	心筋梗塞 (H28年度)	心筋梗塞 (H29年度)	心筋梗塞 (H30年度)	大動脈解離 (H26年度)	大動脈解離 (H27年度)	大動脈解離 (H28年度)	大動脈解離 (H29年度)	大動脈解離 (H30年度)	脳卒中 (H26年度)	脳卒中 (H27年度)	脳卒中 (H28年度)	脳卒中 (H29年度)	脳卒中 (H30年度)
消防機関 所在地	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	圏内搬送数 ・・・・・・・全搬送数 圏内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	圈内搬送数: 全搬送数 图内割合(%)	圏内搬送数 ・・・・・・・全搬送数 圏内割合(%)	图内搬送数: 全搬送数 图内割合(%)	圏内搬送数 ・・・・・・・全搬送数 圏内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)	图内搬送数 全搬送数 图内割合(%)
さいたま	6 7 85.7%	3 75.0%	66 100.0%	52 100.0% 52	49 100.0%	2 100.0%	3 100.0%	20 100.0% 20	27 100.0% 27	25 100.0% 25	63 96.9%	47 97.9% 48	116 	133 136 97.8%	201 98.5% 204
中央	0 0.0%	0 #DIV/0 0 !	0 21 0.0%	0 21 0.0%	0 15 0.0%	0 1 0.0%	0 2 0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 11 0.0%	0 0.0%	0 36 0.0%	0 0.0%
川越	2 40.0%	9 11 81.8%	2 100.0%	3 100.0%	4 80.0%	2 100.0%	1 100.0%	0 - 0	3 100.0%	1 100.0%	21 44.7%	15 35 42.9%	23: 82.1% 28	30 83.3%	13 16 81.3%
比企	0: 0.0%: 12	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0: 0.0% 2	0 0.0%	0 0.0%	0.0% 4	0 0.0% 31	0: 0.0% 36	0: 53 0.0%	0: 	0 0.0%
児玉	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0: 7 0.0%	0 0	0: 0.0%	0 0	0 0.0% 2	0.0% 3	0 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0: 0.0%	0 0.0%
熊谷·深谷	15 100.0%	13 100.0%	20 100.0%	40 100.0%	30 100.0%	3 100.0%	7 87.5%	4 57.1%	9 100.0%	7 100.0%	20 90.9% 22	17 94.4%	26 100.0%	64 95.5%	78 100.0%
所沢	3 75.0%	5 62.5%	7 100.0%	1 50.0%	5 100.0%	4 66.7%	3 75.0%	6 100.0%	7 87.5%	3 50.0%	4 17.4% 23	19 42 45.2%	19 38 50.0%	16 76.2%	8 61.5%
朝霞	0 1 0.0%	0 #DIV/0 0 !	0 0.0%	0 1 0.0%	0 1 0.0%	0 1 0.0%	0 0	0 - 0	0.0%	0 - 0	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 19 0.0%	0 0.0%
戸田・蕨	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 6
ЛП	8 100.0%	3 100.0%	2 66.7%	2 66.7%	3 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	3 100.0%	2 66.7%	1 100.0%	47 100.0%	45 100.0%	42 100.0% 42	46 100.0%	44 95.7% 46
東部北	0 1 0.0%	0 #DIV/0 0 !	0 #DIV/0 0 !	0 0.0%	0 1 0.0%	0 2	0 1 0.0%	0 - 0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%	0 0.0%	0.0%
東部南	8 100.0%	14 100.0%	12 100.0%	11 91.7%	6 7 85.7%	14 100.0%	12 100.0%	15 93.8%	10 100.0%	11 91.7%	43 95.6% 45	51 54 94.4%	60 92.3% 65	55 91.7%	79 90.8%
坂戸・飯能	55 100.0%	61 96.8%	56 100.0%	59 95.2%	46 97.9%	9 100.0%	12 	17 100.0%	15 100.0%	14 93.3%	203 98.1% 207	248 98.0% 253	269 97.8% 275	256 97.3% 263	294 299 98.3%
秩父	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0% 2	0 0.0%	0 0.0%	0 0	0 1 0.0%	0 0	0 0	0.0%	0 0.0%	0 11 0.0%	0 0.0% 24	0 0.0% 29	0 0.0% 31
県全体	97 72.9%	108 81.2%	165 77.5% 213	168 74.0%	143 78.6%	35 77.8%	39 81.3% 48	65 80.2%	73 73.7%	62 72.9%	401 75.8% 529	442 76.7% 576	555 731 75.9%	600 780 76.9%	717 888 80.7%

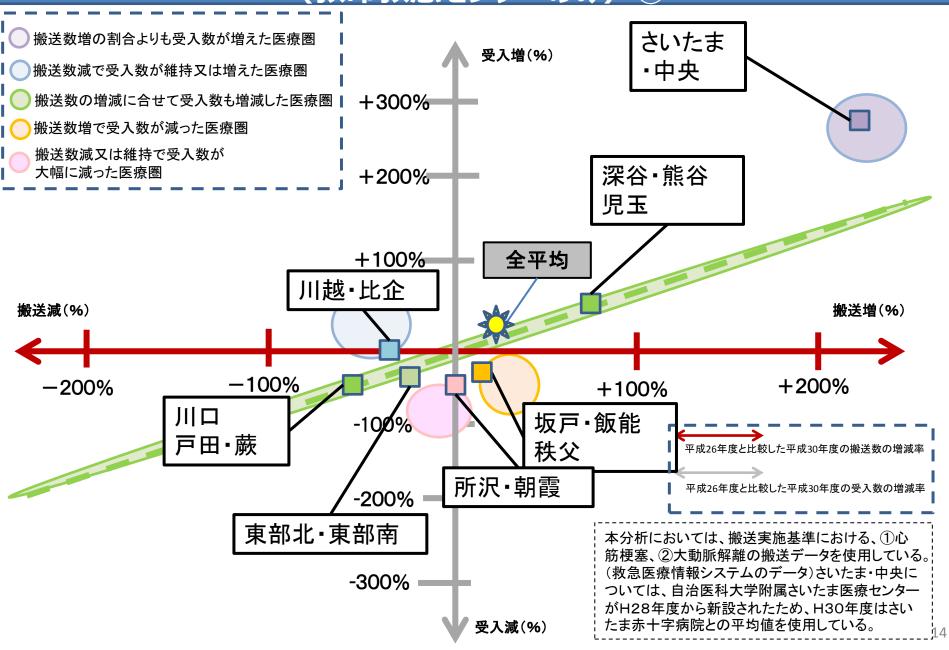
搬送実施基準別受入状況 (心筋梗塞・大動脈解離・脳卒中) 救命救急センターのみ

	さいた	ま日赤	総合図	医療セ	深谷	日赤	防衛	医大	川口	市立	獨協均	奇玉セ	国際區	医療セ	自治图	E 大付	救命	全体
	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率	人数	受入 率
心筋梗塞(H26年度)	10	66.7	4	44.4	26	86.7	5	71.4	9	100.0	8	88.9	71	98.6	0	0.0	133	88.1
心筋梗塞(H27年度)	3	60.0	11	73.3	19	86.4	5	100.0	4	100.0	14	77.8	77	98.7	0	0.0	133	90.5
心筋梗塞(H28年度)	62	96.9	4	100.0	30	85.7	7	87.5	2	100.0	13	86.7	71	97.3	24	100.0	213	94.7
心筋梗塞(H29年度)	52	96.3	9	60.0	46	80.7	2	66.7	3	100.0	11	73.3	77	98.7	27	100.0	227	90.1
心筋梗塞(H30年度)	33	86.8	6	66.7	41	91.1	5	83.3	4	100.0	6	75.0	55	94.8	32	91.4	182	89.7
大動脈解離(H26年度)	4	50.0	4	100.0	3	100.0	5	62.5	1	16.7	14	73.7	14	100.0	0	0.0	45	72.6
大動脈解離(H27年度)	6	100.0	1	100.0	7	87.5	3	42.9	1	33.3	12	75.0	18	100.0	0	0.0	48	81.4
大動脈解離(H28年度)	12	80.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0	3	100.0	15	78.9	23	92.0	18	94.7	81	88.0
大動脈解離(H29年度)	24	92.3	3	60.0	12	92.3	9	100.0	2	66.7	10	76.9	21	95.5	18	90.0	99	89.2
大動脈解離(H30年度)	14	73.7	2	66.7	10	62.5	3	50.0	1	33.3	11	57.9	24	100.0	20	90.9	85	75.9
脳卒中(H26年度)	79	86.8	29	74.4	27	60.0	11	78.6	58	86.6	43	65.2	282	96.2	0	0.0	529	86.0
脳卒中(H27年度)	62	91.2	23	67.6	26	72.2	30	88.2	53	96.4	51	75.0	331	94.3	0	0.0	576	89.2
脳卒中(H28年度)	71	94.7	38	86.4	47	82.5	25	86.2	54	88.5	60	78.9	357	96.7	79	91.9	731	91.7
脳卒中(H29年度)	77	92.8	47	68.1	101	83.5	34	77.3	55	96.5	55	72.4	312	95.4	99	96.1	780	88.6
脳卒中(H30年度)	67	89.3	26	60.5	123	79.4	18	64.3	56	83.6	80	79.2	329	96.5	189	95.5	888	88.1

[※]埼玉県救急医療情報システムから抽出

[※]転院搬送除く

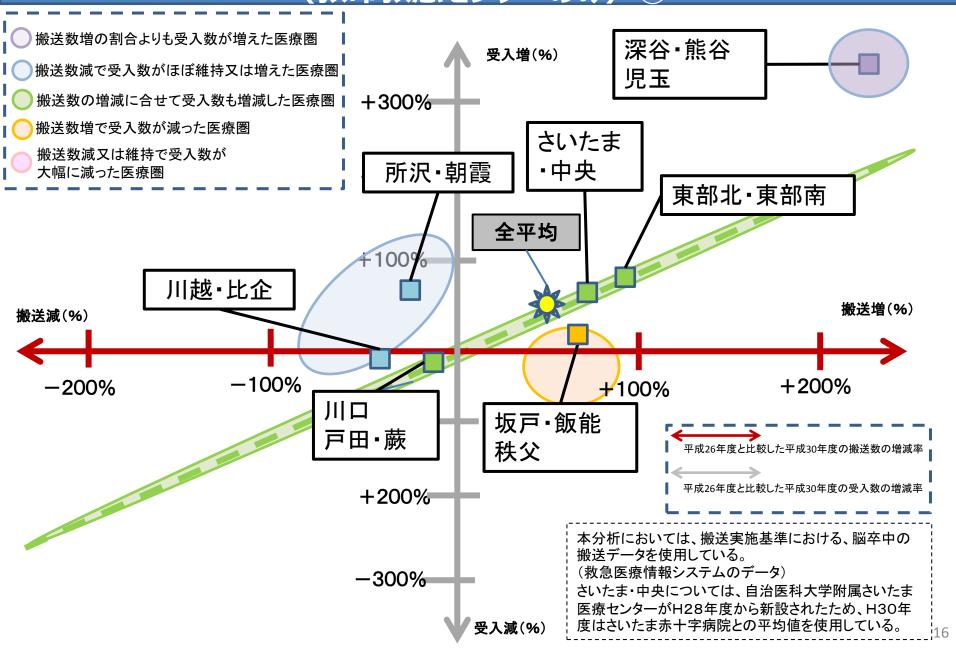
心疾患の搬送・受入状況について (救命救急センターのみ) ①



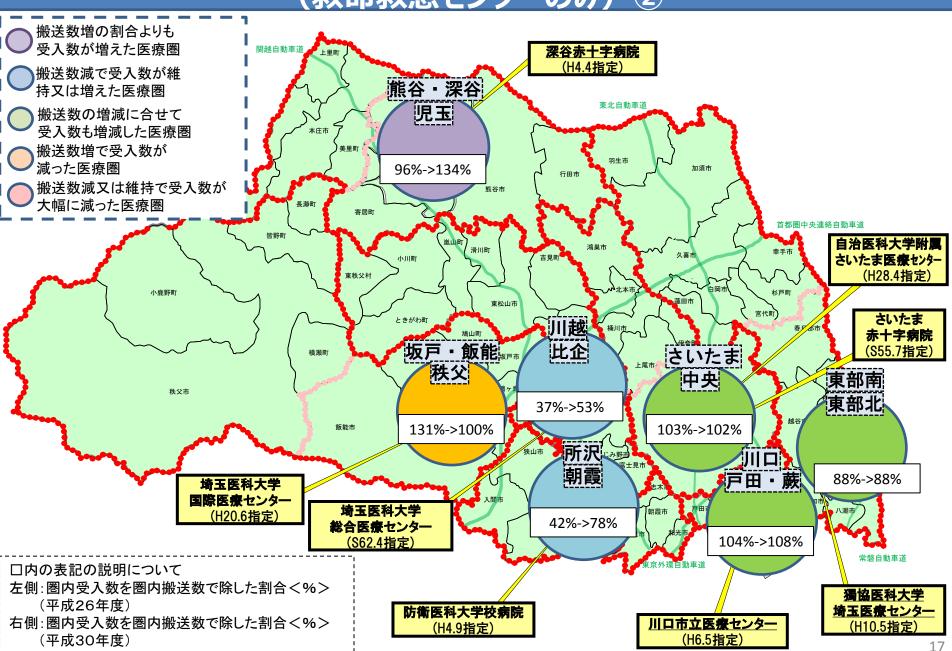
心疾患の搬送・受入状況について (救命救急センターのみ)②



脳卒中の搬送・受入状況について (救命救急センターのみ) ①



脳卒中の搬送・受入状況について (救命救急センターのみ) ②



循環器病の救急医療体制について

脳疾患、心疾患の救急搬送の現状

種別	受入医療機関	救急医療情報 システム	要請手段	プロトコル (観察基準)
脳疾患 (SSN)	SSN運営要領の基幹・ 連携病院 +実施基準の医療機 関リスト(脳卒中) ※輪番の実例あり (さいたま市)	リアルタイム更新	原則ホットライン	SSN運営要領 +実施基準
心疾患	実施基準の医療機関リスト(心筋梗塞、大動脈解離、CCU) ※輪番の実例あり (川口市)	1日2回以上	指定の電話番号	実施基準

○消防法に基づき策定された「傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準(実施基準)」 において、搬送受入先の医療機関が傷病者の症状、病態等に応じてリスト化されており、消防 機関と医療機関が救急医療情報システムで情報共有できるようになっている。

循環器病の救急医療体制について

心疾患の救急搬送に関する考え方について

- 循環器病対策基本法への対応
 - 循環器病対策基本法(昨年12月成立・1年以内施行)に基づき、今後国の基本計画策定に向けた協議が進められるなかで、心疾患の救急搬送について、受入拠点となる病院の要件も含めた考え方が示される可能性があることから、当面、国の議論の推移を注視する必要がある。
- 地域の実情に応じた取組の推進
 - 実施基準を基本に、それぞれの地域(救急医療圏、MCなど)で、救急 医療情報システムの更なる活用や地域の実情に応じた効率的な救急医療 体制について、関係者間で協議することとしてはどうか。
 - 例)川口市では、心疾患対応医療機関による輪番制に取り組んでいる 例もある。

(参考)傷病者の搬送及び受入れの実施に関する基準

(3)観察基準(法第35条の5第2項第3号)

【心疾患】

- ③ 心筋梗塞(急性冠症候群)疑い
 - ・20 分以上続く胸痛、前胸部絞扼感
 - ·心電図上のST-Tの変化
 - ・不整脈:幅の広い頻脈、高度の徐脈、多発する期外収縮
 - •放散痛(肩、腕、頸部、背中等)
 - ・既往:狭心症・アスピリンの服用等
 - 上記の症状等を総合的に判断する。
 - ⇒〔適応医療機関リスト〕
 - 救命救急センター
 - ·CCU診察状況表
 - ・心筋梗塞(急性冠症候群)・大動脈解離対応医療機関リスト

④ 大動脈解離疑い

- ・急激に出現する激しい胸痛、背部痛
- •移動する胸部痛、背部痛
- ・収縮期血圧:20mmHg 以上の左右差
- 上記の症状等を総合的に判断する。
- ⇒〔適応医療機関リスト〕
 - ・救命救急センター
 - ·CCU診察状況表
 - ・心筋梗塞(急性冠症候群)・大動脈解離対応医療機関リスト