光通信部品・半導体部品等の接合における複合膜応用に関する研究 - In/Sn及びAg/Snはんだ膜の接合強度 -

黒河内昭夫* 和田健太朗* 井上裕之* 小田嶋宏明** 柏木邦宏***

Research on Method of Bonding Composite Membrane Used for Optical Communication Parts and Semiconductor Parts, Etc

- A Bonding Strength of In/Sn and Ag/Sn Solder Film -

KUROKOUCHI Akio*, WADA Kentaro *,

INOUE Hiroyuki*, ODAJIMA Hiroaki**, KASHIWAGI Kunihiro***

抄録

PVD 法により作製した鉛フリーはんだ膜の接合力評価を行った。鉛フリーはんだ膜と してインジウム錫及び銀錫の膜を約3µm成膜し、成膜面同士を向かい合わせ、加熱後、 接合させた。被着材(基板)としてソーダガラス・アルミニウム合金を用い、同材・異種 材接合を行った。評価は、接合したサンプルの圧縮せん断試験を行った。その結果以下の ことが判明した。

インジウム錫膜は被着剤の表面に膜厚以上の凹凸があっても優れた接合性を示した。 銀錫膜は高強度な 20MPa 以上の圧縮せん断強度を示した。

電極として接触抵抗の非常に少ないことを示した。

キーワード:鉛フリーはんだ,イオンプレーティング,はんだ膜,接合,ろう接,電極

1 はじめに

鉛フリーはんだの研究開発は RoHS 指令(EU) の影響を受け、各分野で行われている。現状の鉛 フリーはんだは SnAgCu 系を多く用いられている が、PVD 法によって作製した鉛フリーはんだ膜 の接合性を評価した研究は少ない。そこで、本研 究は同法によって鉛フリーはんだを作製し、その 接合力を評価した。はんだ膜は光通信部品のパッ ケージレンズ接合、半導体部品接合、ボンディン グパットなど利用範囲は大きい。ここでは、イン

* 材料技術部

** 東邦化研株式会社イオンプレーティング部 *** 東洋大学工学部物性工学研究室 ジウム錫(以下「InSn」)はんだと銀錫(以下 「AgSn」)はんだを実験対象とした。InSn はんだ 膜は熱伝導の良さから発熱体と冷却部材の接合に 用いられるものの、インジウム(以下「In」)が 非常に高価なために、使用箇所は限定される。 AgSn はんだ膜は一般的な鉛フリーはんだとして 用いられている。

- 2 実験方法
- 2.1 はんだ膜の作製

はんだ膜は高周波イオンプレーティング(以下 「RFIP」)装置(㈱昭和真空製 SIP-650)を用い て作製した。膜は成分を積層して成膜した。積層 膜は加熱により拡散を起こし合金化する¹⁾。InSn

埼玉県産業技術総合センター研究報告 第3巻(2005)

は重量比 50:50 で共晶点をとり、117 の融点を 示す。InSn 膜は 1 層目に In を 1.5 µm、2 層目に 錫 (以下「Sn」)を 1.5 µmとした。同様に AgSn は重量比 3:97 で共晶点をとり、223 の融点を 示す。AgSn 膜は 1 層目に Sn を 2.5 µm、2 層目 に Ag を 0.650 µm作製した。被着材となる基板 はアルミニウム合金 A5052 (以下「アルミ」)と ソーダガラス (以下「ガラス」)を用いた。

2.2 接合方法

耐熱スプリングによって押付荷重をかけられる 治具を製作した¹⁾。その治具に、はんだ膜を成膜 した被着材をセットし、治具ごと炉の中に投入後、 加熱・接合させた。接合面積は 250mm²,押付圧 力は 0.6 ~ 1.2MPa,保持時間 15 分,接合雰囲気 温度 180 (InSn) 270 (AgSn)とした。

2.3 接合力評価法

接合したサンプルを圧縮せん断試験機(㈱島津 製作所製 AG-100KNI)にかけ、破壊したときの荷 重を記録した。測定条件はセルの最大荷重 5kN, 荷重速度 0.5mm/min で行った。

3 結果及び考察

3.1 膜の表面形状

3.1.1 InSn膜

Sn は、はんだ材料の主要元素として欠かせな い物質である。その Sn 膜の表面形状は前報で成 膜条件によって凹凸の大きい形状、すなわち粗な 膜形態をとることは述べた¹⁾。その大きな要因は 酸化であり、膜成長に影響を与えたと考えた。こ の対策として以下のような方法を行った。

最終真空度を上げる。(平均自由行程を大き くする。)

成膜速度を上げる。

ガス放出の少ない環境にする。

これらを実施することで、酸化を抑制し、密 な膜形態を取得できた。また、In 膜について も同様であることが判明した。

図1に示す左図は最終真空度 3.2 × 10⁴Pa、ア ルゴンを 3.7 × 10²Pa まで導入、成膜速度 100 /s の条件で RFIP 法による In 単層膜の表面形状を SEM で観察したものである。また、同図に示す 右図は成膜速度だけを 400 /s に変更したサンプ ルの表面形状である。前記対策のうち を実行し た結果である。図1からも明らかなように、密な 膜が得られた。



図1 成膜速度を変えたIn単層膜SEM

InSn 膜を作製したサンプルを図2に示す。図 2の左図は RFIP 法で第1層目に Sn を 200 /s で第2層目に In を 400 /s で作製したものであ る。



図2 成膜法を変えたInSn積層膜SEM

前述したようにそれぞれの元素単層膜では密な 膜となったが、積層すると粗な膜になった。その 原因は RFIP 法にあるものと考えられる。RFIP 法 は基板と膜の密着性に優れた成膜法であるもの の、イオン化した In が既に成膜された Sn 膜に入 射することによって、膜成長に影響を及ぼすこと が考えられる。そこで、イオンの影響が少ない真 空蒸着(以下「VD」)法にて InSn 積層膜を作製 した。そのサンプルの表面形状を図2の右図に示 す。その結果、緻密な In/Sn 積層膜の作製をする ことが可能となった。

3.1.2 AgSn膜

銀 (以下「Ag」) 膜は In や Sn と異なり、成 膜条件によって表面形状に大きな差がないことが 明らかとなったため、ここでは AgSn 膜について も VD 法にて成膜した。

図 3 は Sn 膜上に Ag 膜を積層させた SEM 像 で、大きな結晶粒界 (Sn) 上に Ag 膜の特徴が観 察できる。



図3 AgSn積層膜SEM

3.2 接合強度

3.2.1 InSn膜

破断応力は 4.0 ~ 8.0MPa を示した。InSn 膜は 後述する AgSn 膜よりもやや低い値をとるが、そ の接合性に特徴がある。膜は柔軟性をもっており、 ガラス材での接合強度試験では材料破壊には至ら なかった。図4は接合したサンプルをせん断圧縮 試験を行った変位 - 荷重曲線である。



図4 InSn 圧縮せん断試験結果

図4は破断荷重に至るまでの傾きがなだらかで あり、最大荷重点を通過しても接合が保たれてい たことを示している。InSn 膜が金属でありなが ら非常に柔らかい高分子接着剤のような挙動を示 した。図5に被着材の異なるサンプルの圧縮せん 断試験結果を示す。



図5 InSn膜の被着材種別接合強度

その結果、同一被着材の接合強度とガラス - ア ルミのような熱膨張率が大きく異なる異種材料の 接合強度に大きな差はなかった。したがって、InSn 膜が低融点はんだであり、柔軟であることから、 熱膨張率の異なった異種材料接合に優れているも のと考えられる。

3.2.2 AgSn膜

破断応力は 6.0 ~ 20.0MPa 以上を示した。被着 材別接合強度を図 6 に示す。





図7 AgSn膜接合によるガラス同士の破壊状況

アルミ同士の接合では 20MPa 付近を示してい るが、試験機のロードセルが最大 5kN のため、 ここではロードセルの最大荷重まで負荷したとき の値を示した。ガラス同士では大半のサンプルで 材料破壊に至った。これらの要因を InSn 膜と比 較すると、AgSn 膜は InSn 膜よりも硬度が高い。 それにより膜が溶け込み、固化する際の収縮に伴 う内部圧縮応力が InSn 膜より大きいと考察した。 図7に破壊形態を示すが、この形態から AgSn 膜 がもつ内部圧縮応力の存在が想像できる。また、 ガラス同士の接合において AgSn 膜は InSn 膜の 接合強度と同程度であるが、材料破壊を発生させ

<u>埼玉県産業技術総合センター研究報告 第3巻(2005)</u>

たことからも理解できる。この内部圧縮応力によ ってアルミ同士の接合では強靱な接合に至ったこ とにもなる。ガラス - アルミニウム合金との接合 においては接合温度が高いことから被着材の熱膨 張率の違いによって接合部に割れをいくつか生じ た。そのため接合強度のばらつきが大きい結果と なった。これは接合方法の改善や接合部面積を縮 小することで解決すると考える。

3.3 中間層

本研究においての接合はろう接となるが、ここ では主にその界面に着目した。ろう材と基板の界 面とろう材表面同士の界面である。後者は最表面 の酸化膜の影響も考えられるが、溶け込みによっ て金属結合を起こし非常に強い結合となる。しか しながら、ろう材とガラスのような無機物やアル ミニウムのように最表面に不動態皮膜(酸化物) が形成されている物との界面は金属結合よりも弱 いファンデルワールス力が支配的である²⁾。本研 究では圧縮せん断破壊させたサンプルの破断面を 観察すると、ろう材と被着材(基板)の剥離が観 察されたため、基板とはんだ膜の間に中間層を設 けた。一般的に中間層は Ni 等の磁性材料を用い ることが多い。しかし、その磁性が半導体材料等 に影響を与える等の理由から、非磁性である Ti を採用した。

中間層 Ti 膜を設けない AgSn 膜ガラス同士接 合試験を行ったが、破断荷重は低く、材料破壊を 発生せずに破断した。このことから、中間層 Ti を設けたことにより接合強度が格段に向上した。 中間層 Ti を設けることで新たな2つの界面

ろう材と Ti の界面

Ti と基板界面

が考えられ、 は金属間の濡れ性の良さと幾分か の拡散現象によって の界面より接合強度が高い と考えた。すなわち中間層 Ti を設けた場合、Ti の付着強度が接合強度をほぼ決定する。そこで、Ti の付着強度と接合強度の関係を検討した。

図8は両サンプルとも Ar ボンバード工程を実施し、一方はTiを RFIP 法で作製したサンプル、

もう一方は VD 法で作製したサンプルの試験結果 を示す。同図は前述したように RFIP 法は VD 法 よりも付着強度に優れているが、その Ti の付着 強度差が接合強度の差につながっていることを示 している。



図8 中間層Tiの成膜方法による接合強度差

3.4 表面粗さによる因果関係

アルミ同士の接合においてアルミ表面の加工状 態を研削と研磨の2つをパラメータにとって比較 した。図9・図10に本研究に使用したアルミの 表面プロファイル結果を示す。



凸はあるが平滑な状態である。研磨したサンプル は微小な凹凸は少ないが大きなうねりを伴ってい る。研磨した本来の目的は表面の微小な凹凸を少 なくすることが目的であったが、素材のアルミが 柔らかいためにこのようなうねりを持つサンプル となった。よって、ここでは表面形状差の比較を 行った。図 11・図 12 に研磨面同士及び研削面同 士の接合力データを AgSn 膜と InSn 膜で接合さ せた強度試験結果をそれぞれ示す。



図11 表面状態差におけるAgSn膜での接合力



図12 表面形状差におけるInSn膜での接合力

図 11 の AgSn 膜の接合強度に注目すると研削 面同士の接合が圧倒的に強度を出している。この 理由は研削面の方が平行度に優れており、研削に よって生じた凹部にろう材が入り込むアンカー効 果によるものと考えられる。また、図 12 の InSn 膜による接合では AgSn 膜ほど接合強度は得られ ないが、基板表面状態による接合力の差が認めら れない。これは InSn 膜が非常に溶けやすく流動 性があるので、基板のうねりによる接合面の隙間 を埋める状態で、接合されたものと考える。 4 まとめ

PVD(RFIP・VD)法によって作製したはんだ 膜の接合の機械的強度を中心に報告した。その結 果、InSn 膜及び AgSn 膜も十分に応用できる強度 を有すること、それぞれに特徴を持つことが判明 した。また、電気デバイスの電極としても、接触 抵抗の少ないことが明らかとなった³⁾。今後の接 合や電極としての応用や課題を以下に示す。

(1)小型デバイス電極としての用途

はんだペーストを印刷できない事例に対し、本 研究によるはんだ膜をマスク併用することで、は んだ膜の作製が可能。

(2) フラックスレスはんだ

本研究により作製したはんだは一切フラックス を用いていない。フラックスは微小部品等などに 残渣等の問題をかかえている。本研究により作製 したはんだ膜を適用することでこの問題を解決。

(3)Ti の付着力の解明

中間層 Tiを用いて、接合力の向上が図れたが、 Tiの付着強度について理論的な解明。

(4)ガスバリヤ性

ガスバリヤ性についての解明。

謝辞

本研究を進めるに当たり、熱電素子および電極 の御指導いただきました埼玉大学の長谷川靖洋先 生、試料作製に FIB 装置操作を御指導していた だいた(独)理化学研究所の小林知洋先生に感謝 の意を表します。

参考文献

 1)黒河内昭夫他:光通信部品・半導体部品等の 接合における複合膜応用に関する研究,埼玉県産 業技術総合センター研究報告,2,(2004)128
2)日本学術振興会薄膜第131委員会:薄膜ハンド ブック,オーム社,(1986)327
3)森田寛之,黒河内昭夫,和田健太朗:「熱電素 子における接合電極の形成方法及び多孔体熱電素

子」, 特願 2005-3232