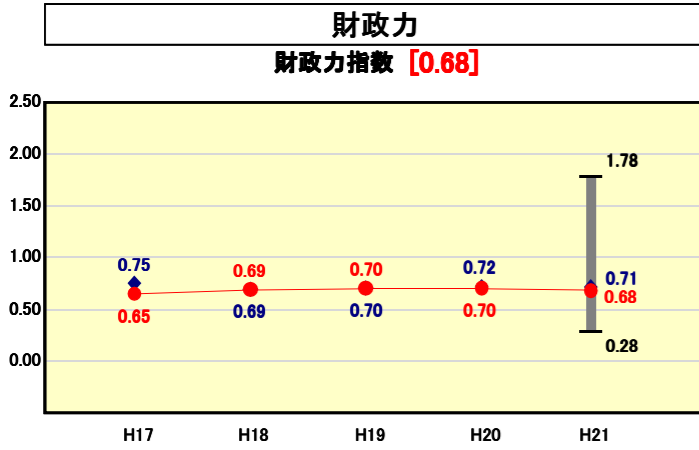


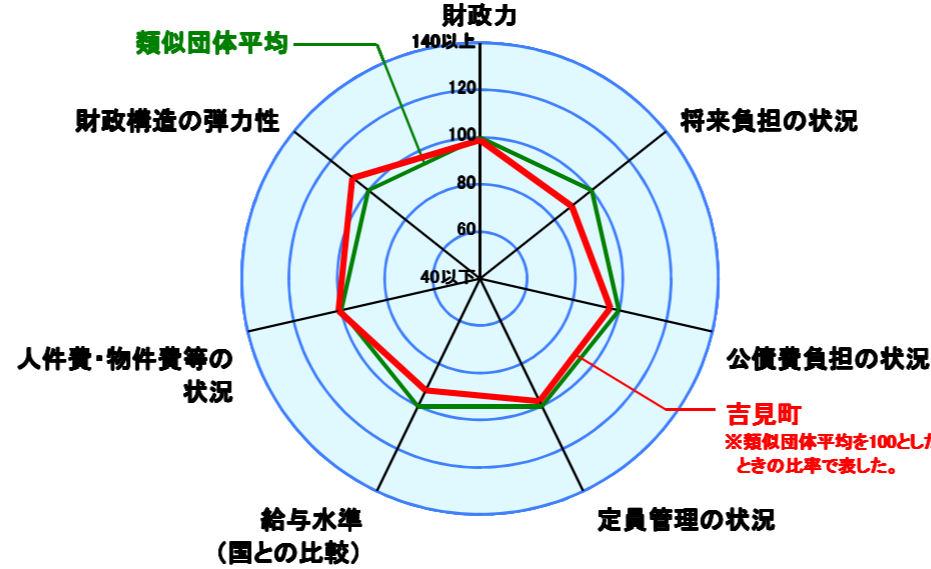
# 市町村財政比較分析表(平成21年度普通会計決算)



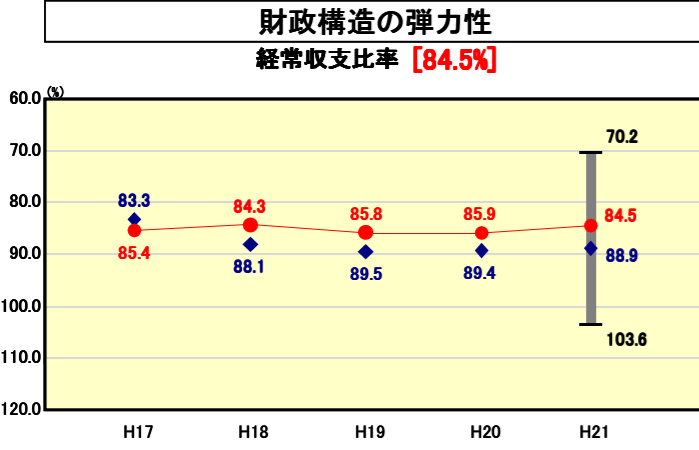
● 当該団体値  
◆ 類似団体内平均値  
T 類似団体内の最大値及び最小値

類似団体内順位 62/139  
全国市町村平均 0.55  
埼玉県市町村平均 0.86

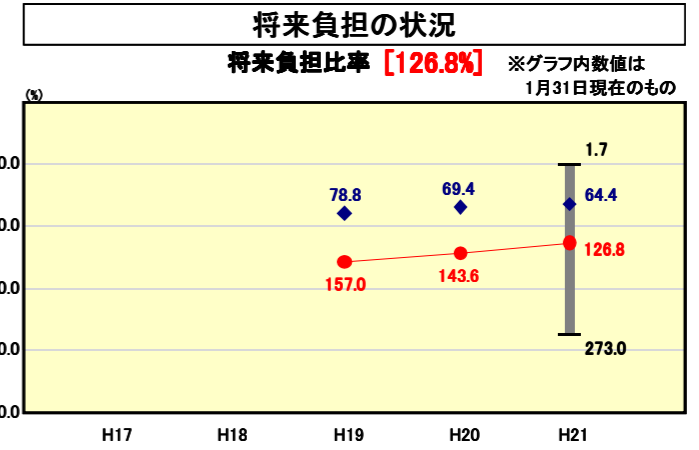
人口	21,556	人(H22.3.31現在)
面積	38.63	km <sup>2</sup>
標準財政規模	4,715,481	千円
歳入総額	6,402,147	千円
歳出総額	6,101,120	千円
実質収支	293,413	千円



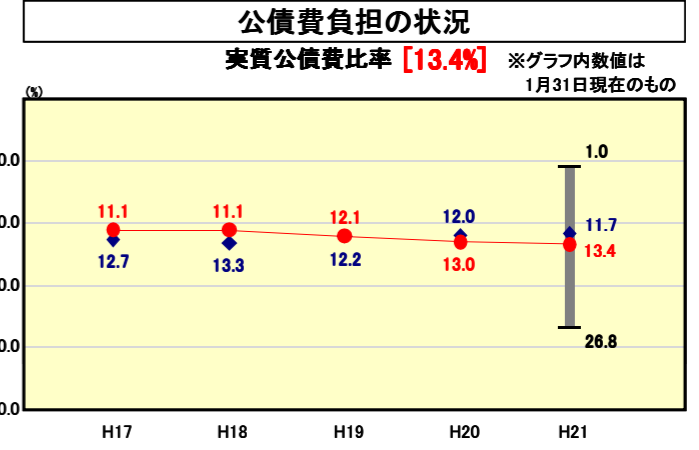
※類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体を言う。  
※平成21年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。  
※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。  
※類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。



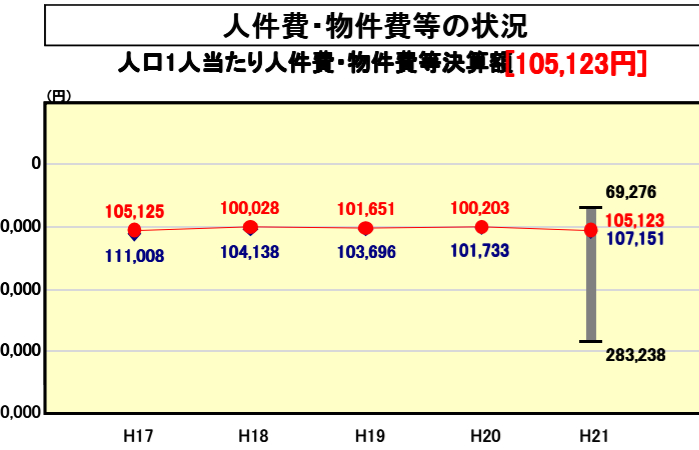
類似団体内順位 23/139  
全国市町村平均 91.8  
埼玉県市町村平均 90.3



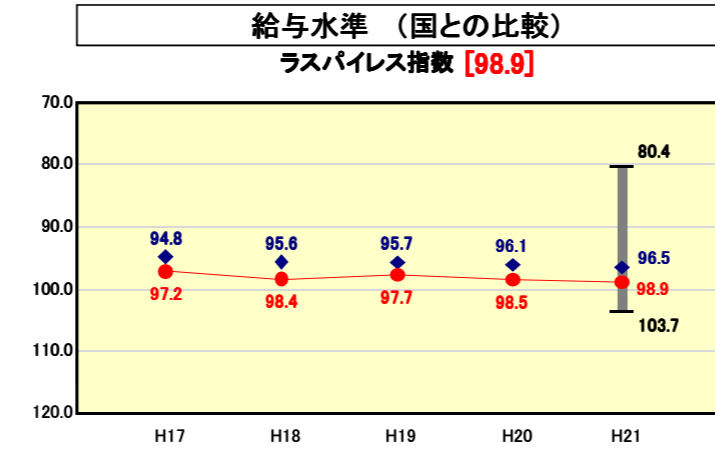
類似団体内順位 117/139  
全国市町村平均 92.8  
埼玉県市町村平均 72.8



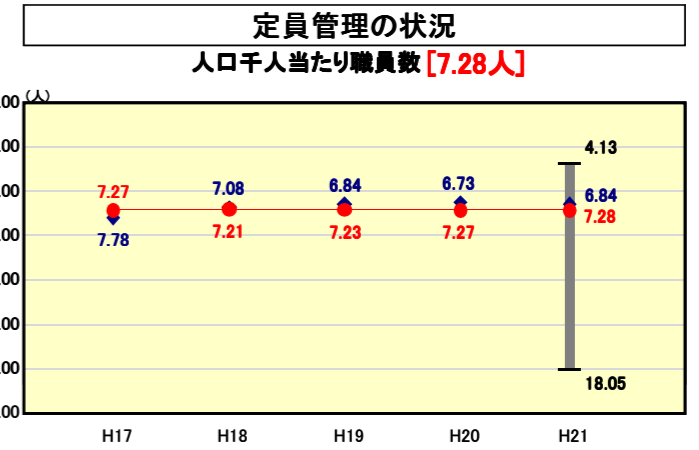
類似団体内順位 83/139  
全国市町村平均 11.2  
埼玉県市町村平均 9.1



類似団体内順位 72/139  
全国市町村平均 115,856  
埼玉県市町村平均 98,051



類似団体内順位 102/139  
全国市平均 98.8  
全国町村平均 95.1



類似団体内順位 85/139  
全国市町村平均 7.33  
埼玉県市町村平均 6.10

※人員費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人員費には事業費支弁人員費を含み、退職金は含まない。

## 分析欄

**財政力指数:**  
全国市町村平均を上回っているが、類似団体内平均及び埼玉県市町村平均を下回っている。企業誘致の推進などにより、自主財源を確保し、財政基盤の強化に努める。

**経常収支比率:**  
全国市町村平均、類似団体内平均及び埼玉県市町村平均を下回っている。しかし、今後、扶助費等は増加傾向にあるため、自主財源の確保だけでなく、経常的経費、政策的経費を問わず経費全般の見直しを行い、健全な財政運営に努める。

**人口1人当たり人員費・物件費等決算額:**  
全国市町村平均及び類似団体内平均を下回っているが、埼玉県市町村平均を上回っている。引き続き、人員費、物件費等の適正化を図る。

**ラスパイレース指数:**  
全国市平均、全国町村平均及び類似団体内平均を上回っている。今後も、時代の変化に適応した見直しを図り、給与、諸手当等の適正化に努める。

**将来負担比率:**  
全国市町村平均、類似団体内平均及び埼玉県市町村平均を上回っている。公債費の抑制、基金積立額の増額に努める。

**実質公債費比率:**  
全国市町村平均、類似団体内平均及び埼玉県市町村平均を上回っている。引き続き、新規地方債の発行を抑制し、実質公債費比率が下がるよう努める。

**人口1,000人当たり職員数:**  
全国市町村平均を下回っているが、類似団体内平均及び埼玉県市町村平均を上回っている。横断的業務や新しい行政課題等に的確に対応できるよう組織再編成を行うなど、職員数の適正化に努める。