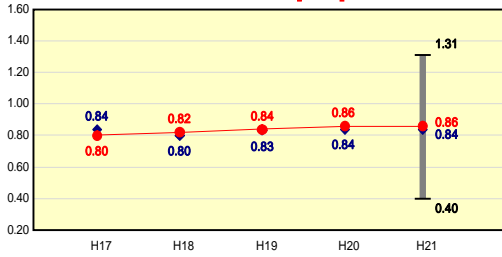


市町村財政比較分析表(平成21年度普通会計決算)

財政力

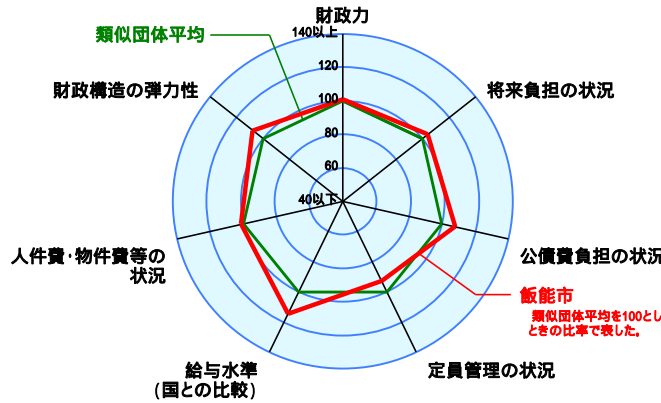
財政力指数 [0.86]



● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
■ 類似団体内の最大値及び最小値

類似団体内順位 26/55
全国市町村平均 0.55
埼玉県市町村平均 0.86

人口	82,233	人(H22:3.31現在)
面積	193.18	k㎡
標準財政規模	16,509,546	千円
歳入総額	27,027,470	千円
歳出総額	25,292,358	千円
実質収支	1,606,643	千円

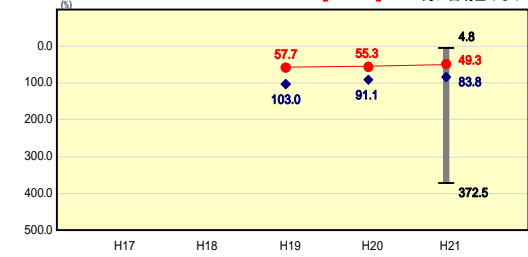


類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体を言う。
平成21年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。
充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。
類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。

将来負担の状況

将来負担比率 [49.3%]

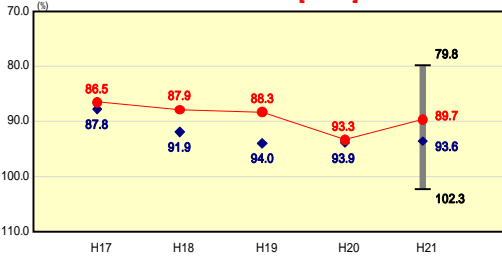
グラフ内数値は1月31日現在のもの



類似団体内順位 18/55
全国市町村平均 92.8
埼玉県市町村平均 72.8

財政構造の弾力性

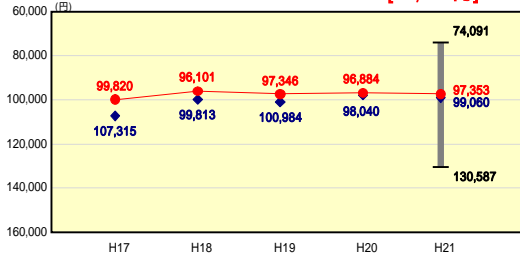
経常収支比率 [89.7%]



類似団体内順位 11/55
全国市町村平均 91.8
埼玉県市町村平均 90.3

人件費・物件費等の状況

人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [97,353円]

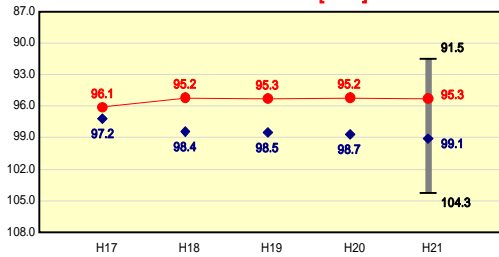


類似団体内順位 31/55
全国市町村平均 115,856
埼玉県市町村平均 98,051

人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

給与水準 (国との比較)

ラスパイレス指数 [95.3]

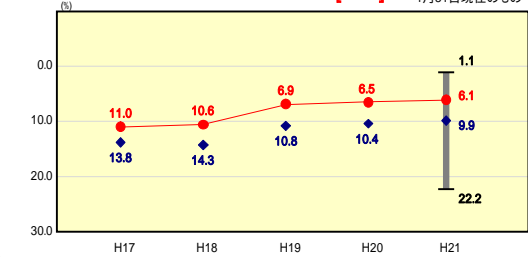


類似団体内順位 6/55
全国市平均 98.8
全国町村平均 95.1

公債費負担の状況

実質公債費比率 [6.1%]

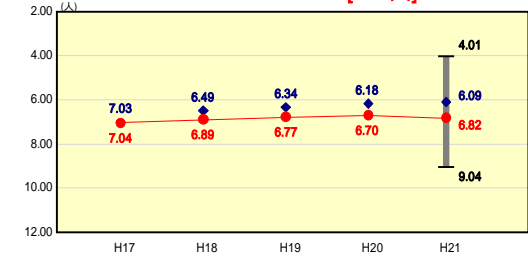
グラフ内数値は1月31日現在のもの



類似団体内順位 14/55
全国市町村平均 11.2
埼玉県市町村平均 9.1

定員管理の状況

人口千人当たり職員数 [6.82人]



類似団体内順位 43/55
全国市町村平均 7.33
埼玉県市町村平均 6.10

分析欄

財政力指数

前年度と同じ数値で、類似団体平均を若干上回っている。
今後も歳出削減に努めるとともに、税收の徴収率向上対策等による歳入の確保に努めていく。

経常収支比率

前年度と比較し、3.6ポイント減少し改善し、類似団体平均及び全国市町村平均を下回り、適正度は高い。

前年度より減少した主な理由は、物件費、人件費などの減による。
今後も事務事業の見直しを行い、義務的経費の削減に努めていく。

人口1人当たり人件費・物件費等決算額

人口1人当たり人件費・物件費等決算額は、類似団体及び全国市町村平均を下回り、適正度は高い。これは、消防及び斎場業務を一部事務組合で行っていることが挙げられる。

ラスパイレス指数

ラスパイレス指数は、類似団体平均及び全国市平均を下回っている。引き続き、財政規模に合った水準を維持していく。

将来負担比率

将来負担比率は、前年度より改善し、類似団体平均及び全国市町村平均を下回り、適正度は高い。今後も健全な財政運営に努めていく。

実質公債費比率

実質公債費比率は、前年度より改善し、類似団体平均及び全国市町村平均を下回り、適正度は高い。今後も地方債の発行は、合併特例事業債、臨時財政対策債及び災害復旧債のみとする。

人口千人当たり職員数

指定管理の導入など民間委託の推進を図っているが、市の面積が広いため、類似団体と比べ、小・中学校、公民館等の施設を配慮しなければならないことから、平均を上回っている。今後も、引き続き、指定管理者制度の活用などにより、職員数の削減に努める。