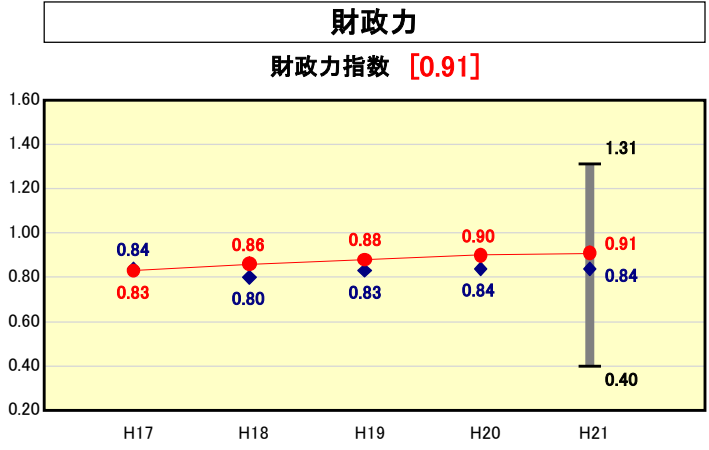


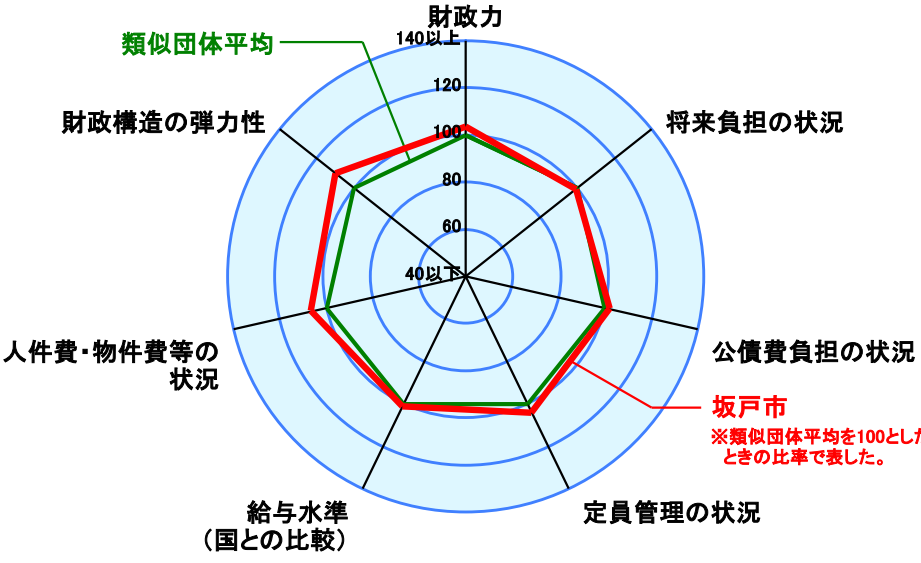
市町村財政比較分析表(平成21年度普通会計決算)



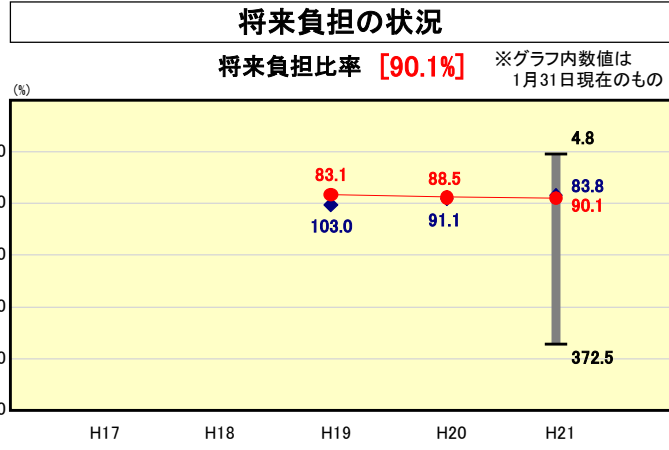
● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
T 類似団体内の最大値及び最小値

類似団体内順位 21/55
全国市町村平均 0.55
埼玉県市町村平均 0.86

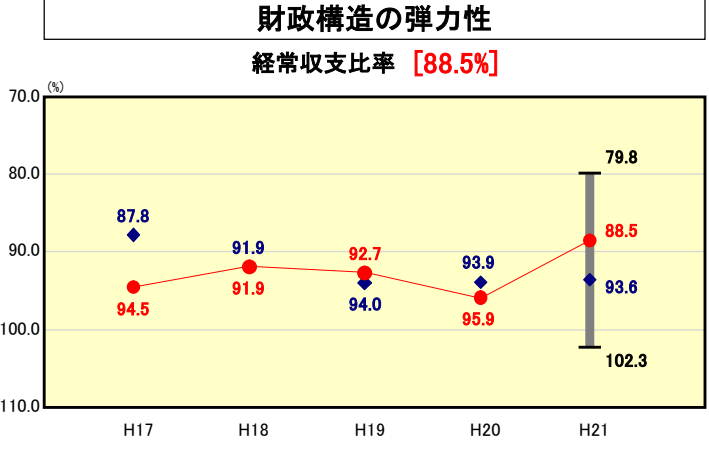
人口	99,501	人(H22.3.31現在)
面積	40.97	km ²
標準財政規模	16,848,721	千円
歳入総額	28,143,720	千円
歳出総額	27,071,545	千円
実質収支	979,726	千円



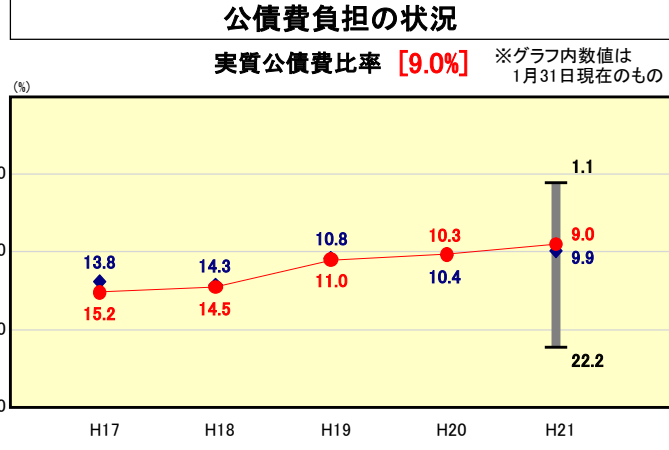
※類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体を言う。
※平成21年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。
※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。
※類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。



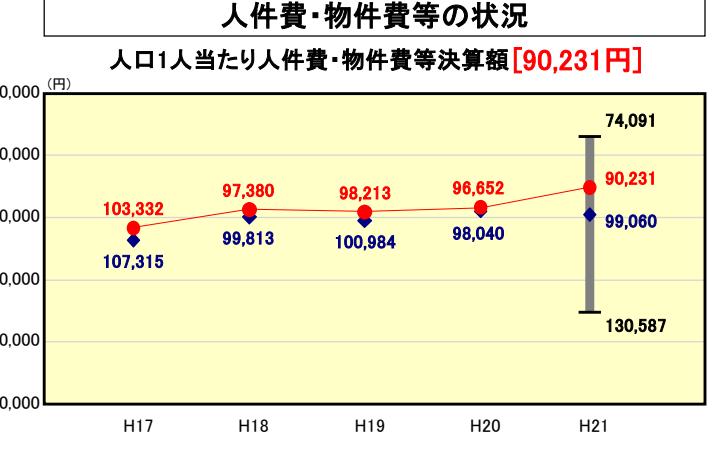
類似団体内順位 38/55
全国市町村平均 92.8
埼玉県市町村平均 72.8



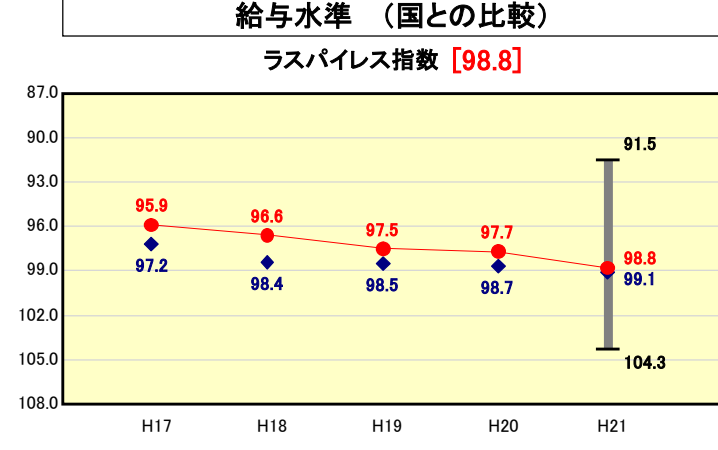
類似団体内順位 9/55
全国市町村平均 91.8
埼玉県市町村平均 90.3



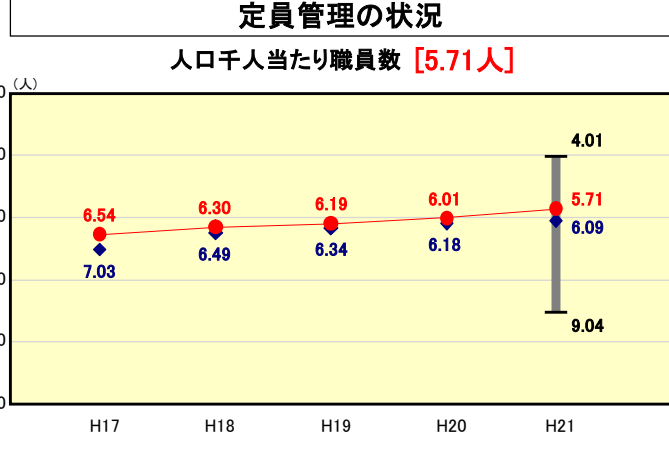
類似団体内順位 24/55
全国市町村平均 11.2
埼玉県市町村平均 9.1



類似団体内順位 17/55
全国市町村平均 115,856
埼玉県市町村平均 98,051



類似団体内順位 24/55
全国市平均 98.8
全国町村平均 95.1



類似団体内順位 20/55
全国市町村平均 7.33
埼玉県市町村平均 6.10

※人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

分析欄

- ・**財政力指数**
地方財政計画に基づく事務事業の整理合理化等による基準財政需要額の見直しとともに、今後とも市税収入をはじめとした歳入の確保と歳出全般の見直しを進め、財政の健全化に努める。
- ・**経常収支比率**
人件費や公債費は着実に減少し、歳出における経常経費に充当する一般財源は着実に減少しているが、扶助費を含めた義務的経費が引き続き歳出の中で大きな役割を占めていることや、市税等の減少により経常一般財源収入が大きく減少しているため、平成21年度においても80%を下回ることができなかった。
今後とも職員数の削減を進めるとともに、市債の借入についても抑制を図ることにより経常経費充当一般財源の削減を図る。
- ・**人口一人当たり人件費・物件費等決算額**
人件費・物件費については前年度より減少をみせたが、今後においても事務事業の見直しを行いコストの削減に努める。

- ・**ラスパイレス指数**
給与等の適正化計画等により、類似団体平均を下回ってはいるが、今後ともより一層の給与水準の適正化に努める。
- ・**将来負担比率**
一般会計等の地方債残高など将来にわたって負担となる可能性のあるものについては、財政の健全化を図る上からも、より一層注意を払い将来負担の削減に努める。
- ・**実質公債費比率**
減少傾向にありますが、今後計画されている事業もあることから、新規事業の精査及び新規地方債の発行抑制に努める。

- ・**人口千人当り職員数**
定員管理の適正化に努めた結果平成6年度の778人をピークに減少を続けているが、引続き定員適正化計画に基づき職員数の適正化に努める。